

AZƏRBAYCAN MİLLİ ELMLƏR AKADEMİYASI
FƏLSƏFƏ VƏ SOSİOLOGİYA İNSTİTUTU

ISSN 2219-9810 (Print)

ELMİ ƏSƏRLƏR

BEYNƏLXALQ ELMİ-NƏZƏRİ JURNAL

2023, №1/40

Jurnalın bu sayı Ümummilli Lider Heydər Əliyevin
100 illik yubileyinə həsr olunur.

Номер издания посвящен 100-летию
Общенационального Лидера Гейдара Алиева

AZERBAIJAN NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES

INSTITUTE OF PHILOSOPHY AND SOSIOLOGY

ISSN 2219-9810 (Print)

SCIENTIFIC WORKS

THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND THEORETICAL JOURNAL

2023, №1/40

**This issue of the journal is dedicated to 100th
anniversary of National Leader Heydar Aliyev**

Jurnalın indekslənməsi / Indexed by



Azərbaycan Respublikasının
Prezidenti yanında Ali Attestasiya
Komissiyası



Academia.edu
share research



Directory of
Research Journal
Indexing



CiteFactor
Academic Scientific Journals



SCRIBD

International index COPERNICUS

(<https://journals.indexcopernicus.com/search/detail?id=65528&lang-pl>)

ELMİ ƏSƏRLƏR

Beynəlxalq elmi-nəzəri jurnal. 2006-cı ildən nəşr edilir.
ISSN (Print) 2219-9810

Jurnal 17 fevral 2006-cı ildə Azərbaycan Respublikasının Ədliyyə Nazirliyində qeydiyyatdan keçmişdir (№ 1704).

«Elmi əsərlər» beynəlxalq elmi-nəzəri jurnal öz fəaliyyətini Azərbaycan Respublikası Prezidenti yanında AAK-ın qərarları, öz əsasnaməsi və beynəlxalq standartların tələblərinə əsasən təşkil edib. Jurnalın əsas məqsədi Azərbaycan elminin inkişaf etməsi üçün layiqli töhfələr vermək, fəlsəfə, politologiya, siyasi elmlər, psixologiya və sosiologiya üzrə aparılan tədqiqatları öz səhifələrində işıqlandıraraq dünya elmini onlarla tanış etmək, geniş elmi müzakirələrə səbəb ola biləcək problemlərin fənlərarası yanaşma müstəvisində araşdırılmasının nəticələrinin, alim və tədqiqatçılar arasında elmi diskussiya yaradacaq postneoklassik elmin paradigmaları, yenilikləri barədə araşdırmaların geniş yayılmasına vəsilə olmaqdır.

Məqalələr Azərbaycan, rus, türk və ingilis dillərində, ildə 2 dəfə dərc olunur. Jurnalda müəlliflərin şəxsi maraqlarını əks etdirən, elmi-nəzəri, praktik nəticəsi olmayan məqalələr qəbul edilmir. Jurnal Azərbaycan Respublikasının Prezidenti yanında Ali Attestasiya Komissiyasının tövsiyə etdiyi elmi nəşrlər sırasındadır.

© Elmi əsərlər, 2023

SCIENTIFIC WORKS

International scientific-theoretical journal. Published since 2006.
ISSN (Print) 2219-9810

The journal was registered at the Ministry of Justice of the Republic of Azerbaijan on February 17, 2006 (№ 1704).

«Scientific works» international scientific-theoretical journal has organized its activity in accordance with the decisions, regulations and international standards of the Supreme Attestation Commission Under the President of the Republic of Azerbaijan. The main purpose of the journal is to make a worthy contribution to the development of Azerbaijani science, to acquaint the world science with them by publishing research on philosophy, political science, psychology and sociology on its pages, disseminating the results of the investigation of problems that will create a scientific debate between scientists and researchers, lead to broad scientific debates in the interdisciplinary approach, research into the paradigms and innovations of post- neoclassical science. Articles are published twice a year in Azerbaijani, Russian, Turkish and English. The journal does not accept articles that reflect the personal interests of the authors and do not have scientific- theoretical or practical results. The journal is among the scientific publications recommended by the Supreme Attestation Commission under the President of the Republic of Azerbaijan.

© Scientific works, 2023

Təsisçi

**AZƏRBAYCAN MİLLİ ELMLƏR AKADEMİYASI FƏLSƏFƏ VƏ SOSİOLOGİYA
İNSTITUTU**

Baş redaktor

İlham Məmmədşad - fəlsəfə elmləri doktoru, professor

Baş redaktorun müavini

Eynulla Mədətli - tarix elmləri doktoru, dosent

Məsul katib

Həbib Hüseynov - fəlsəfə üzrə fəlsəfə doktoru, dosent;

Zeynəddin Şabanov - fəlsəfə üzrə fəlsəfə doktoru, dosent

Redaksiya heyəti

Bəxtiyar Əliyev - AMEA-nın müxbir üzvü (Azərbaycan)

Aleksandr Çumakov - fəlsəfə elmləri doktoru, professor (Rusiya)

Doğan Özləm – professor (Türkiyə)

Rəfiqə Əzimova - fəlsəfə elmləri doktoru (Azərbaycan)

Əli Abasov - fəlsəfə elmləri doktoru, professor (Azərbaycan)

Hüseyn Qaraşov – sosiologiya elmləri doktoru, professor (Azərbaycan)

Əbülhəsən Abbasov - fəlsəfə elmləri doktoru, professor (Azərbaycan)

Rəna Mirzəşad - fəlsəfə elmləri doktoru (Azərbaycan),

Füzuli Qurbanov - fəlsəfə elmləri doktoru (Azərbaycan)

Adil Əsədov - fəlsəfə elmləri doktoru (Azərbaycan)

Arzu Hacıyeva - fəlsəfə elmləri doktoru (Azərbaycan)

Rafail Əhmədli - fəlsəfə elmləri doktoru (Azərbaycan)

Taxir Mahamatov - fəlsəfə elmləri doktoru, professor (Rusiya)

Şaban Teoman Durali - professor (Türkiyə)

Nizami Məmmədov - fəlsəfə elmləri doktoru, professor (Rusiya)

Ramiz Sevdimaliyev – siyasət elmləri doktoru, professor (Azərbaycan)

Yuri Popkov - fəlsəfə elmləri doktoru, professor (Rusiya)

Sakit Hüseynov - fəlsəfə elmləri doktoru, professor (Azərbaycan)

Aydın Əlizadə - fəlsəfə elmləri doktoru (Azərbaycan)

Kamilə Əliyeva - psixologiya elmləri doktoru, professor (Azərbaycan)

Ksavié Latur - Dr. prof. (Fransa)

Rəşidə Şih - Dr. prof. (Fransa),

Lea Razo - Dr. prof. (Fransa),

Larussi Mizuri - Dr. prof. (Tunis)

Bogdana Todorova - Dr. prof. (Bolqarıstan),

Leyla Xəlifə - Dr. prof. (İordaniya),

Alessandro Fiqus - Dr. prof. (İtaliya)

Quido Amoretti - Dr. prof. (İtaliya)

Zöhrə Əliyeva - fəlsəfə üzrə fəlsəfə doktoru, dosent (Azərbaycan)

Nikos Leandros - Dr. prof. (Yunanıstan)

Abdulrəhim əl Aləmi - Dr. prof. (Mərakeş),

Zaim Xənşələvi - Dr. prof. (Əlcəzair),

Mahmud Haydar - Dr. prof. (Livan)

Arif Bünyadov – fəlsəfə elmləri doktoru, professor (Azərbaycan)

Valentina Fedotova - fəlsəfə elmləri doktoru, professor (Rusiya)

Əhməd Qəşəmoğlu - sosiologiya üzrə fəlsəfə doktoru, dosent (Azərbaycan)

Anar Qafarov - fəlsəfə üzrə fəlsəfə doktoru, dosent (Azərbaycan)

Anar Bağırov - siyasi elmlər üzrə fəlsəfə doktoru (Azərbaycan)

Founder

**NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF AZERBAIJAN INSTITUTE OF
PHILOSOPHY AND SOCIOLOGY**

Editor-in-Chief

Ilham Mammadzade - Doctor of philosophical sciences, professor

Deputies Editor-in-Chief

Eynullah Madatli - Doctor of historical sciences, associate professor

Executive Editor

Habib Huseynov – Ph.D in Philosophy, associate professor;

Zeynaddin Shabanov – Ph.D in Philosophy, associate professor

Editorial Board

Bakhtiyar Aliyev - Associate Member of the ANAS (Azerbaijan)

Alexander Chumakov – professor (Russia)

Aleksandr Chumakov - doctor of philosophical sciences (Russia)

Doghan Ozlem – professor (Turkey)

Rafiga Azimova - doctor of philosophical sciences (Azerbaijan);

Ali Abasov – professor, doctor of philosophical sciences (Azerbaijan)

Husein Garashov - professor (Azerbaijan);

Abulhasan Abbasov- professor (Azerbaijan);

Rana Mirzazada - professor (Azerbaijan)

Fuzuli Gurbanov- doctor of philosophical sciences (Azerbaijan);

Adil Asadov - doctor of philosophical sciences (Azerbaijan);

Arzu Hajiyeva - doctor of philosophical sciences (Azerbaijan)

Rafail Ahmadli - doctor of philosophical sciences (Azerbaijan)

Takhir Makhmatov – professor (Russia)

Shaban Teoman Duraly – professor (Turkey)

Nizami Mammadov – professor (Russia)

Ramiz Sevdimaliyev - doctor of political sciences (Azerbaijan);

Sakit Huseinov - doctor of philosophical sciences (Azerbaijan)

Aydin Alizadeh - doctor of philosophical sciences (Azerbaijan)

Kamila Aliyeva – professor (Azerbaijan)

Juriy Popkov – professor (Russia)

Ksavie Latur– professor (France)

Rashida Shih– professor (France);

Lea Razo- Dr. (France)

Laroussi Mizuri– professor (Tunisia);

Bogdana Todorova – professor (Bulgaria);

Leyla Khalifa – Dr. (Jordan);

Alessandro Figus - professor (Italy);

Quido Amoretti - professor (Italy)

Zohra Aliyeva - associate professor (Azerbaijan);

Nikos Leandros - professor (Greece);

Abdurrahimal-Alami- professor (Morocco);

Zaim Khanshelevi - professor (Algeria)

Kerem Karabulut - professor (Turkey);

Mahmud Haydar - professor (Lebanon)

Arif Bunyatov - professor (Azerbaijan)

Valentina Fedotova - professor (Russia)

Ahmad Gashamoglu - associate professor (Azerbaijan);

Anar Gafarov - associate professor (Azerbaijan)

Anar Bagirov - doctor of philosophy (Azerbaijan)

СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ I

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ГЕЙДАРА АЛИЕВА В РАЗМЫШЛЕНИЯХ И
В ПАМЯТИ СОВРЕМЕННЫХ УЧЕНЫХ**

Габиббейли И. (Азербайджан) Стратегия независимой государственности Гейдара Алиева и реалии современной эпохи.....	9
Мамедзаде И. (Азербайджан) Духовное наследие Гейдара Алиева в контексте философских проблем идеологии	12
Иманов Г. (Россия) Общенациональный лидер Гейдар Алиев. Титан. Стоик. Гений. Миростроитель.	19
Madatli E. (Азербайджан) The ever-living memory of the great leader Heydar Aliyev.....	25
Мамедов Н. (Россия) Гейдар Алиев — легенда современной Азербайджанской истории.....	27
Алиева З. (Азербайджан) Формирование образа лидера будущего	32
Асадов А.(Азербайджан) Персоналистическая концепция этногенеза: Гейдар Алиев и азербайджанская нация.....	36
Bardani L. (Israel) Memoirs of Heyder Aliyev.	40
Гурбанов Ф.(Азербайджан) Опыт общенационального лидерства Гейдара Алиева: некоторые аспекты философской рефлексии в контексте современности.	41
Джабраилов М. (Азербайджан) Роль энергетической стратегии Г.Алиева в региональной безопасности: реальность и перспективы.....	50
Ибрагимова Дж., Гезалов А. (Россия) Гейдар Алиев – великий политик, созидатель, патриот.	55
Муслимзаде Д. (Азербайджан) Роль Гейдара Алиева в становлении и развитии гражданского общества в современном Азербайджане.	68
Farooq T. (Pakistan) Heydar Aliyev and Muhammad Ali Jinnah - two great leaders Editor-in-chief of newspaper “Dayly Ittehad”	73

ЧАСТЬ II
В РАЗВИТИИ ИДЕЙ ГЕЙДАРА АЛИЕВА

Galleze O. (Alger) Teilhard de Chardin Un penseur, une époque.....	75
Иманов Г., Посадский А. (Россия) Российско-Исламский союз: ценности и стратегия.....	83
Дадашова С. (Азербайджан) Креативная экономика и ее роль в содействии устойчивому развитию.	93
Зобов М. (Украина) Идеология гармоничного общества.	99
Маслова Н. (Россия) Ноосферное образование: общий взгляд	110
Malikli G. (Azerbaijan) Glorious victory in the 44-day patriotic war.	121
Патрушев В. (Россия) «Ноосферная планета» - принципы глобального управления.....	127
Posadskiy A. (Russia) Value-based foundations of cooperation between Russia and Turkey.	130
Субетто А. (Россия) Человек XXI века.	143
Шелкопляс Е. (Россия) О закономерности перехода цивилизаций от конфликтов к синергии культур. Позиция теории оптимума развития.	150

ЧАСТЬ I
ПОЛИТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ГЕЙДАРА АЛИЕВА В РАЗМЫШЛЕНИЯХ И
В ПАМЯТИ СОВРЕМЕННЫХ УЧЕНЫХ

СТРАТЕГИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ГЕЙДАРА АЛИЕВА И
РЕАЛИИ СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ

Иса Габиббейли

Президент НАНА, доктор филологических наук, академик

DOI:10.30546/sw.2023.1(40).9

Как нам известно, выдающийся государственный деятель Гейдар Алиев - это лидер мирового масштаба, созданный и создавший реалии современного Азербайджана. Это – гениальная личность своей духовностью, глубокой привязанностью к высшим общечеловеческим и национальным идеалам, общенациональным интересам, по существу, возвела себе грандиозный памятник в сердцах миллионов. Гейдар Алиев является одним из ярких и всемирно признанных государственных деятелей XX века. Понимание основных причин всех видимых и невидимых сторон советской политики размывания и уничтожения народов в рамках красного террористического большевистского государства, привнесло в учение Гейдара Алиева о государственности идею национальной независимости. Поэтому еще в годы советской власти он заложил основы высокой своей миссии - подготовку своего народа к будущей независимости, ориентируя на национально-нравственные ценности и идею азербайджанства.

17 ноября 1990 года, именно по инициативе и под председательством Гейдара Алиева на сессии Верховного Меджлиса - тогдашнего Верховного Совета Нахчывана трехцветный флаг Азербайджанской Демократической Республики был провозглашен Государственным флагом (советский флаг был снят с политической сцены, хотя Советский Союз еще существовал). Было принято решение о переименовании Нахчыванской Автономной Советской Социалистической Республики в Нахчыванскую Автономную Республику. Отказ от слов «советский» и «социалистический» и их удаление из названия Нахчыванской АССР и переименование Верховного Совета Нахчыванской АССР в Верховный Меджлис Нахчыванской Автономной Республики стали важными политическими шагами, в направлении формирования нового государства и его размежевания от прежнего строя и идеологии.

Сразу после кровавой январской трагедии 1990 г., Гейдар Алиев заявил на пресс-конференции в постоянном представительстве Азербайджана в Москве, что находится рядом со своим народом и решительно осудил этот жестокий акт советского руководства. В знак протеста 19 июля 1991 г. он покинул ряды коммунистической партии, членом которой был на протяжении многих лет, став первым и единственным в своем роде государственным деятелем, нанеся удар режиму, который, хотя и был в сущности обречен, но все еще обладал широкими возможностями в осуществлении режима репрессий и уничтожения своих оппонентов. Это требовало большого личностного мужества, и своими смелыми историческими шагами, Гейдар Алиев послужил изменению направления мировой истории. Подобное провидение будущего особенно впечатляет, потому что он долгие годы был одним из главных руководителей Советского Союза. Предпринимая шаги, имевшие, несомненно, серьезные последствия для распада СССР, Гейдар Алиевич в то же время успешно проводил конкретную политику, имевшую решающее значение в определении стратегии и тактики; в построении независимой государственности, давая большой толчок и опыт перехода от одного общественного строя к другому строю. Исходя из этого Гейдар Алиев доказал реальную возможность успешной перекройки политической карты мира.

Формирование Азербайджана в качестве независимого государства; восстановление и стабилизация положения в Азербайджане, после агрессии Армении; достижение политической солидарности всех народов, проживающих в стране - одни из видимых достижений доктрины Гейдара Алиева, его стратегии государственности, прошедшей апробацию с наибольшим успехом. Прекращение войны с Арменией, устранение последствий гражданской войны, построение регулярной армии независимого государства, также являются одними из важнейших

результатов политики Гейдара Алиева. После заключения соглашения о прекращении огня в Нагорном Карабахе в 1994 г. «Контракт века», подписанный Азербайджаном с международным консорциумом, конечно также является историческим событием, можно сказать, великим его детищем, подписание которого в значительной степени обеспечило нынешнее развитие независимого Азербайджана. «Нефтяная стратегия», подготовленная и реализованная гением Гейдаром Алиевым, является неотъемлемой частью достижения независимой государственности. Как известно, основы «нефтяной стратегии» Общенационального Лидера азербайджанского народа Гейдара Алиева относятся еще к первому этапу его руководства Азербайджаном в период Советского Союза. В годы независимости ему удалось осуществить те задачи, в области использования ресурсов, которые начал и не смог реализовать Нариман Нариманов, руководивший Советским Азербайджаном в начале XX века. С этой целью Гейдар Алиев для сокращения вывоза сырой неочищенной нефти из Азербайджана особое внимание уделил развитию нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности в стране.

В первую очередь восстановление и развитие нефтяной отрасли в стране привело к открытию многочисленных рабочих мест для населения. Во-вторых, произведенные в Азербайджане нефтепродукты создали широкие возможности развития всей экономики, т.е. стали локомотивом его развития и финансовой стабилизации. В-третьих, таким образом были заложены основы геоэкономической независимости Азербайджана. Так, Азербайджан стал страной, не только экспортирующей нефтепродукты, но и оказывающей влияние на страны региона. Кроме того, Гейдару Алиеву удалось в значительной степени смягчить и дистанцировать нефтегазовую политику России в отношении Азербайджана; нефтегазовые трубопроводы через Грузию и Турцию стали альтернативными нефтепроводу через Россию. Одновременно, укрепление связей с Россией в сфере сельского хозяйства, привели в действие, еще один потенциал Азербайджана: вывоз продукции виноградарства и виноделия, бахчевых и овощных ресурсов, которые в свою очередь, укрепили связи с Россией и другими странами бывшего Союза. Все это свидетельствует о том, что азербайджанская нефть стала работать на благо всего народа и развития страны, укрепив при этом и внешнеполитический потенциал Азербайджана.

Создание плавучей полупогруженной буровой установки «Шельф», строительство Завода глубоководных оснований (построенного и введенного в эксплуатацию в годы советской власти, не имеющего аналогов в мире), а также открытие нефтяных платформ, добывающих нефть на каспийском шельфовом месторождении «Азери», «Чыраг» и «Кяпяз» являются великими экономическими памятниками первого периода эпохи Гейдара Алиева.

После приобретения независимости в начале 90-х годов, Азербайджан столкнулся со многими трудностями, однако Гейдар Алиев в интересах народа и государства смог выработать и реализовать хорошо обдуманную и целенаправленную нефтяную политику. В связи с финансовым кризисом и недостаточными финансовыми ресурсами республики, в тот период, спасший Азербайджан от неизбежного бедствия, гениальный руководитель Гейдар Алиев предпринял действенные меры по экономическому возрождению страны и, в первую очередь, обеспечил привлечение иностранных инвестиций в добычу и экспорт азербайджанской нефти. 20 сентября 1994 г. с участием 13 известных нефтяных компаний из 8 стран мира было подписано соглашение об освоении месторождений «Азери», «Чыраг» и «Гюнешли» - «Контракт века». Благодаря сильной воле и политике Общенационального Лидера, «Долевое распределение продукции» в разделении долей добычи, доля Азербайджана превысила долю инвестирующих сторон. Успешное осуществление «Новой нефтяной стратегии» общенационального лидера Гейдара Алиева стало реальностью, изменившей не только настоящее, но и будущее страны. Благодаря данной стратегии этот контракт вошел в нефтяную историю как «Контракт Гейдара Алиева». Участие нашей страны в крупнейших топливно-энергетических проектах эксперты в последствии назовут гарантом вечной независимости, вехой суверенитета и демократии нового Азербайджана. Надо отметить, что целенаправленная нефтяная стратегия Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева, также сопутствует глобальной интеграции экономики Азербайджана в мировую экономику.

Государственный нефтяной фонд Азербайджанской Республики (ГНФАР), созданный Гейдаром Алиевым, со дня начала деятельности и по настоящее время, гарантирует использование доходов от нефти на развитие страны и благосостояние народа.

Продуманная «нефтяная стратегия» Азербайджанского государства дала свои положительные результаты, получила известность в мире и является одним из факторов, составляющих основу независимого, свободного развития Азербайджана в XXI веке. Азербайджан нашел для себя в мире более надежных политических и экономических союзников и партнеров. Именно благодаря этой хорошо продуманной и правильной нефтяной стратегии Азербайджан стал в регионе и в целом мире одной из важных стран, которая имеет свой весомый голос.

Осуществление и развитие в республике процесса перехода от одной общественно-экономической формации к свободно рыночной экономике, с сильной социальной политикой, является реальным достижением Гейдара Алиева в области независимой государственности. Создав оптимальную модель государства и традиции политической преемственности и идеологических основ, Гейдар Алиев взошел на вершину общенационального лидерства как уникальная личность, подаренная нашим мудрым народом мировой политике в XX столетии.

Учение об азербайджанстве, являющееся государственной идеологией Азербайджана, была создана Гейдаром Алиевым. Такие понятия, как азербайджанский народ, азербайджанский язык и идеология азербайджанства являются принципиальными формулами, определенными Гейдаром Алиевым для достижения политической стабильности и гражданской солидарности в истории независимости нашей страны.

Гейдар Алиев – гений, открывший точные формулы и пути обретения надежных партнеров и стратегических союзников для своего народа и страны.

Азербайджано-турецкие отношения, имеющие многовековые исторические традиции, поднялись на уровень великого единства и солидарности с формулой «Один народ – два государства». В международной плоскости мировые лидеры также воспринимают Гейдара Алиева как государственного деятеля мирового масштаба, определившего время и получившего известность как лидер Тюркского мира и Кавказа. Для Азербайджана оказалось важным, что политика Гейдара Алиева получило свое продолжение в политике Ильхама Алиева. В 44-х дневной войне, завершившейся победой страны, эта связь прошла испытание и показала всему миру новые возможности страны.

Президент Ильхам Алиев, являясь сильным лидером новой эры, обеспечил устойчивость достигнутых успехов, став безальтернативным лидером страны, выводит независимый Азербайджан из развивающейся страны в разряд развитых стран. Можно утверждать, что историческая победа Президента Ильхама Алиева над агрессором-Арменией в ходе 44-х дневной Карабахской войны стала великим героическим эпосом в многовековой истории Азербайджана.

Председательство Ильхама Алиева в Движении неприсоединения, которое является крупнейшей политической организацией в мире после ООН, является показательным примером пролонгации покорения Гейдаром Алиевым политико-идеологических вершин, уже в новых исторических условиях. Проводимая главой государства Президентом Ильхамом Алиевым новой успешной дипломатии, обеспечила реализацию «Нефтяной стратегии» Общенационального Лидера Гейдара Алиева, получившую дальнейшее развитие в соответствии с реалиями нового исторического периода. Сегодня, реализуемые Президентом Ильхамом Алиевым нефтегазовые мегапроекты, такие как: Баку-Джейхан-Тбилиси, TANAP, TAP, еще более упрочили позицию Азербайджана в системе международных отношений. Надо заметить, что реализация этих проектов повысила геоэкономическое значение Азербайджана и в Европе. Азербайджан стала страной перекроившей энергетическую и транспортную карты на евразийском пространстве. Сегодня Азербайджан является одним из основных нефтегазовых доноров европейских стран. Азербайджанский народ торжественно отмечая объявленный Президентом Ильхамом Алиевым «Год Гейдара Алиева», отмечает тем самым вечную победу независимой государственности.

Так, выдающийся государственный деятель, великий лидер Гейдар Алиев, своей стратегией независимой государственности продолжает жить как в сердцах своего народа, так и на каждом этапе развития Азербайджанской Республики.

ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ ГЕЙДАРА АЛИЕВА В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФСКИХ ПРОБЛЕМ ИДЕОЛОГИИ

Ильхам Мамедзаде

*доктор философских наук, профессор,
директор института философии и социологии НАНА
DOI:10.30546/sw.2023.1(40).12*

В современной азербайджанской философии вопрос о национальной идеологии один из актуальных. Причин этому много, но одна из них – необходимость связать идейно прошлое и настоящее, прояснить глубинные мотивации людей, выяснить связи между ценностями, деятельностью и смыслами (осмыслив, как они меняются в условиях нынешнего периода глобализации, определив также, какие ценности являются значимыми в современном обществе), иными словами выявить перспективы и тенденции развития идеологии и получить ответы на вызовы современности. Понятно, что национальная идеология и любой другой идеологический вопрос имеют другие контексты и аспекты, но наши размышления по этому поводу раскрывают актуальность для философии идеологии. К этим вопросам мы обращались во многих своих книгах и статьях, опубликованных как в стране, так и за рубежом (1).

В данной статье мы к этим вопросам обратимся в контексте духовного наследия Гейдара Алиева, так как его идеи и их интерпретация составляют суть азербайджанской национальной идеологии. Весь комплекс этих вопросов затронуть в одной статье сложно и поэтому хотелось бы осмыслить все вышеотмеченное сквозь призму понимания наследия, тесно связанного как с национальной идеологией, нравственным воспитанием, так и с прикладной, практической философией взаимодействия с идеологией, развитием и взаимодействием культур и т.д. (2).

Вопросы идейного наследия, исторической и культурной памяти выглядят для большинства специалистов вполне связанными, тем не менее, это не означает, что они просты для понимания. Тут большой простор для философской аналитической работы, которая позволяет развиваться и идеологии. Гейдар Алиев был патриотом своей страны. Широко известны в стране слова, сказанные им в одном из своих выступлений: «Не без лишней скромности должен сказать: мать родила меня для всего Азербайджана». Его патриотизм был и защитительным (шла война и надо было защищать свою территорию от захватчиков, посягнувших на территориальную неприкосновенность Родины), его патриотизм был и просвещенным (основанный на глубоком уважении достижений современной науки и культуры; направленный на развитие государства и общества, армии и экономики), а главное - лишенный ненависти к другим странам и народам, причем, так было и в советский и постсоветский периоды. Нередко специалисты разрывают эти понятия, хотя в становлении личности, большой личности, они неразрывно связаны с его интеллектом, восприятием, осмыслением, новым пониманием и преодолением того, что прошло и что стало настоящим, того что ведет в будущее.

Многогранность его идей раскрыта во многих трудах тех исследователей, кто пытался и пытается разобраться в его духовном наследии, в его значимости для нашего дальнейшего развития. Анализируя его наследие, хотелось бы подчеркнуть внимание общенационального лидера, прежде всего, к будущему общности и мира. Внимание к молодежи, в этом случае, означает не только любовь к будущему страны, но и стремление способствовать с ее помощью развитию страны, воздействием на сознание формирующихся поколений. Общенациональный лидер прекрасно понимал, что изменить «раскрыть» сознание можно не только с помощью обучения, науки, но и идеологии, объединив науку, философию с социальной и нравственной практикой.

Понятно, что основу идеологии составляет активный патриотизм, меняющийся феномен, но также ясно, что без такого патриотизма граждан не может развиваться государство и общество, что в современных условиях он должен быть несколько иным, чем тот, который был ранее, или тем, каким он будет в будущем. В этой его изменчивости таится роль философии,

способной предвидеть будущее, осмыслить его различия от настоящего, с тем, чтобы задать ориентиры для всего, и в том числе патриотизма. Очевидно, что и в первые годы становления нашего суверенитета патриотизм был несколько иным, чем сейчас. Тогда воля и ум общенационального лидера, его личный патриотизм, его умение объединить граждан вокруг идеи защиты Родины и государства были важнее, чем разномыслие граждан. С другой стороны, ему было ясно, что и монолитность бывает чрезмерной, если не в годы войн, то в годы мира. Вспомним, что он еще в советские годы понимал значимость вариативности, когда направлял студентов учиться в лучшие вузы страны или, когда защищал интеллигенцию от «излишнего» контроля. Граждане Азербайджана патриотичны. Любой социологический опрос свидетельствует о том, что наше суверенное государство - важная для нас ценность. Но сложнее оказывается разобраться с тем, что патриотизм бывает разный. Он может объединять, но может и разъединять; он может развивать общество, его культуру с помощью деятельности, диалога с другими культурами, а может обречь культуру на закрытость, анклавность и даже вырождение. Мифологический патриотизм наших соседей привел к войнам, агрессии, а после 44-х дневной войны к доминированию реваншизма в сознании их элит, а в его основе - ненависть к тюркам, к другим культурам, религиям и т.д. Патриотизм связан с эмоциями и чувствами. Воспитание чувств и эмоций – дело положительное, благое, но нельзя ограничиваться только чувствами. Наверное, поэтому складывается в общественном сознании понимание необходимости национальной идеологии, возведенной на уважении к свободе и правам человека, к другим нациям, то есть необходимости определенных знаний и ценностей иных культур, стандартов поведения и морали для формирования и воспитания патриотизма (3). Идеология патриотизма, в основу которой закладываются знания о прошлом, настоящем и обозримом будущем мира, государства, общества и страны, понимание особенностей национальной культуры и значимости для ее развития взаимодействия с другими культурами – это уже просвещенный, культурный патриотизм. Иными словами, это уже не только чувства, но знание и понимание как способствовать и что способствует развитию общества, каким путем можно облагородить отношения в стране. Тут и политические, и экономические, и культурные отношения. Все эти отношения улучшаются с помощью знания, философии, уважения к другому человеку, к иной культуре. В этом контексте хотелось бы вспомнить, что нашего общенационального лидера отличало от многих, понимание значимости науки в развитии общества, государства. Так, после возвращения к власти в 1993 году, когда стоял вопрос быть или не быть азербайджанской независимости одним из первых учреждений, которые посетил Гейдар Алиев была Академия Наук Азербайджана (4). Это было особое отношение к науке, которое он сохранил на всю жизнь. Надо отметить, что в этом его отношении к науке, проявлялось исключительное отношение к общественным наукам и, прежде всего, к философии, истории, литературе. Он лично знал многих философов и историков страны, интересовался их трудами. Считал необходимым, также, развитие социологии, права и политических наук (для совершенствования всей общественной науки страны). Был уверен в том, что для развития необходимы дискуссии, столкновение различных позиций, которые приведут к обновлению просвещения в стране, к развитию интеллигенции. Вспомним организацию им дискуссий о государственном языке в первые годы независимости. Философы хорошо помнят о его внимании к созданию сокровищницы культуры и корпуса знаний, о мудрецах и гениях Азербайджана - Низами, Насими, Физули, о том, как он призывал наших ученых участвовать на конференциях в Советские годы в лучших научных заведениях, направлял наших молодых сотрудников для учебы в аспирантуру и докторантуру в Москву, и другие города еще той советской страны. После достижения независимости он считал необходимым для развития науки не только не терять связей с научными институтами России, но и развивать отношения с лучшими научными институтами мира. И тут дело не в том, чтобы стать учеными, но и в том, чтобы транслировать знания об Азербайджане.

Очевиден, таким образом, особый характер и даже уникальность такой идеологии патриотического чувства, способной соединиться с знанием, став особым просвещенным и гуманистическим сознанием, способным противостоять иным его альтернативам и вариантам.

Патриотизм, как эмоция и чувство, может иметь искажающий эффект. И у отдельного человека любовь к своему ближнему чревата с проявлением своей противоположности, то есть проявлением негативного отношения к остальным людям. Надо признать, что много раз в истории других народов любовь к Родине, сострадание к своему народу, восхищение родной культурой и языком оборачивались ненавистью к врагу, агрессору, призывам к их уничтожению. Тем не менее, следует признать, что нередко такой патриотизм и идеология, в некотором роде, традиционны и вмещаются в контекст любых военных действий. Он нам был необходим в начале 90-х, в разгар первой Карабахской войны. Задача населения в то время, с точки зрения государства, – быть готовым к отражению агрессии со стороны захватчика, атаки врага на наследие, культуру. Нельзя сказать, что такой патриотизм исчерпал себя (вспомним множество провокаций со стороны Армении после 44-х дневной войны), но следует учесть, что это отношение к врагу не должно зашкаливать за черту, то есть должна быть мера в отношении к противнику. В определении меры свою роль должны сыграть знания, культура и даже логика. Такое понимание патриотизма, его соединение с просвещением, наукой и культурой возникло сравнительно недавно. Так, например, известный французский писатель Э. Золя в свое время выступил в защиту Дрейфуса, осудив антисемитизм, но в большинстве стран значимость для общества такого патриотизма, стала пониматься только в XX веке. Как правило, патриотизм связан с завершением изоляционизма; включением в глобальные процессы, когда патриотизм перестает писаться языком войны; он бывает вызван всплеском развития экономики, науки и культуры, серьезными изменениями в системе образования и т.д. Однако глобализация вызывает и всплеск национальных чувств и эмоций. Многие в эту эпоху призывают к защите национальной культуры, но немало и таких, кто понимает, что для развития национальной культуры во все времена, а сегодня тем более, необходимо взаимодействие культур, просвещенности и знаний.

Обратим внимание на то, что в последние годы получили развитие в науке проведение сравнительно-социологических исследований для выявления различий культур наций (4). Так, вот эти исследования выявили наличие нескольких типов культур. Но наиболее распространенными являются два типа: одним культурам важна устойчивость, безопасность, предсказуемость, а другим – риск. Отношение в обществе к патриотизму во многом определяет господство типа культуры. Глобализация, как это можно заметить у нас, размывает границы между этими типами и одновременно способствует развитию культуры риска, но она также может нанести ущерб отдельным регионам, обществам, которые могут быть идеологически беспомощными перед её воздействием. Да, иногда формы идеологии и патриотизма бывают опасными – это хорошо видно в исследованиях Х. Арендта. Достаточно вспомнить фильм «Кабаре» Боба Фосса, где гениально, на все времена показано, как идеология и патриотизм переросли в национализм, ксенофобию и фашизм, результатом которых были не только «Холокост», концентрационные лагеря, но и своеобразная тоталитарная экономика и политика (5). Однако без патриотизма нельзя построить ничего позитивного. В конце концов, достижения самой развитой страны мира США основаны на своеобразном американском патриотизме; интересен для философов и китайский патриотизм, к которому у нас могут быть вопросы (6).

Многие из известных американских ученых в свое время (к примеру, тот же Ф. Фукуяма) писали об американском национализме и патриотизме – непревзойденном (как им кажется) отождествлении себя со своей страной. Видимо, в фундаменте такого патриотизма разумная национальная политика (терпимая, не всегда, конечно, ко всем этносам и группам общества), огромные возможности для каждого гражданина и, прежде всего, предпринимателей, можно сказать колоссальные возможности для науки, развития технологий. Дж. Най, когда пишет о «мягкой и острой силе», пишет об «идеологии, связывая его с патриотизмом», которая может себя и исчерпать. Патриотизм там неразрывно связан как с индивидуальной свободой, умом («мягкой силой») и возможностью достигнуть успеха, так и навязыванием своих ценностей другим. Хотя сегодня мы задаем себе вопрос, «всегда ли будет так?» (к примеру, Ноам Хомский заявляет о кризисе ценностей в стране; не совсем согласен с процессами глобализации другой большой немецкий философ Ю. Хабермас).

В период президентства Ильхама Алиева, творчески продолжающим дело общенационального лидера началась социокультурная модернизация Азербайджана. Его воля, ум и знание реалий современной экономики и политики дали толчок этим процессам. В этих делах он сочетает прежнее и новое понимание национальных ценностей, идеологии и морали. В книге «Ильхам Алиев: Я верю в мой Азербайджан» он подчеркивает: «...Я исхожу из того, что стержень нашей жизни достойное поведение». За эти годы под его руководством были достигнуты серьезные экономические, политические и культурные достижения. Много сил было потрачено Президентом страны на создание сильного, экономически самостоятельного государства, уделено серьезное внимание достижению относительного благополучия для граждан. Исследователями для обозначения особенностей современной азербайджанской модернизации, проводимой Ильхам Алиевым используются понятия «динамичная реформация», «всесторонняя модернизация». Тем не менее очевидно, что дело не в понятиях, а в том, что реформы, трансформации должны дополнять друг друга, давать импульс развитию государства и общества. Недаром в период президентства Ильхам Алиева активно используется идея «социального и человеческого капитала» то, что нам нужен активный средний класс и т.д. Одновременно, эффективность и поступь реформ показали, необходимость соединения предприимчивости и открытости с просвещенным знанием, национальной идеологией и культурным патриотизмом.

Нельзя развести по разные стороны стремление к карьере, предприимчивость, стремление к обогащению и идею Родины, интеллект и культуру. Без объединения этих начал сложно добиться развития в любой стране. По существу, научные революции, искусственный интеллект и технологический взрыв предполагают необходимость воспитания и подготовки профессионального и просвещенного ученого, интеллектуала и интеллигента (хотя признаем, что объединить их трудно).

Современная рыночная жизнь сложна, полна противоречий, но их наличие еще не означает, что этого соединения нельзя добиться или не надо к нему стремиться. Кстати, рынок, глобализация и интеграция не отрицают патриотизма, а делают его более сложным, то есть адекватным времени. Европейский союз и европейская идентичность не отрицают немецкого и французского патриотизма. Европейский союз – это союз конкретных европейских государств и обществ. Конечно, нередко исследователи пишут о кризисе Европы, о том, что ей угрожают радикализм, экстремизм, что раздирается противоречиями национальной розни и т.д. Ситуация там может и тревожна, но все сегодня в мире понимают, что противоречия между европейскими государствами имеются, что есть противоречия между транснациональными корпорациями и европейской культурой. Разрешать эти противоречия – необходимо, как бы, это было не болезненно.

Курс Президента страны Ильхама Алиева на социокультурную модернизацию предполагает, с одной стороны, вовлечение более широких групп населения в процессы модернизации, а с другой, понимание, что нужна идеология просвещенного патриотизма, нужна окультуренная гражданская активность, без воспитания которой такая вовлеченность может быть деструктивной. Проводниками такого патриотизма могут и должны быть интеллектуальные элиты страны. Ильхам Алиев считает, что инвестиции в гражданина, развитие его способностей и нравственных качеств приведут к созданию класса новых управленцев, новой элиты управленцев. Конечно, в создании такой элиты многое зависит от тех молодых азербайджанцев, которые по инициативе Президента страны Ильхам Алиева будут направлены и направляются по программе (2022-2026) на учебу за рубежом. Но их работа связана с перспективами Азербайджана, а сегодняшняя национальная элита уже сейчас должна дать такой результат, чтобы страна была привлекательной для граждан, для тех, кто сегодня уехал, чтобы учиться, работать, вернуться в страну, обогащенными новыми знаниями и умениями.

Многое сегодня в стране свидетельствует о том, что в этом направлении делается, тут и создание «умных городов и сел» на освобожденных территориях; переход к развитию зеленой энергетики; расширение транспортных коммуникаций; реализация новых геополитических инициатив и т.д.

Как нам представляется, в создании таких условий многое зависит от установки на идеологию азербайджанства, созданием особого достойного, творческого и морального климата в обществе. Установку ставит власть, но реализация ее осуществляется в том числе и наукой, а говоря конкретно Академией Наук Азербайджана, Университетами и т.д. Сложилось ничем не объяснимое мнение, что наука Азербайджану не нужна, что коль ученые страны не могут получить Нобелевской премии, то они не нужны и т.д. Здесь же весьма убогий тезис о том, что в других странах нет Академий, а значит и нам она не нужна, что она «виснет» на государстве и т.д. На деле же наука наряду с тем, что обеспечивает эффективность функционирования экономики, развивает общество и культуру, профессиональный и ценностный мир человека; способна при должном к ней отношении способствовать формированию качественного общественного климата в стране (что не менее важно); внимание к знаниям рождает в стране позитивный настрой и отношение к становлению особой культуры и соответствующей современным задачам развития общности идеологии.

Постановление Президента страны о реформе науки свидетельствует, что власть представляет значимость науки для развития общества. Однако нередко статьи и дух Постановления трактуются количественно, что следует сократить, объединить или разделить те или иные научные подразделения Академии, централизовать систему управления наукой. На деле речь идет о серьезной перемене взгляда на науку. Если мы хотим жить в стабильно развивающейся стране, если мы хотим жить в просвещенной стране нам нужна наука, способная дать импульс развитию не только экономическим показателям. В перемене взгляда на науку многие ученые говорят о необходимости разработок социальных технологий, о необходимости по-новому сформировать или построить технологии взаимодействия науки, социологии, философии и власти.

Теперь, конкретно, о том, как философия может стать полезной в решении этих задач. У нас в Азербайджане ныне много дискутируют о том, для чего нужна философия, полезна ли она. Как она влияет на сознание, ценности, развитие общества и т.д. Философы, как правило, уверены в том, что она способствует развитию культуры, науки и образования. Если судить по опросам общественного мнения, то тут немало иных утверждений. На наш взгляд, размышления по поводу этого несовпадения между мнением экспертов и общественным мнением, продуктивны тем, что предполагают переосмысление роли философии в науке, культуре, в идеологии, в деле воспитания и т.д. После марксистского и пост-марксистского периода в нашей философии такое переосмысление нам необходимо. Ясно, что философия не может оставаться чрезмерно идеализированной или стремиться к деидеологизации. Она остается средством понимания мира, сознания, общества и человека, а потому и меры между идеологией, активностью индивида, знанием и свободой, и тем будет способствовать пониманию и трансформации культуры. И более того, можно утверждать, что эти ее роли будут более весомыми, чем ранее. Ее весомость, по крайней мере, на постсоветском пространстве, и в Азербайджане будет диктоваться активным формированием элит, элитарной культуры, становлением ценностей гражданского общества и среднего класса. Всего того, чего не было в прошлом либо развитие чего сдерживалось. Но элиты и средний класс - это такие страты общества, которые понимают или могут понять значимость знаний и философии как неотъемлемой части культуры, образования, воспитания. Другое дело, что эта весомость не всем понятна (к примеру, для общественного мнения). Надо также учесть, что средний класс, гражданское общество у нас, как и в других странах, всегда находятся в процессе формирования, так как он во всех культурах текуч, подвижен, по-разному образован. Он в своих ценностных установках не самостоятелен, зависим от многих иных параметров, а потому и возникает потребность в национальной идеологии, даже, если где-то и кто-то от нее отрещивается. Здесь таится дополнительная полезность философии, и в том числе ее функция в некотором роде специфичная для культуры. В каком-то смысле она может дать экспертизу состояния общества, национальной идеологии и идей на предмет их соответствия просвещенности и культуре. Исходя из этого, хотелось бы остановиться на следующих тезисах:

1. Философия – это, конечно, специфическая наука, отличающаяся особого рода познавательным отношением к миру и к культуре, смыслам и ценностям, которые формируются не только в ней, но и она анализирует их. Философия отличается от религии, так как стремится к рациональному пониманию мира, культуры, рациональному пониманию свободы человека с одной стороны; с другой стороны, она отличается от наук, добывающих конкретное, а потому ограниченное знание (М.Хайдеггер говорил об исчисляемой и неисчисляемой науке). С помощью междисциплинарных исследований и, в первую очередь, с помощью социологии, экономики, права и политических наук, философия может, получив конкретное знание, понять реальное положение в культуре, выявить факторы, сдерживающие распространение просвещенного (культурного) патриотизма, дать конкретные рекомендации.

2. Философия есть часть культуры, может быть высокой культуры, а потому не может быть интересной для всех, но полезна она всему обществу тем, что она понимает не только среду, сознание, но и культуру, сложноорганизованную систему надбиологических программ деятельности, идеологий, поведения и общения людей. Эти программы связаны со знанием, идеалами, этическими нормами, образцами поведения и т.д. Подчеркнем и то, что философия такая часть культуры, которая генерируя новые идеалы, мировоззренческие смыслы, стандарты и модели поведения (идеология) способна изменять культуру.

3. Продуцируя новые смыслы, новое понимание старых понятий, философия моделирует понимание культуры как целостности, как системы. Так она существовала в прошлом, так она существует в современности. Но если в прошлом она стремилась построить абсолютную истинную систему философии (хорошо известные нам как различные религиозные максимы и системы, или марксистская философия). Теперь же она может признать, к примеру, неизбежность сосуществования многих истин. Философское понимание современной культуры как взаимодействия различных культур внутри системы, оказывается необходимой частью каждой из относительных истин.

4. В прошлом у нас философия не видела посредников между бытием и сознанием (да, и ныне таких философов немало). Теперь же деятельность видится как посредник между бытием и разумом, по-иному, видится и сознание, и идеология. Поэтому эти знания о субъекте в корне отличаются и от марксистского «отражения», так как укорененность свидетельствует о том, что разум не является беспредпосылочным, он имеет социокультурную обусловленность, видит то, что хочет видеть в бытии. Поэтому, кстати, не возможна абсолютная истина, поскольку каждый разум, пытающийся прогнозировать ограничен особенностями своей эпохи, а она находится, тем не менее, в развитии и в зависимости от того, что понимают и делают люди,

5. Коль нет абсолютной истины, становится понятным, что различаются понимание диалога в прошлом и в настоящую эпоху. Понимание роли взаимодействия культур предполагает уточнение того, что мы понимаем под культурой общности, под ее идеологической составляющей. Если ранее диалог стремился обнаружить истину, которая при ее обнаружении клала конец диалогу, то есть происходило возвращение к монологу, то теперь мы понимаем, что диалог непрерывен, поскольку никакая точка зрения не бывает абсолютно истинной и не может претендовать на то, чтобы положить конец обсуждению. Надо понимать, что исходным принципом философского диалога является то, что мы что-то хотим узнать, а не навязать оппоненту свое знание. Конечно, трудно отказаться от желания узнать нечто прочное, абсолютное. Желание и вера в абсолютное знание все еще распространены, но их трудно найти, отыскать и доказать.

6. Говоря о философии, следует видеть ее общеметодологический статус и этическую основу. Причем они связаны между собой. Эта связь подчеркивается социокультурным характером любого знания, она подчеркивается возрастанием значения индивида, творящего и деятельного. Философия, конструируя идеальный образ мира, задает культуре и идеологии интеллектуально-духовную перспективу. Каждая конкретная форма культуры (театр, кино и т.д.) имеет свое заданное пространство, но культура и идеология в целом есть пространство для осмысленной и духовной жизни индивида. Также верно и то, что философия всегда имеет и проводит задачи собственного нравственного изменения и совершенствования. Особое место

философии в культуре определяется тем, что она культивирует в качестве достойных – интеллектуальные ценности и модели поведения. По существу, это означает, что философия конструирует не только идеальный образ мира, но и идеального человека, лидера, добродетельный и доверительный способ существования в нем.

7. В принципе, все предыдущие тезисы свидетельствуют о полезности философии в решении задач воспитания просвещенного и культурного патриотизма. Если же говорить о наличествующих все еще претензиях науки на то, что философия не нужна, то они существуют там, где научное знание остановилось в своем развитии, сводится к повторению чужих истин. Теперь стало понятным, что ценностная нейтральность науки миф, что решения в науке возможны постольку, поскольку исходят из некоей парадигмы, некоторых аксиом. Ученые обеспокоены тем, что информационные и биотехнологии, ИИ вторгаются в жизненный мир человека, что привычные способы понимания мира перестают работать, что возникают многочисленные случаи дезориентации человека. Развитие этих технологий по-новому ставит для человека вопрос о сознании, границах реальности, о путях и границах использования свободы, об ответственности за будущее и многое другое.

В итоге, а тезисы можно было бы продолжить, философия полезна для культуры и для человека, она способствует расширению горизонтов знания и идеологии, сознания, вместе с тем, она связывает свободу человека с его с жизненной практикой, то есть может ограничить подъем неразумности, агрессии, способствовать распространению идеологии просвещенного и культурного патриотизма и т.д.

Использованная литература

1. Мамедзаде И.Р. К вопросу о культурно-исторической эпистемологии / В книге «Культура диалога культур в глобализирующемся мире» М. КАНОН –ПЛЮС 2022, с. 40-54
2. Мамедзаде И.Р. Насими и некоторые вопросы философии культуры / В книге «Поэзия Насими – Гимн человеку Синтез духовно-культурных ценностей Востока и Запада» М. КАНОН –ПЛЮС 2021, с.45-51
3. «Muasir Fəlsəfə, suni intellekt və Qeyri-səlis məntiq». Bakı «Elm və Təhsil», 2022, s. 6-27, 247-294
4. İlham Məmmədşadə, Sənan Həsənov. «Heydər Əliyev və İlham Əliyev: Güclü Dövlət, Qələbənin Fəlsəfəsi. Böyük Qayıdış». Bakı, Elm və Təhsil, 2023.
5. Ильхам Мамедзаде Философия о современности, истории и культуре (О контурах историко-культурной эпистемологии) Баку, Elm və Təhsil, 2020.
6. Философия взаимодействия культур и новый «шелковый путь». Баку, Альманах, 2020.

**ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЙ ЛИДЕР ГЕЙДАР АЛИЕВ:
ТИТАН. СТОИК. ГЕНИЙ. МИРОУСТРОИТЕЛЬ**

Г.М. Иманов

Академик Российской академии естественных наук,
Гранд-доктор философии, профессор, канд. техн. наук
Санкт-Петербург,
geydar_iman@mail.ru
DOI:10.30546/sw.2023.1(40).19

Незабываемые встречи

Мне посчастливилось трижды встретиться с Гейдаром Алиевичем.

Первый раз в августе 1998 г., в составе делегации правительства Санкт-Петербурга, в Президентском дворце, а вечером того же дня во время приема, в честь губернатора Петербурга Яковлева В.В. в Гюлистане. Во время этих встреч я мог лично убедиться в величии этого человека, одним словом покоряющего сердца людей и одним взглядом подчиняющего себе окружающих. По поручению губернатора города, я представил Гейдар Алиевичу присутствующих на приеме азербайджанцев, руководителей Санкт-Петербургских предприятий и передал ему книгу «Политика и судьба», которая была издана в Петербурге к 75-летию Азербайджанского Лидера. Вручал её с чувством гордости, так как лично финансировал это издание и проводил презентацию книги в петербургском Доме журналиста, вместе с почетным консулом Азербайджана в Петербурге Гудси Османовым и автором книги Ровшаном Мустафаевым.

Второй раз судьба свела меня с Гейдаром Алиевичем в июне 2002 г. во время его официального визита в Северную столицу. Был солнечный день. Президенты России и Азербайджана выступали на торжественной церемонии открытия памятника великому Низами Гянджеви в городе на Неве. После короткой речи В.В. Путина выступил Гейдар Алиев. Я стоял в непосредственной близости от своего великого соотечественника и вновь восторгался его блестящим ораторским мастерством. В речи которого были: неумолимая логика, строгая последовательность в изложении фактов, никаких отступлений от темы, быстро и жестко – словно забивая гвозди (он и в своей политической деятельности был таков: всегда знал, «какой гвоздь, куда и когда забить»). Слушая, я испытывал гордость за азербайджанский народ, за Президента моей страны. Эта была такая речь, которую можно использовать как пособие для политиков мирового масштаба. Уверен, что любой человек, прочитавший её скажет: «Да, Гейдар Алиев - Гений в Большой Политике».

Третий, раз я видел Гейдара Алиевича на встрече с представителями азербайджанской диаспоры Санкт-Петербурга в гостинице «Астория». Тогда одна фраза из выступления Гейдара Алиевича на азербайджанском языке прозвучала для меня как завещание Отца народа своим детям – всем азербайджанцам, живущим на нашей планете: «**Бири бириниза пахыллыг этмайин!**» («**Не завидуйте друг другу!**»).

Титан. Гейдар Алиевич был политиком мирового масштаба, государственным, ярким представителем не бюрократической, а концептуальной власти. Он был правителем–созидателем, сумевшим, благодаря талантам дарованным ему Всевышним и титаническому труду, подняться на вершину власти в крупнейшей стране мира – Советском Союзе. Он имел серьезнейшую жизненную закалку. Начав в органах госбезопасности службу в 18 лет в звании лейтенанта, в 46 лет дослужился до генерал-майора, занимал должность руководителя отдела контрразведки. В Советском Союзе такое высокое звание получить было непросто, требовались реальные заслуги. То, что руководителем Азербайджана стал человек, занимавший до того должность Председателя республиканского КГБ, считалось как выдающееся достижение в служебной карьере.

Перед Гейдаром Алиевым, как руководителем Азербайджана, стояли масштабные государственные задачи. В своем новом качестве он успешно вошел в курс дел и быстро завоевал политический авторитет, показал себя динамичным политическим руководителем Республики.

При нем бурно стали развиваться: экономика, промышленность, сельское хозяйство. Под его руководством Азербайджан стал одним из самых процветающих советских республик.

В 1982 году Гейдар Алиев был избран членом Политбюро КПСС и назначен Первым заместителем Председателя совета министров СССР, круг обязанностей которого был необычайно широк: от машиностроения и лёгкой промышленности до транспорта; от борьбы с коррупцией до наведения порядка на железных дорогах; от реформы общеобразовательной школы до руководства ближневосточной политикой Советского Союза. В 1986 году он занял пост председателя бюро Совета министров СССР по социальному развитию, возглавлял также комиссию Совета министров по строительству и освоению Байкало-Амурской магистрали (БАМ). Своей железной волей, неиссякаемой энергией, деловой хваткой, жесткой требовательностью и удивительной работоспособностью, крепким здоровьем и внешним обаянием он казался слишком ярким, среди невзрачных, стертых кремлевских старцев. При полной недееспособности 78-летнего Председателя Совета министров СССР Николая Тихонова, который по старости уже не выдерживал долгих заседаний Политбюро, Гейдар Алиеву приходилось сосредоточивать в своих руках огромную власть и нести всю нагрузку, брать на себя ответственность. Только мусульманское происхождение помешало высокому, умному, с великолепной офицерской выправкой, элегантному и остроумному генерал-майору Гейдару Алиеву занять осенью 1985 г. место Председателя Совета министров СССР, после ухода Н. Тихонова.

Я убежден, что демонтаж СССР, начался в тот день, когда из состава ее политического руководства вывели Гейдара Алиевича Алиева. По-мнению как отечественных, так и многих зарубежных исследователей периода истории предшествующего развалу Советского Союза, он был единственным из членов Политбюро КПСС, кто мог бы остановить несчастье, обрушившееся на голову 270 миллионов граждан СССР, со стороны группы недееспособных партийных функционеров во главе с М.С. Горбачевым.

Стоик. Гейдар Алиев в 1987 году был выведен из Политбюро, а затем под предлогом обновления и омоложения партийно-политического руководства вместе с большой группой широко известных в стране государственных деятелей был выведен из состава ЦК КПСС. Человек, имевший огромный опыт государственной работы, находящийся на пике профессиональной зрелости, был лишен возможности политической деятельности. Его уговаривали, запугивали, требовали от него добровольного ухода с занимаемой им должности. Но дух его сломить не смогли. Бывший Председатель Совета Министров СССР, сенатор Николай Рыжков как-то сказал: «Если бы лидером страны стал Алиев, он не допустил бы тех ошибок, которые допустил Горбачев». Гейдар Алиев видел, к чему могут привести необдуманные шаги этого политика и говорил ему об этом открыто (в то время как другие, в отличие от него, скромно помалкивали соглашаясь). На встрече, с группой российских депутатов в середине 90-х годов, на вопрос о том, что стало бы с Союзом, останься Гейдар Алиевич в руководстве, он твердо ответил: «Я бы никогда и ни за что не позволил разрушить СССР!».

В связи с трагическими событиями 20 января 1990 года, когда в Баку были введены советские войска, Гейдар Алиев на следующий же день провёл пресс-конференцию в представительстве Азербайджанской ССР в Москве, на которой осудил ввод войск в Баку и обвинил Горбачёва в нарушении Конституции. В знак протеста против политики руководства СССР, в связи с возникшей в Нагорном Карабахе острой конфликтной ситуации, в июле 1991 года, он покинул ряды Коммунистической партии Советского Союза.

В конце восьмидесятых годов по рукам ходила книга, изданная в Нью-Йорке и Тель-Авиве: «Битва в Кремле. От Брежнева до Горбачева». Прочитав её, приходит понимание того, что в те годы в политбюро не было человека сильнее и перспективнее на роль руководителя Советского Союза, чем Гейдар Алиев. Однако «серые кардиналы» Кремля не могли допустить на самую главную должность страны человека не титульной нации, несмотря на весь его талант и сильную волю, все еще хорошо помнили Иосифа Сталина (не вдаваясь в подробности и не желая здесь давать оценку И.В. Сталину, трудно отрицать тот факт, что именно этот человек, приняв

руководство Россией - страной разрушенной и разграбленной мировой и гражданской войнами, – сумел создать великую державу – Советский Союз).

Гений. Возвратившись в июле 1990 г. в Азербайджан, Гейдар Алиев некоторое время находился в Баку, но властные структуры потребовали от него покинуть столицу Азербайджана. Я хорошо помню его появление и выступление на заседании Милли Меджлиса. Проявленные им стойкость, сдержанность и достоинство вызвали у меня глубокое уважение. Между тем, некоторые выступления его бывших «кадров» были не только не справедливы, по сути, но и граничили выпадами в его адрес. Именно в такие моменты История проявляет Великих людей. Гейдар Алиев не сдался и отправился в Нахчыван и осенью, того же года, был избран председателем Верховного Меджлиса Нахчыванской АР и депутатом Азербайджанской ССР от Нахчывана.

В июне 1993 г. призванный народом к власти он, приняв на себя управление Азербайджанской Республикой (находящуюся в состоянии хаоса и безвластия; с деморализованной армией; в полном экономическом упадке) остановил войну, предотвратил раздел страны и деградацию азербайджанского общества. В трудные минуты жизни страны Гейдар Алиев всегда обращался к народу, поэтому был любим им. Общенациональный Лидер нашей страны Президент Гейдар Алиев посвятил свою жизнь служению азербайджанскому народу и постоянно принимал меры по повышению качества жизни и обеспечению безопасности населения Азербайджана.

Мироустроитель. В первую очередь Общенациональный Лидер стал налаживать отношения с великими государствами мира и странами соседями.

В начале сентября Гейдар Алиев совершил визит в Москву, где встретился с президентом Борисом Ельциным, председателем правительства Виктором Черномырдиным, председателем Верховного Совета Русланом Хасбулатовым, министром иностранных дел Андреем Козыревым и министром обороны Павлом Грачёвым. Свой визит он определил, как «исправление ошибок, допущенных прежним руководством республики во взаимоотношениях с Россией». В ходе визита Алиев высказался за вхождение Азербайджанской Республики в СНГ, и уже 20 сентября Национальное собрание Азербайджана приняло постановление о присоединении республики к СНГ. С 1993 г. по январь 2002 г. Президент Азербайджана Гейдар Алиев семь раз находился с государственными и рабочими визитами в России. После визита В.В.Путина в Азербайджан в 2001 году эти отношения вышли на качественно новый уровень. Президент Азербайджана Гейдар Алиев и Президент России Владимир Путин, заложили основы сегодняшнего уровня отношений между Россией и Азербайджаном. В настоящее время российско-азербайджанские отношения, находятся на высоком уровне, поступательно развиваются, причём на принципах равноправия, учёта интересов друг друга и в соответствии с подписанной Президентами Азербайджана и России в феврале 2022 года **Декларации о союзническом взаимодействии**.

В начале 1993 года азербайджано-американские отношения были весьма напряжёнными. В январе 1993 года председатель Верховного Меджлиса Нахчыванской АР Гейдар Алиев направил письмо президенту США Биллу Клинтону. В письме Гейдар Алиев выразил надежду о справедливом и благородном отношении к Азербайджану и просил оказать гуманитарную помощь находящемуся в блокаде Нахчывану. Белый Дом незамедлительно отреагировал на послание и вслед за этим, 4 февраля 1993 года посол США в Азербайджане Ричард Майлс посетил Автономную Республику. На встрече с председателем Верховного Меджлиса Гейдаром Алиевым он представил письмо руководителя программы по гуманитарной помощи Госдепартамента США Ричарда Армитаджа о решении президента «оказать неотлагательную гуманитарную помощь Нахчывану». Спустя некоторое время, несмотря на 907-ю поправку, американские самолеты, груженные гуманитарным грузом, приземлились в Нахчыван. Эта акция, как первый шаг к смягчению и устранению напряженности между Азербайджаном и США, оказала положительное влияние на будущие отношения двух стран. В апреле—мае 1993 г. в Баку и Вашингтоне начали деятельность посольства обеих стран[1]. В 1994—1996 гг. во внешней политике Азербайджана развитие отношений с Соединёнными Штатами было поднято на уровень первоочередных задач.

Летом 1993 года Гейдар Алиев предпринял серьезные шаги для развития политико-дипломатических **отношений** между **Азербайджаном** и **Турцией**. На первых порах **отношения** между двумя странами были довольно прохладными. С целью подведения нового крепкого фундамента в отношении с братской страной Гейдар **Алиев** регулярно стал принимать парламентские группы, прибывавшие в **Азербайджан** из **Турции**. Он делился с ними идеями о принципах сотрудничества. Отношения между Азербайджаном и Турцией начали крепнуть. Президент Азербайджана Гейдар Алиев называл эти отношения как союзные: "Одна нация, два государства». Азербайджан, близкий по этническим, религиозным и культурным аспектам, является для Турции основным партнёром на Южном Кавказе. Турция остаётся верным сторонником Азербайджана в его усилиях по укреплению независимости и сохранению территориальной целостности (результатом этого союза стала победа в ходе 44-х дневной войны с Арменией).

До прихода к власти Гейдара Алиева ни одно азербайджанское правительство не смогло в полной мере воспользоваться теми преимуществами, которые предоставлялись стране государственной независимостью, с одной стороны, и наличием нефтяных ресурсов – с другой. **«Нефтяной контракт»** стал **гениальным выбором Гейдара Алиева по восстановлению экономики Азербайджана**. Это событие стало первым международным успехом независимого Азербайджанского государства под руководством Гейдара Алиева.

20 сентября 1994 года представителями 13 крупных нефтяных компаний было подписано Соглашение о разведке, разработке и долевом разделе добычи на азербайджанских нефтяных месторождениях «Азери», «Чыраг», «Гюнешли», вошедшее в историю как «Контракт века». Сотрудничество с компаниями-партнерами создало благоприятные условия для укрепления его международных позиций. Сформулированная Президентом Г. Алиевым нефтяная политика способствовала повышению международного авторитета и значения официального Баку в США и Европе. То, что западные нефтяные компании, прежде всего, ВР и американские компании, занимали лидирующие позиции в «Контракте века», дало Азербайджанскому правительству возможность развить экономическое сотрудничество (с входящими компаниями в нефтяной консорциум) до уровня политических отношений с такими странами, как США, Великобритания, Франция, Норвегия, Россия, Япония и Италия.

Реформа образования. Гениальный политик и мудрый человек, даже в самые нелегкие дни страны не переставал думать о будущем страны, о судьбе молодого поколения, об их образовании и трудоустройстве. Тысячи молодых людей, которых по сей день в народе называют «птенцами из гнезда Гейдара Алиева», ежегодно по его распоряжению направлялись на учебу в престижные вузы Российской Федерации. Гейдар Алиевич лучше других политиков того времени понимал значение образования для экономического и культурного роста страны, поэтому именно ему было поручено руководство реформой образования в Советском Союзе. Он хотел, чтобы такие понятия как: здоровый образ жизни, духовность, патриотизм, высокое образование, физическая культура и спорт стали национальной идеей молодежи Азербайджана. Именно благодаря тогдашней дальновидной политике Гейдара Алиева в области образования, Азербайджану удалось достигнуть значительных успехов в области научно-технического прогресса и развитии промышленности, расцвета культуры и искусства. Сегодня эти бывшие студенты – молодые, хорошо образованные мужчины и женщины - составляют основной костяк элиты Азербайджанской Республики и во главе с нынешним Президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым достойно продолжают дело Гейдара Алиева – Великого сына азербайджанского народа. Гейдар Алиевич хорошо понимал, что проблемы аграрного комплекса и в ее «центре» - проблемы закрепления молодежи в сельской местности, должны быть определяющими в политике безопасности Азербайджанского государства и необходимым элементом в логике реализации выживаемости азербайджанского народа в XXI веке. Поэтому Гейдар Алиев всегда считал, что основой успешного развития аграрной реформы, социальной стабилизации сельской жизни, является подъем образовательного ценза сельских работников и качества сельского (регионального) образования. Создание в Азербайджане сети Региональных академических университетов непрерывного образования становится сейчас актуальной задачей

Республики и может стать основой успешного развития аграрной реформы, социальной стабилизации сельской жизни. Региональные академические университеты отличаются от советских сельскохозяйственных вузов своей универсальностью, образовательными программами, обеспечивающими систему непрерывного обучения населения региона от дошкольного до послевузовского образования, организацией психологического и медицинского сопровождения обучающихся, учетом истории культурного наследия и менталитета населения региона. Воспитание здорового образа жизни и духовности, патриотизма и жизнестойкости будут приоритетными в системе образования региональных университетов. Деятельность региональных университетов должна быть направлена на раскрытие особенностей качества жизни на азербайджанской земле.

С целью увековечивания имени Общенационального Лидера автор данной работы в 2005 году предложил основать студенческий город Гейдарабад в одном из центральных регионов Республики и создать Первый Региональный академический университет имени Гейдара Алиева.

Основатель зарубежной диаспоры Азербайджана. Из выступлений Гейдара Алиева:

«...мне бы хотелось, чтобы азербайджанцы в азербайджанской общине любой страны были солидарны, поддерживали друг друга, помогали друг другу, глубоко переживали друг за друга, и чтобы вместе соблюдали наши национальные обычаи и традиции, национальные ценности, отмечали наши национальные праздники. И не только праздник независимости, Новруз, но и все другие праздники. Чтобы они создали определенные возможности для обучения нового поколения детей азербайджанскому языку. Мы сделаем все возможное для того, чтобы последующие поколения, ваши дети, наши дети еще выше подняли идею азербайджанства, чтобы постоянно развивали азербайджанский язык, наши национально-духовные ценности»;

«...независимый Азербайджан всегда будет опорой для вас, всегда будет покровительствовать вам, и мы в Азербайджане считаем вас нашими посланцами, возлагаем на вас большие надежды, рассчитываем на вас. Азербайджанцы же, живущие за пределами Азербайджана, должны сегодня поддерживать более тесные связи с независимым Азербайджаном. Все это - важнейшие условия для обеспечения единства, солидарности азербайджанцев всего мира»;

«...Все - и вы, и мы должны еще многое сделать для создания мощной азербайджанской диаспоры. Чтобы азербайджанцы, живущие в различных странах, стали сильнее. Стали экономически крепче с тем, чтобы могли принять активное участие в общественно-политической жизни своих стран. Чтобы могли оказать воздействие на жизнь этих стран. Чтобы, таким образом, наряду с пропагандой в различных странах независимости Азербайджана, его внешней политики, оказали содействие решению проблем Азербайджана».

Азербайджанская община России, выполняя заветы Общенационального Лидера, призвана сегодня воплотить лучшие традиции развития гражданского общества России и Азербайджана, которые имеют много сходного. В силу этого она сможет стать одной из связующих нитей между гражданскими ассоциациями внутри России, а также выполнять роль моста между гражданскими сообществами обеих стран, всесторонне содействуя созидательному диалогу между ними. В процессе укрепления межгосударственных отношений России и Азербайджана, азербайджанская диаспора должна участвовать как политический, экономический информационно-аналитический ресурс обеих стран. На постсоветском пространстве существует много проблем, которые должны решаться и можно решать только вместе. Это как экологические проблемы Волги, Арала, Каспия, транспортные коммуникации Север–Юг и Восток–Запад, так и социальные: демография, развитие агропромышленного сектора, охрана здоровья и т. д.

Азербайджанская Республика, благодаря сбалансированной политике Ильхама Алиева, сумевшая за последние 20 лет выстроить наилучшие отношения практически со всеми государствами Ближнего, Среднего, Юго-Западного и Дальнего зарубежья, являясь одним из лидеров движения неприсоединившихся стран, может в будущем с успехом выполнять функции эксклюзивного модератора процессов консолидации стран Большой Евразии. Азербайджанская Республика под руководством своего Президента Ильхама Алиева и в статусе нейтрального государства, в стратегическом союзе с Россией и Турцией, может стать одним из государств

основателей новой Евразийской Ноосферной Цивилизации, и стать финансовым центром в Евразийском Союзе славяно-тюркских, православно-исламских народов.

Гейдар Алиев – Общенациональный Лидер Азербайджана, на века увековечил свое имя в истории Азербайджана, как создатель Азербайджанской государственности.

Ильхам Алиев – Президент Азербайджана, достойно продолжаящий дело своего отца, осуществил мечту всех азербайджанцев мира, освободив территории Азербайджана от армянских оккупантов. Под его руководством Азербайджан стал одним из ключевых стран в мировой энергетической политике; страна достигла высочайших успехов во всех сферах: экономике, строительстве, сельском хозяйстве, культуре, успешно реализовывая программу возрождения освобожденных земель на основе новых смыслов и используя современные достижения науки и технологий.

На долю Президента Ильхама Алиева выпала великая честь и исторический шанс, выполняя заветы отца вывести качество жизни азербайджанского народа на европейский уровень, добиться его высокого просвещения и образования, обеспечить его безопасность, экономическое благополучие и нравственное возрождение.

THE EVER-LIVING MEMORY OF THE GREAT LEADER HEYDAR ALIYEV

Eynulla Madatli

Executive Director of the Institute of Philosophy and Sociology of ANAS,
doctor of historical sciences, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary
DOI:10.30546/sw.2023.1(40).25

The unforgettable memory of Heydar Aliyev is very dear to every Azerbaijani. The charm of his high personality was so, that even if it was cursorily, a person who met Him would make that moment a pleasant memory of his life. But for those who worked and interacted with the Great Leader, His bright memory is more alive and dear.

I was lucky enough, as a deputy of the Supreme Assembly of the Nakhchivan Autonomous Republic of Azerbaijan, to pass the Great Leader's school of statehood and Azerbaijanism in 1990-1993 and to be in close contact with Him.

In the spring of 1992, Armenian diversionists entered Bichenek village of Shahbuz district from neighboring Zangezur area, Sisian district of Armenia, and killed three members of a family. At the same time, this border village was often shelled. Prior to that, as a result of shelling of the border villages of the Autonomous Republic, the village of Bichenek was also damaged. The villagers were in panic, and some even left the village. As a deputy elected to the Supreme Assembly of the Nakhchivan Autonomous Republic by the voters of several border villages, I came to the Speaker of the Supreme Assembly Heydar Aliyev and I told the situation. I also was among the deputies he trusted, and despite being aware of the incident, after listening to me, he told me to return to the village and be among the crowd and tell the people that Heydar Aliyev will come to the village and meet the villagers. That day, he came to the village in the evening accompanied by his assistant, went to the dead men's house and expressed his condolences to the relatives of the deceased, and then met with the people in the village center. First, he listened to some of the villagers, and then called everyone to be patient and persevering, saying that necessary measures will be taken urgently to protect and defend the village. Everyone looked at Heydar Aliyev as a savior, as an all-powerful force; they trusted him and relied his word.

That night, the only tank in the position of the Sharur region on the border with Armenia was moved by a special vehicle from a distance of about 150 km to the pass in the Batabat area of Bichenek village, and from there artillery fired at places with Armenian firing points, fires were seen in several points. After that, Bichenek village was no longer fired upon, and the tank was taken back to its position in Sharur district, and the villagers gave up the idea of leaving the village once and for all. Here, I must specially mention that Heydar Aliyev's actions in protecting the Nakhchivan Autonomous Republic from the Armenian invasion and organizing its authoritative defense were exceptional. His bringing the Kars Treaty signed in 1921 between Azerbaijan and Turkiye to the political agenda and His close contacts with leaders of brotherly Turkiye became a deterrent for Armenia and thwarted the Armenians' intentions of aggression against Nakhchivan.

Because of the fact that the Nakhchivan Autonomous Republic was blockaded by Armenia, the necessary support was not received from Baku, and even under the conditions of continued serious pressure, Heydar Aliyev intended to open a representative office in Tabriz and to send the author of these lines as a representative there, in order to facilitate travel from the territory of Iran. As well as the problems faced by the people of Nakhchivan should be removed from the monopoly of the Consulate General of Iran in Nakhchivan. It should be noted that in accordance with the agreement signed between Azerbaijan and Iran in 1992, the Consulate General of Iran in Nakhchivan was immediately opened and started functioning, but the Popular Front government in Baku did not ensure the appointment of the Consul General in Tabriz. Moreover, it also prevented the opening of a representation office of Nakhchivan AR in Tabriz.

On February 5, 1996, when President of Republic of Azerbaijan Heydar Aliyev received the author of these lines when he was appointed as the Consul General of the Republic of Azerbaijan in Tabriz, Iran, the Great Leader reminded me about his conversation with me in Nakhchivan at that time, gave the

necessary instructions, put his hand on my shoulder and said: “Then you told me about the problem of your village, I came, all measures were taken... And now I am appointing a diplomat from the village of Bichenek”. Expressing my gratitude for his high trust, I promised to be worthy of this trust.

Great Leader knew my family and my children as well. He praised my schoolgirl Nigar for her good performance of the great poet’s famous poem “Azerbaijan” at memorial evening of Shahriyar held at Jalil Mammadguluzadeh Nakhchivan Musical Theater. We, like thousands of Nakhchivani people, loved Him from the bottom of our hearts. During the five years I worked in Tehran, as designated Consul General and counsellor of Azerbaijan Embassy, I was either among those who accompanied the Great Leader on various visits and meetings, or among the official delegations, participated in discussions and negotiations. I must say that every visit, every meeting I was a participant or observed was a school of diplomacy. Once, when the Great Leader was returning to Baku after a visit to Iran, I told General Vagif Akhundov that my wife should urgently go to Baku to our children and asked if it was possible for her to fly on the President’s plane. The Great Leader had given permission, even when he came to the common saloon during the flight and cared for my wife.

Due to my sharp position against baseless criticisms and condemnations published in Iran against our country and its President, as well as my writings and speeches defending our national interests the relevant circles of Iran started to take certain actions against me, and in such circumstances, in July 2001, I was recalled from the position of temporary advisor I held. I was called, but I remained in the post of Consul General assigned to Tabriz. A few days later, on the order of the Great Leader, I started working as an Counsellor at the Ministry of Foreign Affairs, and by the decree of the Great Leader on April 18, 2002, I was appointed as the Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Republic of Azerbaijan to the Islamic Republic of Pakistan. At the same time, I was recalled from the post of Consul General of the Republic of Azerbaijan in Tabriz, Iran. The Great Leader who received me that day asked me questions about my activities in Iran, recalled some events that happened when he was in charge of the Nakhchivan Autonomous Republic, asked my opinion on Iran-Afghanistan, Iran-Pakistan relations and emphasized that Pakistan is very important country for Azerbaijan. He recalled his meetings during the past years with the Prime Ministers of Pakistan Nawaz Sharif, Benazir Bhutto, President Farooq Ahmed Khan Leghari and Pervez Musharraf. He instructed me to pay attention to the former president F.A. Legari during my activity, to meet and give his best regards to him.

I must mention that the Great Leader had personal friendly relations with the President and Prime Ministers of Pakistan in the 1990s. In 2001, I well remember the meeting of President Heydar Aliyev with the head of the Executive Power of Pakistan, General Pervez Musharraf in Tehran. Pervez Musharraf, who came to power in a peaceful military coup, had not yet been elected president, and heads of state were reluctant to meet him. When the Pakistani ambassador told us about the Pakistani leader’s desire to meet with the President of Azerbaijan, the Great Leader accepted this request with pleasure, and this meeting played an important role in the further development of our relations in the next years.

I would like to emphasize that as in the 1990s, the Islamic Republic of Pakistan firmly supports the position of our country in international organizations, and continues its policy of not officially recognizing the state of Armenia. This position was demonstrated with the firm political support of Pakistan during the 44-day Patriotic War of our people. Prime Minister of Pakistan at that time Imran Khan congratulated the victorious Azerbaijani soldier and all our people on the occasion of victory. During his official visit to our country on June 14-15, 2023, Prime Minister of Pakistan Shahbaz Sharif assessed these relations at the press conference held after the meeting with President Ilham Aliyev: “Pakistan and Azerbaijan are brotherly nations. Our relations are based on mutual support, sincerity and mutual trust. The fact that the mutual relations between our countries continue to this day only on a rising line and raising them to a higher level in all spheres of cooperation is the result of the successful implementation of Heydar Aliyev’s political line in this field by President Ilham Aliyev. Although almost twenty years have passed since his death, the dear memory of the Great Leader is always alive in my heart and memory. Every day, every hour, I am proud of the achievements of our country, which has become a victorious country under the leadership of our honorable President, Supreme Commander-in-Chief Ilham Aliyev. Each victory won is a new embodiment of the ideas of Great Leader Heydar Aliyev.

**ГЕЙДАР АЛИЕВ —
ЛЕГЕНДА СОВРЕМЕННОЙ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ИСТОРИИ**

Низами Мамедов

доктор философских наук, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, действительный член Российской академии естественных наук и Российской экологической академии, эксперт ЮНЕСКО. nizami-tamedov@mail.ru

DOI:10.30546/sw.2023.1(40).27

Стать легендой — значит выразить, проявить себя в интересах людей, в интересах благополучия и будущего своей страны. Не каждому дано стать легендой. Очень многое, конечно, зависит от мировоззрения и целеустремленности человека, его воли, но немаловажное значение имеет и дар судьбы, стечение обстоятельств. Здесь переплетаются, говоря философским языком, объективное и субъективное, рациональное и иррациональное.

Гейдар Алиев отличался целым рядом интеллектуальных и духовных качеств, которые выделяли его из среды руководителей Советского Союза. Именно благодаря компетентности, ответственности и высоким человеческим качествам он остался в памяти не только азербайджанского, но и других народов бывшего Советского Союза. Для Гейдара Алиева были характерны оптимистическая жизненная позиция, высокие гуманистические идеалы, непредвзятая оценка социальных событий. Его деятельность основывалась на всестороннем анализе различных фактов, глубоком понимании политической действительности. Это определяло его уверенность в правоте избранного пути, которая передавалась и широким слоям населения.

Гейдар Алиев был одаренным от природы человеком, любил музыку, поэзию, литературу, был тонким знатоком языка (как азербайджанского, так и русского), славился красноречием, ораторским искусством.

Так уж случилось, что в 2002 году мне довелось оказаться на юбилейном вечере, посвященном 60-летию Муслима Магомаева. На вечере с блестящей, почти часовой речью выступил Гейдар Алиев. Разумеется, я знал, что наш национальный лидер не только великий политик и государственный деятель, но и поклонник художественной, музыкальной культуры. Но речь, которую я тогда услышал, превзошла все мои ожидания: ораторский талант дополнялся глубоким знанием истории и музыкального творчества, она была пронизана человечностью, любовью и уважением к юбиляру, деятелям культуры, собравшимся в зале. Президент буквально шокировал всех потрясающей эрудицией, великолепной памятью, чувством юмора. Он на профессиональном уровне говорил о творчестве Магомаева, раскрыл особенности исполнения Магомаевым арии «Фигаро», песен «Азербайджан» и «Вдоль по Питерской». Определил смысл и значение становления и развития оперного искусства в Азербайджане...

С тех пор прошло более 20 лет, но я с удовольствием слушаю эту речь, которая, к счастью, сохранилась в Интернете (см.: <https://www.youtube.com/watch?v=OQaDthi1SzA>).

Характерные черты способа мышления Гейдара Алиева – системность, креативность, устремленность в будущее, которые формировались во многом благодаря целенаправленному воспитанию и разностороннему образованию. Именно эти качества Гейдара Алиева потребовались азербайджанскому обществу, чтобы под его руководством положить начало преодолению «Карабахского синдрома», доминировавшего в начале 90-х годов прошлого столетия в общественном сознании азербайджанского общества. Окончательно этот синдром исчез в 2020 году благодаря беспрецедентной победе азербайджанской армии под командованием Ильхама Алиева во Второй Карабахской войне. В этой связи нельзя не отметить активную многогранную деятельность Ильхама Алиева до войны, во время военных действий и после войны, в самых различных областях – экономической, политической, дипломатической, информационной. Все это позволило азербайджанскому народу в соответствии с традициями

считать, что Президент Ильхам Алиев - достойный сын и достойный политический преемник своего отца. И это большое счастье для Азербайджана.

Суть «Карабахского синдрома» мною была подробно описана в газете «Бакинский рабочий» в октябре 1993 г. (См.: «Бакинский рабочий» от 26 октября 1993 года № 125 (22635)). Данная статья отражала драматическую ситуацию, которая сложилась в то время в Азербайджане: социальный хаос, экономическая деградация, угроза независимости и целостности республики. Общество было погружено в депрессионное состояние. Именно эти обстоятельства обусловили необходимость возвращения Гейдара Алиева к власти. Следует признать, что притязания армян на Карабах пробудили азербайджанцев от «дремучего сна». Достаточно сказать, что еще в середине 80-х годов в Баку многие недоумевали по поводу издания в Ереване пронизанной духом махрового национализма книги З. Балаяна «Очаг». Деятели азербайджанской культуры, воспитанные в строгих рамках господствующей идеологии, не понимали мотивы автора, обращались в ЦК КПСС, чтобы книгу «наносящую ущерб армяно-азербайджанской дружбе» запретили. З. Балаян, однако, не отличаясь оригинальностью просто систематизировал и выразил на русском языке то, что уже давно было расхожей темой в армянской среде. В Армении, начиная с 60-х годов, стали активно возрождаться националистические идеи, мифические концепции возрождения «Великой Армении», «исключительности армян», их «особой исторической миссии» и прочее. Особенно зримо ощущался национализм в идеологии, в литературе и искусстве, в практике преподавания социально-гуманитарных дисциплин.

У каждого народа есть и друзья, и недруги. Различия в уровне и качестве жизни отдельных народов, как известно, могут в определенных обстоятельствах, особенно при разворачивании отчуждающей их идеологии, приводить к обострению противоречий между ними. Стремление улучшить свое положение за счет другого — рудиментарное качество человека, оставшееся от его эволюционных предков. Можно сказать, что это биопсихологическая предпосылка дикого фашизма. Эффективность дашнакской идеологии в прошлом столетии определялась, кроме всего остального, тем, что армянские предводители умело использовали данный рудимент. Вместе с тем идеология армянского фашизма, естественно, имеет и светские основания. Эта дилемма заслуживает особого анализа. Отмечу только, что в 1887 году в Женеве была создана армянская националистическая партия "Гнчаг". В программе этой партии было записано: "Нужно целенаправленно убивать турок и курдов в любое время и в любых условиях".

В 1890 году в Тифлисе появилась вторая армянская националистическая партия "Дашнакцутюн", которая, по существу, конкретизировала и развивала идеологию «Гнчаг» в новых условиях. Обе эти организации тайно поддерживались в то время «Великими державами», которые полагали с их помощью подрывать устои Османской империи. Античеловечные намерения армянских фашистов нашли воплощение в Азербайджане. И в XX веке азербайджанцы неоднократно пережили факт геноцида. Особым зверством отличалась деятельность армянских фашистов по отношению к населению Азербайджана. Здесь они придерживались тактики «выжженной земли» и уничтожения мирного населения. Ведь им нужна была территория... Небезынтересно, что годы советской власти, марксистско-ленинская идеология не повлияли на намерения армян и в 1985 году был принят политический манифест Армянской Революционной Федерации, в котором, в качестве главной цели всех армян выделялась идея создания объединенной Армении, территория которой должна была включать в себя, помимо самой Армянской ССР в ее современных границах, также и часть Турции, весь Нахчыван, Ахалкалаки и Карабах. С тех пор и началось комплексное осуществление этой установки, плоды которой мы пожинаем до сего времени. Конкретные действия националистических армянских организаций, разумеется, не были одинаковы в Азербайджане, Грузии и Турции. Однако везде главной методой армян было обострение в регионе межэтнических отношений. Неслучайно именно на этот период приходится активизация курдских сепаратистов в Турции; талышских и лезгинских — в Азербайджане; абхазских и осетинских — в Грузии и т.д. Все это явилось следствием изощренной диверсионно-идеологической работы, так сказать «на перспективу».

Реализацию бредового плана объединения армянских земель решено было начать с Карабаха, в расчете на слабость тогдашнего азербайджанского руководства и наличие здесь некоторой политической «почвы» — армянской автономии. Смертельная угроза, нависшая над Азербайджаном, никак не была замечена в республике. Здесь звучали лозунги «о дружбе народов», искажалась история. Например, тщательно скрывались свидетельства зверств дашнаков в 1918 году в Баку, Шамахи, Кубе, когда погибло десятки тысяч ни в чем не повинных людей. В ином свете представлялись и цели массового переселения азербайджанцев из Армении в 30-е и 40-е годы. Даже в 1988—1989 гг. руководство Азербайджана еще пыталось скрывать, и не столько от мировой общественности, сколько от своего народа, факты варварских издевательств над азербайджанцами в Армении и насильственной их депортации. Азербайджанское руководство своими действиями, по существу, попустительствовало армянским идеологам в реализации информационной блокады вокруг происходящего в регионе. Напротив, весь мир моментально узнал о сумгаитской провокации («пусковом» механизме карабахской трагедии), организованной армянскими националистами при содействии КГБ СССР. Спровоцированная резня в Сумгаите и искаженная информация о ней, многократно усиленная и повторенная армянской диаспорой, надолго сделала одиозным в глазах мировой общественности образ азербайджанца. Парадоксально, что не только обыватели, но и лидеры Азербайджана в то время искренне недоумевали по поводу бездействия Москвы. Недоумение объяснялось верой в пропагандируемые долгие годы «коммунистические» ценности, которые в основном, доминировали в республике вплоть до чудовищной, карательной акции, предпринятой горбачевским руководством в январе 1990 года в Баку.

Если после «сумгаитских погромов» народ еще не распознал их организаторов, то вслед за погромами в Баку и последующего «черного января» стали все отчетливее вырисовываться мощные внешние силы, стоящие за карабахской авантюрой. Из обобщения целого ряда фактов складывалась следующая картина (в «карабахском узле», как ни странно, сошлись): 1) примитивные интересы армянских националистов, мечтавших о чужих территориях; 2) интересы некоторых западных спецслужб, имевших целью раскол СССР — посредством, в частности, межэтнических конфликтов (об этом без утайки долгие годы писали западные советологи) и КГБ СССР, наивно пытавшегося переориентировать армянских «диссидентов» с борьбы за «независимую от России Армению» на более мелкую, внутреннюю, «карабахскую» проблему (при этом руководству КГБ казалось, что оно полностью владеет ситуацией, и это будет управляемый «сверху» процесс). События, однако, вышли из-под контроля, под «обломками» СССР остались и сами московские «наблюдатели» карабахского конфликта. Во всей «карабахской истории» аморально выглядит позиция «перестроенного» руководства СССР и лично М. Горбачева. По существу, ими были подло преданы законные интересы бывших своих сограждан — азербайджанского народа. Как объяснить это? Недопониманием ситуации, или наоборот, это было частью масштабного сценария по развалу СССР? На этот вопрос ответит История. Сейчас же однозначно можно утверждать лишь то, что М. Горбачев грубо поправил положения Конституции СССР, принимая решения, откровенно усугубляющие карабахский конфликт. Преступное головоуятие продемонстрировало в те дни азербайджанское руководство. Оно с надеждой смотрело на Москву вместо того, чтобы организовать защиту интересов своего народа и целостности республики. Сменявшие друг друга руководители Азербайджана (К. Багиров, А. Везиров, А. Муталибов) так и не смогли уяснить себе, что партийная верхушка в Москве встала на путь измены и ведет себя лицемерно.

У армянских фашистов (прошлых и настоящих) - одна главная цель: расчленив, уничтожить тюркский мир. И сейчас Армения выступает против создания коммуникационного Зангезурского коридора из-за «угрозы объединения тюркского мира». Все это армянские идеологи никак не скрывают и об этом свидетельствуют разнообразные публикации, которыми насыщены средства массовой информации Армении. В целом азербайджанцы подверглись геноциду в 1905г., 1915г., 1918г., 1992г. Чудовищно, что геноцид 1918 года был совершен под прикрытием установления советской власти в Азербайджане под руководством Степана Шаумяна. На глазах

нашего поколения в 1992 г. армянские войска с помощью мятежного 366 российского полка захватили азербайджанский город Ходжалы и уничтожили всех его жителей. Этот акт геноцида был совершен под руководством третьего президента Армении Сержа Саргсяна. В одном из своих интервью, по этому поводу, он сказал: "До Ходжалы азербайджанцы думали, что с нами можно шутки шутить, они думали, что армяне не способны поднять руку на гражданское население. Мы сумели сломать этот стереотип".

Если учесть насильственное переселение сотен тысяч азербайджанцев в конце 40-х годов и в конце 80-х годов из Армении в Азербайджан, совершенный беспрецедентный вандализм и бесчинства на оккупированных до недавнего времени землях Карабаха, то можно сказать, что весь XX век армянские фашисты издевались над азербайджанским народом, учиняли массовые убийства женщин, стариков и детей, превращали цветущие города в мрачные руины, присваивали материальные и культурные ценности. К сожалению, все это остается безнаказанным до сих пор. Во имя справедливости, сейчас необходимо все эти факты более активно донести до мировой общественности и соответствующих международных правовых организаций. Во многом с нашим непонятным молчанием связано то, что армяне, благодаря активной разветвленной сети диаспорской коммуникации, предстают в мире в образе великомучеников, древней благородной нации. В представлении европейского (да и российского) обывателя, армянин – остается ангелом, а турок, азербайджанец – злодеем. Сложность преодоления фашизма заключается в том, что он имеет не только социально-политические, экономические, но и антропологические, психологические корни. Лауреат Нобелевской премии К. Лоренц, подчеркивает: «Нельзя абстрагироваться от наличия агрессивного инстинкта в современном человеке. В условиях беспрецедентного возрастания технической мощи человечества это становится чрезвычайно опасным фактором для цивилизации».

Выдающиеся мыслители прошлого, размышляли о путях преодоления человеческой агрессии. Они видели главное средство исправления пороков человека в воспитании, образовании, основанных на гуманистических началах. Признано, что продуманная программа социализации - главное средство исправления природных пороков человека, необходимое условие морального совершенствования человеческого рода, которое может позволить достигнуть предотвращения социальных катаклизмов и мира между народами.

Все ли благополучно в этом отношении в современной Армении? К сожалению, нет. Достаточно, например, полистать армянские учебники по истории, ознакомиться с контентом радиотелевизионных передач. А это значит в стране растет новое поколение с экспансионистскими мыслями, с мыслями об «Армении от моря до моря».

Немецкому философу Иммануилу Канту в XVIII веке казалось реальным время, когда благодаря просвещению широких масс, должной социализации индивида наступит социальная гармония, вечный мир на Земле. Наш великий поэт – Самед Вургун, находясь под впечатлением жестокостей фашизма в годы второй мировой войны, в пьесе «Человек» пытался ответить на вопрос: «При каких условиях победит разум на свете?» Он связывал торжество гуманизма с развитием разума. К сожалению, человечество в моральном, нравственном отношении далеко не продвинулось не только со времен Самеда Вургуна, но и Иммануила Канта.

Ныне вызывает удивление, как Гейдару Алиеву удалось вывести Азербайджан из социально-политического, экономического тупика, в котором страна оказалась в начале 90-х годов, определить стратегию его успешного, гармоничного развития. Совершенно очевидно, что это стало возможным благодаря титанической деятельности в политической, экономической, культурной сферах, когда за короткое время была проделана огромная дипломатическая работа. В мае 1994 года Азербайджан и Армения достигли режима прекращения огня. Советом Безопасности ООН были приняты четыре резолюции по освобождению оккупированного Нагорного Карабаха и прилегающих к нему территорий. Под эгидой Минской группы ОБСЕ начались мирные переговоры. Единственной причиной, по которой конфликт не нашел мирного решения, явилась агрессивная сущность армянского руководства и утопическая мечта карабахских сепаратистов сохранить статус-кво. Национальный лидер предвидел неизбежность

военного разрешения данного вопроса, но он понимал реальность сложившейся тогда ситуации, требующей значительного усиления военного и экономического потенциала Азербайджана.

В этот период акцент оправданно был сделан на дипломатических усилиях. Нужна была дипломатическая предпосылка для заключения в сентябре 1994 года «Контракта века», беспрецедентного международного соглашения о совместной разработке нефтяных месторождений в азербайджанском секторе Каспийского моря. Реализация «Контракта века» определила возможность последующего социально-экономического расцвета Азербайджана и создала необходимые предпосылки для победы во Второй Карабахской войне.

Азербайджанский народ прошел жестокий экзамен на историческую зрелость. Азербайджанцы научились отстаивать свой национальный статус, свое право на существование, собственную концепцию развития. И весь потенциал страны был мобилизован на то, чтобы достойно выйти из чреватого опасностями испытания. Трагедия Карабаха изменила не только внешний вид городов и сел Азербайджана, но и содержание различных сфер жизни людей. Эти изменения отразились в психологии, мышлении азербайджанцев, стали столь значительными, что можно без преувеличения сказать: азербайджанская нация, ее ценностные установки во многом сформировались заново. Азербайджан — объект пересечения интересов многих государств, поэтому Гейдар Алиев, придя к власти, выработал и неуклонно проводил сбалансированную внешнюю политику. Заботой Азербайджанского государства, он считал, должны быть целостность территории и единство нации. Следует вести решительную борьбу со всякими проявлениями сепаратизма и межнациональной розни. Вместе с тем национальный лидер неизменно подчеркивал необходимость создания благоприятных условий для сохранения и развития культуры малочисленных народов Азербайджана. Культуру Азербайджана он представлял, как результат интеграции культурных ценностей всех народов, населяющих страну. Фундаментальное социально-политическое значение имело обоснование в новых условиях концепции «азербайджанизма». Эта концепция учитывает объективное единство и вместе с тем многообразие азербайджанской нации. Именно она стала методологической основой разработки государственной культурной политики Республики, ориентированной на реализацию мультикультурализма в стране. Понимание значения концепции «азербайджанизма» этническими группами страны обеспечило гармоничное социокультурное развитие. Историческая память азербайджанского народа, хранящего в своем сознании этапы прохождения через три религии — зороастризм, христианство и ислам — явилась немаловажным фактором для построения межкультурных коммуникаций как внутри страны, так и на международной арене.

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА ЛИДЕРА БУДУЩЕГО

Зохра Алиева

к.ф.н, доцент

Институт Философии и Социологии НАНА

DOI:10.30546/sw.2023.1(40).32

Введение. Возрождение в общественно-политической, социально-экономической и культурной жизни азербайджанского народа, охватывающий временной промежуток с конца 1960-х гг. до начала XXI века, связано с именем Гейдара Алиева.

Будучи подлинным Патриотом, Гейдар Алиев являлся примером любви к родной земле, народу, идее гражданственности, гуманизма, высокой нравственности, культуры. Вместе со страной и народом преодолел тяжелые и суровые испытания, создал независимое государство, заложив основу светлого будущего страны. Главное идейно-политическое направление философии управления Гейдара Алиева, характеризуется широким размахом всех форм и средств национального самовыражения народа, усилением чувства национальной гордости и реализацией стратегии стремительного развития, способствующей возвышению национального сознания.

Идеология азербайджанства Гейдара Алиева, превратившаяся в идейную основу национальной государственности, определила свое место в современном мире и явилась объединяющим фактором для азербайджанцев, живущих во всем мире.

«Азербайджанство, как понятие, встречалось и в прошлом, но не имело под собой теоретически оформленной идейной базы и практически выраженной политической и государственнической воли. Превращение азербайджанства в ведущую идеологию независимого государства - одна из исторических заслуг Общенационального Лидера Гейдара Алиева. В становлении идеи решающую роль сыграла интеллигенция, осознавшая свою ответственность за судьбу народа и страны. Этот процесс шел в течении многих лет и нашел свое отражение в периодической печати, в развитии и углублении мыслей об азербайджанстве, в литературе и в национальной идеологии азербайджанского народа», - пишет Президент НАНА. Академик Иса Габиббейли в своей статье «Историко-культурные основания концепции азербайджанства в политической философии Гейдара Алиева» [1,14].

Благодаря эффективной деятельности Гейдара Алиева стало возможным возрождение национальных традиций государственности, а укрепление независимости и суверенитета страны, дал стремительный рост международного авторитета государства. «В Азербайджане идея независимого государства возникла лишь в период революций в начале XX века, а затем в 90-е годы. Соединилась она с программами реформирования в период президентства Гейдара Алиева, а социокультурной модернизацией во время президентства Ильхама Алиева», - отмечает проф. И.Маммедзаде в своей работе «Модерн и Азербайджанское просвещение в контексте проблем человека», далее в статье автор указывает на необходимость осмысления различий имперского, национально-монархического, национально-республиканского просвещений; различий имперской модернизации и просвещения в центре и провинциях; взглядов на интеллигенцию в рамках современного (запоздавшего) просвещения и модернизации: «Именно такое отношение к Просвещению, его идеям, истории, истории интеллигенции легло в основу не только нашей философии, но, несомненно в систему того, что мы называем идеологией азербайджанства» [2,31].

Начавшаяся в стране, в первые годы после обретения Азербайджаном своей государственной независимости, вооруженная борьба за власть, смена власти и господство многовластия нанесли тяжелый удар по независимой государственности. Сложившиеся в стране общественно-политический хаос, анархия, факты насилия - привели к обострению национального и гражданского противостояния и полной несостоятельности правительства. В итоге, летом 1993 года, Азербайджанская государственность оказалась в кризисе перед угрозой гибели, страна была поставлена на грань гражданской войны и расчленения. В таких условиях Гейдар Алиев, возвратившийся к власти по настоятельному требованию народа, с присущими ему богатым политическим опытом и мудростью развернул напряженную работу для вывода Азербайджана из этого

угрожающего положения. В первую очередь, был устранен вакуум власти при непосредственной помощи народа, была предотвращена гражданская война, обезврежены активизировавшиеся в различных регионах республики деструктивные силы. От общества были изолированы преступные элементы, организовывавшие посягательства на государственность, независимость, территориальную целостность Азербайджана. В мае 1994 года было достигнуто соглашение о прекращении огня в армяно-азербайджанской войне. Гейдар Алиеву удалось довести до мировой общественности правду об Азербайджане, в частности, суть армяно-азербайджанского, нагорно-карабахского конфликта. Лишь после возвращения Гейдара Алиева, Азербайджан приступил к реализации своих геополитических возможностей, была устранена угроза изоляции Азербайджана от международного сообщества. Руководитель Азербайджана, с точки зрения воздействия на процессы, протекающие на мировой политической арене, всегда выделялся своим словом, влиянием, авторитетом.

Благодаря целенаправленной и решительной политике Верховного Главнокомандующего Гейдара Алиева вооруженные формирования, служившие отдельным лицам и политическим группировкам, были ликвидированы. Были приняты неотложные меры по формированию Национальной армии, созданию регулярных Вооруженных сил Азербайджана, был положен конец фактам массового дезертирства в армии, укреплена военная дисциплина. Сегодня Азербайджан обладает армией, полностью способной защитить его суверенитет, независимость, территориальную целостность, что может считаться одной из неопределимых заслуг Гейдара Алиева перед азербайджанским народом. С возвращением Гейдара Алиева к руководству Азербайджаном, наступил настоящий перелом в общественно-политической, социальной, экономической, научно-культурной жизни страны. В международных связях, в соответствии с научными основами, международными нормами и принципами начался процесс строительства независимого государства. Благодаря сложившейся в Азербайджане стабильности и растущему к нашей стране доверию, и интересу международного сообщества, в сентябре 1994 года был подписан первый нефтяной контракт, именуемый «Контрактом века». Его реализация была разработана Гейдаром Алиевым и является ярким проявлением осуществления нефтяной стратегии, составляющей основу концепции экономического развития независимого Азербайджана. Главное значение своей нефтяной стратегии Гейдар Алиев видел в более эффективном использовании богатых природных ресурсов Азербайджана во имя благосостояния народа. Первый международный нефтяной контракт, отражающий экономический суверенитет Азербайджана, заложил основу динамичного развития экономики страны, практические результаты которого сегодня бесспорны. Участие Азербайджана в крупных международных проектах: восстановление Великого Шелкового пути, прокладка транспортных коридоров через территорию Азербайджана – результат осуществления нефтяной стратегии Гейдара Алиева. Экономические реформы, утверждение рыночной экономики, обеспечение экономического развития, интеграция Азербайджана в мировую экономику, осуществление программы приватизации, аграрных реформ являлись последовательными приоритетными сферами в деятельности Гейдара Алиева. Автор первой Конституции независимого Азербайджана Гейдар Алиев, проводя устойчивую политику в области строительства демократического, правового государства, создал основательную почву для утверждения в стране важнейших принципов прав и свобод человека. Гейдар Алиев придавал исключительное значение вопросам внешней политики, предпринимал успешные и смелые шаги в международном масштабе, умело и мастерски использовал во имя национальных целей самые высокие трибуны, что представляло чрезвычайно важное значение с точки зрения настоящего и будущего Азербайджанской государственности. Благодаря активной дипломатии Гейдара Алиева Азербайджан смог добиться основательного изменения отношения демократических государств и ведущих общественных организаций мира к нашей стране, к вооруженному конфликту (в который она оказалась вовлечена силой). Основу внешней политики Гейдара Алиева составляли принципы мира, уважения к международно-правовым нормам, целостности и неприкосновенности границ, территориальной целостности государств и взаимовыгодного сотрудничества. Сформированная и развитая Гейдаром Алиевым философия «азербайджанства» определила

место Азербайджана в современном мире, составляя идейную основу нашей национальной государственности, создала прочную базу для солидарности азербайджанцев мира. Благодаря деятельности Гейдара Алиева, проблемы национального возрождения, серьезно беспокоившие азербайджанскую интеллигенцию на протяжении последних столетий, целиком вошли в стратегическую государственную политику, перейдя из науки, социологии и философии в плоскость практической политики. В результате эффективной политики стало возможным восстановление и обогащение в конце XX столетия традиций государственности в Азербайджане; укрепление независимости Азербайджана, которая приняла вечный и необратимый характер; уверенное продвижение нашей страны по пути динамичного экономического развития; стремительный рост ее международного авторитета. Своим мудрым руководством, политической дальновидностью, решительностью и настойчивостью Гейдар Алиев прославился как выдающийся политический деятель современности, превратился в Общенационального Лидера азербайджанского народа. Стратегические направления, подготовленные им для всестороннего развития Азербайджанской Республики, еще долгие годы будут служить укреплению и усилению независимого Азербайджанского государства, приумножению его экономического могущества, достижению нашим народом достойной, счастливой жизни. Гейдар Алиев, посвятивший всю свою жизнь преданному служению народу, в своей титанической деятельности всегда опирался на народ, обращался к нему в самые тяжелые моменты. И народ никогда не отказывал ему в поддержке [3].

Образ лидера будущего

В современных условиях формирование и использование харизматичного образа лидера страны, с полным правом можно отнести к списку важнейших факторов успеха на международной арене. Такой образ, подкрепленный реальными достижениями государства в ключевых сферах социально-политической жизни, является необходимым условием признания авторитета страны и влиянием её политического лидера в мире. Однако, эта задача, без наличия соответствующих информационных технологий и механизмов, создаваемых на основе концептуальных разработок и консультационных услуг специалистов-политтехнологов, занимающихся вопросами теории и практики улучшения внутри- и внешнеполитических образов (или имиджей) государства, политических лидеров - представляется трудноразрешимой.

Сегодня возрастает потребность в анализе информационных механизмов улучшения международного образа современного государства и его лидера, а также в теоретическом развитии концептуальных основ построения имиджевых кампаний, обеспечивающих формирование благоприятной информационной среды для проведения государством внешней политики во имя успешного внутреннего развития [4].

После слома «биполярной» системы международных отношений формируется новый мировой порядок, происходят коренные изменения в мировой политике. Появляется целая группа стран, осуществляющих трудные рыночно-демократические реформы, системные преобразования общества, что определяет успешность этих государств.

Понятие «имидж» («имидж») - от англ. image, т.е. «образ, облик, представление, картина» и т.д.) не тождественно «образу». Главное различие состоит в том, что имидж формируется вследствие преднамеренных усилий специалистов и самих представителей власти для достижения определенных целей, в то время как образ - это спонтанно складывающееся субъективное отражение политического объекта. Насколько выгодно можно преподнести себя и свои успехи прямо зависит от развития, которое опирается на экономическую интеграцию, инвестиции, участия в различных проектах социального и научно-гуманитарного сотрудничества, совместную борьбу с новыми угрозами и вызовами и в первую очередь с международным терроризмом. Вполне очевидно, что если государство не сможет должным образом позаботиться о собственном имидже, то оно лишится возможностей использовать перспективы взаимовыгодного сотрудничества в интересах своего народа. Что касается развитых стран, то они давно и широко используют механизмы создания и оптимизации внутри- и внешнеполитического имиджей для закрепления своего влияния в мире, продвижения собственных интересов в других странах и регионах.

Внешнеполитическая составляющая имиджа государственного лидера, в современном взаимосвязанном мире, приобретает все большее значение. Его позитивное восприятие мировым сообществом требует от него соответствия целому ряду качеств, стилю, стандартам поведения и коммуникации. Стараясь соответствовать требованиям международного права, ценностям, отстаиваемым международными организациями, государственные лидеры так или иначе вбирают в себя идеи демократии и прогресса, становятся их проводниками в своих странах. Несответствие внешнеполитического и внутривнутриполитического поведения лидера того или иного государства вызывает осуждение мирового сообщества, воспринимается как неуважение к другим его членам.

Формирование позитивного имиджа страны и ее лидера на международной арене особенно важна для Азербайджана. Некоторое отставание информационных технологий в нашей стране привело к негативному восприятию в недружественных странах (например, во Франции, где в течение длительного периода национальные СМИ находятся в руках армянского лобби, возрождение территориальной целостности Азербайджана была встречена неоднозначно). В настоящее время демократическому Азербайджану и его лидеру Ильхаму Алиеву фактически приходится пересматривать ранее существовавшие методы и механизмы внешнеполитического информационно-пропагандистского воздействия. Нашей стране необходима целенаправленная, последовательная и систематическая работа по оптимизации имиджа страны и ее лидеров за рубежом. Такая работа должна рассматриваться как важная неотъемлемая часть информационного обеспечения внешнеполитической деятельности государства.

Конечно, активная внешняя политика, направленная на оптимизацию собственного имиджа, должна базироваться на реальных достижениях страны, ее богатой истории и культуре, также как на привлечении внимания мировой общественности (на таких характеристиках своего имиджа, как демократическое, миролюбивое, устремленное в будущее государство). Только в этом случае государство сможет обеспечить себе сильную позицию на мировой арене даже при наличии некоторых трудностей в развитии. Для этого необходимо умелое и гибкое владение имидж-технологиями на основе изучения передового мирового опыта.

В перспективе, можно говорить о становлении внешнеполитической имиджологии. Однако в настоящее время эта проблематика рассмотрена в научной литературе скорее фрагментарно, чем комплексно. Преобразования в обществе сделали акцент на индивидуальную инициативу, активность личности, самоорганизацию и саморегуляцию. Значимым становится вопрос о приобретении организаторских, лидерских навыков в молодежной среде, направляемых на решение конструктивных и значимых задач социума. Молодежь есть основной стратегический ресурс общества, именно эта группа активно участвует в модернизации страны, в проведении реформ. Важность проблемы эффективного лидерства определяет ее активную разработку в социально-психологических науках с выходом на практическую реализацию в ходе нахождения действенных мер оптимизации профессионального взаимодействия [5,4].

Заключение. Последовательное изучение процессов формирования внешнеполитического имиджа государства и его лидера приводят к формированию механизмов и технологий, позволяющих целенаправленно влиять на позитивное восприятие зарубежными аудиториями.

Использованная литература

1. Габиббейли И. Историко-культурные основания концепции азербайджанства в политической философии Гейдара Алиева, 2019, Москва, Из-во Канон-плюс, 528 с.
2. Мамедзаде И. Модерн и Азербайджанское просвещение в контексте проблем человека: Диалог культур и вызовы современной эпохи, 2019, Москва, Из-во Канон-плюс, 528 с.
3. Указ президента Азербайджанской Республики об увековечении памяти общенационального лидера азербайджанского народа Гейдара Алирза оглы Алиева
4. Russel Stuart (2017). “Artificial intelligence: The future is superintelligent”. Nature [англ.]. 548 (7669): 520—521.
5. Верхибок Г.В., Шупляк В.И., 2012, Лидерство в социальном и образовательном пространстве. Минск, РИВШ, 360 с.

**ПЕРСОНАЛИСТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЭТНОГЕНЕЗА:
ГЕЙДАР АЛИЕВ И АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ НАЦИЯ**

Адилъ Асадов

доктор философских наук, профессор
Институт Философии и Социологии НАНА
DOI:10.30546/sw.2023.1(40).36

Имеются данные о том, что Мамед-ага Шахтагинский еще в конце XX века, а именно, в 1891 году в своей статье под названием «*Как называть закавказских мусульман?*», опубликованной в газете «*Каспий*» предложил называть нас, закавказских мусульман, “адербеджанцы”(!), а наш язык “адербеджанский язык”(!).

Это предложение известного азербайджанского ученого, общественного деятеля, публициста, просветителя, педагога, востоковеда, в прошлом депутата Государственной Думы России от Иреванской губернии Мамед-ага Шахтагинского не было притворено в жизнь, в силу отсутствия социально-политической основы. В прежней Российской империи даже после этого предложения, так же как и раньше, продолжали называть нас «татарами», а наш язык «татарским», хотя мы называли себя «тюрками»/«мусульманами», а свой язык «тюркским»/«мусульманским».

Собственно, такое положение дел продолжалось практически до создания Азербайджанской Демократической Республики. В течении всего периода существования Азербайджанской Демократической Республики (май 1918г.—апрель 1920г.) критерии национального самосознания коренным образом изменились и произошла быстрая эволюция от религиозно-общинного самосознания (построенного на основе мусульманской идеологии) к национальному самосознанию (построенного на основе идеологии тюркизма). В итоге, критерии общинного самосознания, построенные на основе мусульманской идеологии, постепенно отступили на задний план, уступив место критериям национального самосознания, построенных на основе идеологии тюркизма. Постепенно место формулы национального самосознания «мусульманский народ» начала завоевывать формула «тюркский народ», и при этом было отмечено, что выражение «мусульманский народ» в корне не правильное, потому как национальная принадлежность полностью отличается от религиозной принадлежности и выражение «мусульманский народ» не считается правильным. Уместно вспомнить характеристику отличия национальной принадлежности от религиозной, которую дал, за много лет до этого времени, выдающийся Азербайджанский просветитель XIX века Мирза Фатали Ахундов и которая постепенно начала занимать доминирующее положение.

Если не принимать во внимание целый ряд спорадических случаев и исключений, можно с уверенностью подтвердить, что только после 30-х годов прошлого века мы стали официально называть себя азербайджанцами. Это было выражением новой реальности.

Формирование как народа, так и нации на самом деле происходит на основе политического контекста. В то же время необходимо отметить, что до сих пор существуют взгляды, рассматривающие понятие нации вне политического контекста. По мнению некоторых из них, нация может быть и независимым (речь идет о политических и неполитических нациях). Хотя ... против этого мнения могут быть представлены простые и неопровержимые контраргументы.

Границы национального самосознания, сформированные в 30-х годах XX-го века, естественно, отличались от границ национального самосознания времен Азербайджанской Демократической Республики. Однако, начиная с 80-х годов XX-го века, политическая реальность подверглась серьезным трансформациям, вследствие чего, критерии национального самосознания не только заново превратились в предмет дискуссий, но, даже, создали серьезную опасность для самого нашего национального существования, которое продолжалось до 15 июня 1993 года.

Это было временем, когда рушащееся наше этническое бытие было восстановлено, на уровне феноменальной личности Гейдара Алиева, сумевшего объединить народ под азербай-

джанским флагом, сплотив его вокруг единой идеологии. Это было время, когда понятия «азербайджанский народ» и «азербайджанец» были на грани архива в истории. Гейдар Алиев сохранил вклад, вложенный советским государством в этногенез Азербайджана. Он однозначно подчеркнул и по существу утвердил в политической действительности, что азербайджанский народ не является «приложением» какому-либо народу (даже в кругах соседних с Азербайджаном государств) и что азербайджанский язык является государственным языком независимой Азербайджанской Республики. За время своего правления он превратил Азербайджанский народ в Азербайджанскую нацию, в большом и в истинном смысле этого слова. Если государство является выразителем воли народа, народ перерастает в нацию. В отличие от народа вообще, нация не только сосуществует с государством, она является опорой, выразителем воли и интересов для государства. После распада СССР люди, как правило, выступали против государственной власти (это продолжалось до прихода к власти Гейдара Алиева), потому что власть не принадлежала народу, который чувствовал над собой некое чужое господство. После прихода к власти Гейдара Алиева народ начал выступать за государственную власть и встал на защиту своего государства. Гейдар Алиев передал власть народу, создал национальное учение – идеологию азербайджанства, объединяющую граждан Азербайджана, мобилизующую наш народ вокруг единой идеи, убеждений, целей и задач на международной арене. В структуре общества, где в тот период царил хаос, анархия, противостояние почти всех сил, даже так называемых демократических, Гейдар Алиев смог создать упорядоченную, суверенную, обладающую собственной волей, собственной властью и собственным государством нацию. И по этой причине, думаю, что Гейдар Алиева мало называть просто сыном Азербайджанского народа, было бы более точным и лучшим, называть его отцом Азербайджанской нации.

Наш народ свято чтит память своего великого сына. Люди разных возрастов приходят на Аллею почётного захоронения, чтобы почтить память Великого Лидера, до конца с честью выполнившего миссию спасателя, заслуги которого даровали ему бессмертие. Церемония прощания с Гейдаром Алиевым поставила последнюю точку в этногенезисе Азербайджанской нации, как политической нации. После восстановления независимости Азербайджанской Республики, после того как Азербайджан начал интегрироваться в мировое сообщество в качестве суверенного государства, можно сказать во всех сферах общественной жизни произошли коренные изменения. Традиционной идеологии было отказано, считая ее исторической ошибкой, а мировоззренческие стереотипы, которые отрицались и были скрыты историческим процессом, после себя оставили идейный вакуум. Как и ожидалось, этот вакуум начал заполняться содержанием других ценностных ориентаций. Возвращаясь от общества, где доминировали коммунистические мировоззрения и коммунистическая идеология к обществу с плюрализмом мнений, мы наблюдаем возрождение самых различных механизмов мышления. Большое внимание привлекает взгляд за единство всех тюркских народов – культурно-политического движения Туран. В обществе пошла модернизация, в которую был вовлечен ряд факторов: образование, массовые коммуникации, идеология, ценности и отношения, рост знаний и науки – переход от традиционного общества к современному. Любое государство, которое ставит перед собой цель модернизироваться, идет по пути демократизации и, таким образом, изменения становятся ощутимы как в экономике, управлении, культурном производстве, так и во всех формах социального взаимодействия, и в какой-то степени в свободе мысли и слова.

Однако интересно то, что такая свобода мысли, можно сказать, не рассматривалась в политической философии. Тотальный скачок наблюдался от восхищения и в некоторой степени рабства перед идеей коммунизма к восторгу и в определенном смысле рабству перед демократической идеей. В результате этого скачка критерии самосознания общества становятся иными, подвергаются преобразованиям, изменениям от прошлого к будущему.

Мотивы социального и политического действия заново были определены на основе абсолютизации демократизма. Многие проблемы, принятые как решенные, приобрели характер актуальных, а проблемы, считающиеся до тех пор, актуальными потеряв статус реальности, получили форму иллюзии. И все же, в первые годы независимости, мотивы социального и политического действия, официально и искренне принятые как обществом, так и государственной

властью, скрывающиеся под завесой демократии, не принесли обществу ни моральный покой, ни благоденствия. Общество ощутило себя в пучине несправедливости, несостоятельности и неопределенности, не укрепились как единая монолитная нация, наоборот направилось в сторону раздробления и даже ослабло перед угрозой внутренней смуты. Ясно стало ощущаться, что признание и провозглашение преимуществ демократии, как бы ни было необходимым, является не достаточным. В обществе появилась необходимость в силе, которая спасла бы его от состояния колебания, потери независимости, общество пожелало командующего, чрезвычайно могущую личность. В такой трудный и сложный период Азербайджана народ видел свое спасение только в Гейдаре Алиеве, который превыше всего ставил судьбу Родины. Великий Лидер Гейдар Алиев, вернувшийся к власти в 1993 году, взял на себя очень трудную и в тоже время почетную миссию спасения нашей независимости от разрушения, взял на себя большую политическую миссию по решению судьбоносных вопросов страны. И тогда же были заложены основы новой политической действительности и новой политической философии Азербайджана. Подлинность каждой политической философии или политической философской доктрины определяется степенью реализации ею своего исторического назначения. И именно поэтому государство, на самом деле, выступает больше как олицетворение политической философии, нежели как его объект познания.

К понятию личность, я, подхожу с позиции персонализма, считая персонализм, в определенном смысле, течением, связанным с применением аристократической концепции в жизнь общества. Короткая характеристика этого течения, которая имеет историю в мировой науке протяженностью в один век (а в Азербайджанской науке только пускает свои ростки), следующая: персонализм, как известно, является теорией, считающий личность как субстанциональное начало и объясняющий мир исходя из этого начала. А у нас, в постсоветских странах, понимание личности, пока еще, в основном опирается на традиционную марксистскую схему. Сама по себе, эта схема носит объективистский характер. На самом же деле, истинная роль личности в мире и обществе намного выше, чем это предполагает объективизм. Персонализм выступает именно из этой возвышенности личности. Чем отличается личность от индивида? Индивид, как считает великий русский философ Николай Бердяев, осознает себя как часть мира, как член общества. Личность же воспринимает себя не как один из многочисленных людей, а как неповторимая, уникальная сущность. Индивид живет в мире, который ему предоставили, личность же сам строит свой собственный мир. И я считаю, что индивид приспосабливается к настоящему миру, ловит пульс времени, личность же придает смысл времени, определяет то, каким должно быть время. Индивид является жителем, а личность основателем социального пространства. Индивид хочет занять один из уже созданных для людей мест, личность же сам создает и распределяет эти места. Можно сказать, что все это является общепринятыми принципами персоналистической теории. Для развития, и в Азербайджане, такой теории уже давно возникла как историческая почва, так и историческая необходимость. О существовании этой необходимости было высказано впервые в девяностые годы прошлого века.

Одним из сфер применения персоналистической теории может быть этногенез. А как может объясняться происхождение народа и нации в свете теории персонализма? В первую очередь попытаемся ответить на такой вопрос. Чем и насколько отличаются друг от друга народ и нация? Я не вижу здесь необходимости представления марксистского объяснения. Только ограничиваюсь напоминанием того, что марксистское объяснение отличает народ от нации лишь на основе экономического признака. В современном политическом мышлении существует еще одна господствующая парадигма осмысления этого понятия. В рамках этой парадигмы народ от нации, и других этнических общностей, различается не экономическими или же другими признаками, перечисленными в марксизме, а политическими признаками. В этом случае, по сути, отождествляются понятия «нация» и «государство» и с этой точки зрения, чтобы выразить смысл понятия «государство», слово «нация» считается более подходящим, чем слово «государство». Следует обратить внимание, например, как американцы, называют свое государство не state, а nation. Здесь слово nation дает смысл как нации, так и государства. Насколько бы я не был человеком далеким от абсолютизации американского взгляда и западного понимания событий,

тем не менее, даю предпочтение пониманию нации исключительно в современном восприятии, в контексте современного политического мышления.

Естественно, в связи с персоналистической концепцией этногенеза может возникнуть и такое опасение, что если нация является творческим продуктом исторической личности, тогда она через некоторое время может потерять свое национальное бытие. К сожалению, действительно, есть основа для такого опасения. От могущества, проистекающего из личности, нация становится могущественной, а при случаях ослабления этого течения - нация может потерять свое могущество, и естественно, даже свою независимость, а значит в определенном смысле даже свое существование. И именно это является одним из факторов, актуализирующих тему персоналистической концепции этногенеза. В связи с персоналистической концепцией этногенеза может возникнуть и такой вопрос, разве Азербайджанская нация не существовала веками? Разве культура, начиная от Гобустана, Манны, Мидии не является нашей? Конечно же, наша. Тем не менее, нация не является результатом объективного процесса продолжающегося веками, она, скорее всего, является результатом использования носимых в конкретном человеке харизматических, властных ресурсов по своему внутреннему назначению, то есть для обществообразующей цели. Это результат конкретного исторического события, результат реализации новых организующих ресурсов общества, результат реализации потенциала политического творчества в широком социальном пространстве.

В то же время необходимо отметить, что концепции, рассматривающие понятие нации в стороне от политического контекста, конечно же, и ныне, и почти с полным правом, продолжают свое существование. По мнению некоторых этих концепций, нация может и не являться независимой (речь может идти о политических и неполитических нациях). Но...против этих концепций могут быть поставлены простые и всё-таки неопровержимые контраргументы. Если обратить внимание на выражение “Организация Объединенных Наций” с аналитической точки зрения, то с легкостью можно заметить, что народ, не имеющий своего государства, не является нацией. Другой пример, а в то же время и вопрос: слово “национализация” по своему смыслу и сущности разве не означает “огосударствление”?! Кроме того, может возникнуть и такой вопрос: нет ли роли других факторов в формировании нации, скажем природных факторов, факторов окружающей среды? Думаю, что ответ на этот вопрос в следующем: роль природных факторов и природных условий в формировании нации (которая, конечно же, есть и очень велика, но не единственна). Особенности природной среды, а также свойственность массы, на основе которой формируется нация, история, память крови самой этой массы, хотя и не являются определяющими, но все же играют определенную и важную роль в формировании нации, впрочем, как пассивная сторона этого процесса. Окружающая среда и человеческая масса, по существу, являются фемининным началом национального этногенеза. Маскуллинным же началом формирования нации является личность. Я хотел бы напомнить слова этой личности, слова Гейдар Алиева: «Я против культа личности, но никакое общество не может жить без личности». Эти слова, принадлежащие Великому Лидеру Гейдару Алиеву, также выражают чувство гордости, рожденное от личностного сознания.

Личностью является тот человек, от которого масса ждет событий. Построенное Гейдаром Алиевым государство и нация, основанные на выдвинутой и реализуемой им идеологии азербайджанизма явились знаменательными событиями в истории Азербайджана.

Использованная литература

Adil Əsədov, Siyasətin fəlsəfəsi: insan, cəmiyyət, hakimiyyət və siyasət spiritualist aristokratizm fəlsəfəsi kontekstində (məhiyyətin gercəkləşdirilməsinə yönələn insani iradə və onun tarixi taleyi üzərində düşüncələr).//Fəlsəfi pentalogiya: 5ci cild.// Yenidən işlənmiş və genişləndirilmiş nəşri. (Monoqrafiya). Bakı:Təknur, 2013.-464s.(işarə sayı-850956)

MEMOIRS OF HEYDER ALIYEV

Lova Bardani

Political scientist, **İsrael**

DOI:10.30546/sw.2023.1(40).40

I want to thank you for the opportunity to share my memoirs of Heyder Aliyev during these 100 anniversaries of his birth. This remarkable man richly deserves the adoration, honor, and respect for the superb leadership he provided to Azerbaijan and to the Caucasus in general. his influence was felt beyond these borders, especially in the Middle East.

I first met Heyder Aliyev' in 1992 when he was chairman of the parliament. I was a representative of a the "Jewish Agency" to the Caucasus. though my office was in Baku he was in Nakhichevan. He gave me a lavish welcome and quickly formed a friendship that would continue through his presidency of Azerbaijan from 1993 till 1998.

I was so impressed by his openness, his knowledge, his goals and his concerns for the well-being of the population. All the journey back to Baku, I kept telling myself how lucky I had been to be friends with such a man.

I continued to visit him over the years. We discussed global and local topics as well as personal feelings for instance situation of 850,000 Azeri refugees from the struggle with Armenia caused him great pain.

He never refused to help me. he would happily meet dignitaries from Israel who I wanted him to meet and of course to meet him. He often asked my opinion About events in the Middle East and about Caucuses too, since I was very much familiar and educated about the area.

We also had many values in common. having been born and educated in Georgia my value such as a motherland, family and loyalty were important to us both.

Heyder was also close to the Jewish population. He was very interested in Judaism and history of the Jewish people. He was extremely proud that Azerbaijan has never experienced pogroms or other antisemitic occurrences. he was most interested in Israeli politics, economy, and society, I was therefor a good source for him at any time. I also tried to make him known in our state department, and in Israeli public in general. He's connections in the Arab world was also a good source for me.

As a person Heyder Aliyev was above the ordinary. He was interested in people, He wanted to know all about them, and to be open to them. He thought ahead about the future and about the future of society. He took gratification by the success of others.

He was interested much into arts, and other discipline such as science and history. The Aliyev center is an example of his influence. he had time for people.

Heyder Aliyev loved his nation. His greatest concern was their well-being, Their health, education, opportunities and happiness. We see this in the present way of life. Azerbaijan is a developing, advanced, modern country.

It reflects the wisdom of Heyder and his son İlham, who is skillfully guiding Azerbaijan into the modern world. It is such a pleasure for me to see this evaluation.

Yes, he loved his people as they loved him, as demonstrated by this year of celebrations.

No, I cannot forget Heyder Aliyev. He is one of the most important and dynamic people I have I had the good fortune of knowing. I can imagine the two of us having a long conversation over coffee for hours on end. he said to me, you and I have built a bridge of trust. We must do this to our two countries.

He was, as a Hebrew expression "A Mentch- Ben Adam" - a real man. A good human being.

Indeed, Azerbaijan you were blessed to have had such fantastic leadership, guidance and direction. Take care of it.

ОПЫТ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОГО ЛИДЕРСТВА ГЕЙДАРА АЛИЕВА: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОСТИ

Физули Гурбанов

доктор философских наук,
Институт Философии и Социологии НАНА
DOI:10.30546/sw.2023.1(40).41

Введение

Понятия «лидер» и «лидерство» на нынешнем историческом этапе стали, в целом, актуальными для гуманитарных наук. Особое значение, в том числе, приобрело философское осмысление этих феноменов и одна из заманчивых тем для философов связана с классификацией видов лидерства. Исследователи анализируют как содержательную «нагрузку», так и взаимосвязи таких понятий как «политический лидер», «национальный лидер» и «общенациональный лидер». По признанию самих философов, хотя этот вопрос очень сложный, исследования продолжают по нарастающей, причем некоторые исследователи утверждают, что адекватная философия лидерства еще не разработана. Так, например, английские философы П. Кейс, Р. Френч и П. Симпсон пишут, что в значительной степени философии лидерства нет [1, с. 685]. Эту мысль можно интерпретировать по-разному, но подавляющее большинство философов согласны с двумя положениями.

Во-первых, термины «лидер» и «лидерство» обладают сложными семантическими характеристиками не только на теоретическом уровне, но выражаемый ими процесс также имеет сложные содержательно-функциональные особенности (по сути, лидер и лидерство как социальная практика, опыт имеют сложную природу).

Во-вторых, в зависимости от специфики разных культурных систем «лидер» и «лидерство» могут различаться как по механизмам, так и по критериям позитивности или негативности их осуществления. А в общем и целом, определить универсальные критерии «теоретико-практического измерения» лидеров и лидерства довольно трудно (а может, и невозможно).

Впрочем, установить общие моменты (параметры, признаки, факторы) для проведения обобщения при научно-философском осмыслении лидерства возможно... С философских позиций, это похоже на действие «лезвия бритвы», то есть между двумя крайностями, но разве не из подобных действий выстраиваются философские рассуждения? Кроме того, на сегодня сложилась довольно богатая база философских исследований феноменов «лидер» и «лидерство», что дает возможность не только осуществить их философское обобщение, но и подумать о новых подходах (благо примеров для этого имеется достаточно). И в данной статье мы попытаемся реализовать именно такую попытку в аспекте Общенационального Лидерства Гейдара Алиева.

Наш подход зиждется на междисциплинарном уровне синергетической методологии. Здесь в качестве методологических принципов были выбраны нелинейность, интересубъективность, интегративность и организованность (упорядоченность) в лидерской деятельности. О нелинейности, интересубъективности и организованности применительно к лидерству в философском аспекте ранее мы уже писали [2, с. 23-37]. Интегративность, как методологический принцип, воплощает возможности и сценарии синтеза когнитивного содержания «лидера» и «лидерства» как понятий и их содержания в социальной практике, как опыт в политической деятельности. В таком значении интегративность выражает единство политико-теоретического, философско-этического измерения результатов деятельности лидера с «опытным измерением» его практически-прикладной эффективности.

В отмеченной методологической рамке в качестве методов задействованы системный анализ и синергетический синтез.

На наш взгляд, такой подход может способствовать научно-философскому осмыслению опыта общенационального лидерства Гейдара Алиева в Азербайджане через призму философских трактовок общенационального лидерства в целом. Естественно, исследование данного вопроса должно быть перманентным, причем на основе разработанных для этого развернутых подходов и методологических систем. И наша попытка, в лучшем случае, может быть одним из примеров в отмеченном контексте.

Понятия «национальное лидерство» и «общенациональное лидерство»: их философская интерпретация

Дифференциация национального и общенационального масштабов политического лидерства в философском аспекте имеет научно-теоретическое и практическое значение. Еще в XX веке философы и политологи классифицировали национальное и общенациональное лидерство, исходя из степени влияния на общество достигнутых лидером результатов. Например, это прослеживается в подходе к политическому лидерству известного политолога Жана Блонделя, который, исходя из данного критерия, предпринял попытку определить социально-психологические параметры и осуществить политико-теоретическое «измерение» общенационального лидерства [3, с. 122-128].

В некоторых других подходах имеются попытки определения общенационального лидерства как само по себе ясного феномена на фоне только масштабной деятельности лидера или же общенациональное лидерство в целом исследуется в контексте национального лидерства. При этом, различие между национальным и общенациональным лидерами фактически учитывается в недостаточной степени, в связи с чем их теоретико-практический образ оставляет несколько размытое впечатление. Например, в весьма интересной статье казахстанского исследователя Дархана Калетаева «Феномен национального лидера: история и современность» национальное и общенациональное лидерство анализируется без указания качественного различия между ними [4, с. 8-10]. Автор трактует термин «нация» так, как это утвердилось в резолюциях ООН, то есть как «гражданская государственная общность», при таком понимании: «Нация может объединять множество национальностей, но все они идентифицируют себя, как представители определенной страны и гражданской общности, объединенные не национальностью, а принадлежностью к одному государству» (там же). Отсюда и берет начало концепт «гражданский или государственный национализм». По мнению Д.Калетаева, именно по этой причине понятия "государство-нация" и "национальный лидер" в европейском гражданском сознании понимаются как продолжение друг друга. Продолжая свою мысль, автор подчеркивает: «...именно в XX веке два фундаментальных понятия «нация» и «личность» объединились в одно – «лидер нации» или «национальный лидер». Безусловно, далеко не каждый глава государства может остаться таковым в истории. Хрестоматийные примеры всем известны – среди них Шарль де Голль, Уинстон Черчилль, Мустафа Кемаль Ататюрк...».

Так в чем же состоит суть национального лидерства, или каковы характеризующие его качества, философские и политические параметры? Об этом Д.Калетаев пишет: “Суть национального лидерства – в способности предложить нации перспективный и убедительный курс развития страны. Истинный лидер нации, ставший главой государства, неуклонно направляет деятельность государственных институтов на обеспечение главных национальных интересов – защиты, обеспечения благополучия и свободной, комфортной жизни населяющих страну народов” [4, 8-9]. Отсюда следует, что, по Д.Калетаеву, у нации могут быть «истинные» или «неистинные» лидеры. По его мнению, «истинным» (или «настоящим») является тот лидер, который способен направить деятельность всех структур (институтов) государства на обеспечение основных национальных интересов. Автор отмечает, что есть и противоположного характера лидеры, которых он называет «простыми политическими лидерами» и «если простой политический лидер определяет свои действия и замыслы на краткосрочный период, то национальный лидер мыслит

в формате десятилетий, определяя оптимальные направления развития своей страны на долгосрочную перспективу» [4, с. 8-9].

Следовательно, в современном научно-философском подходе проводится дифференциация концептов «простой политический лидер», «истинный лидер», «национальный лидер» и т.п. При этом в практическом аспекте лидерство берется в единстве глава государства-лидер, то есть непосредственно увязывается с государственностью. В этом же контексте дается определение понятию «нация». Все это, конечно, ясно. Но как можно определить и понять концепт «Национальный Лидер» в научно-философском масштабе? Если «нация» понимается не с этническо-культурной, а с политико-государственной точки зрения, то она сама по себе означает «общенациональный уровень» в обществе. В случае если вопрос рассмотреть под более широким научно- философским углом зрения, то можно заметить, что введение понятия «общенациональное», имеет серьезный философский и политический смысл. Для этого следует изменить подход.

Понятно, что речь идет не о понятии «нация», а о понятиях «национальное» и «общенациональное», ибо в концептах «национальный лидер» и «общенациональный лидер» понятие «нация» имеет одно и то же содержание. Под понятием нации именно как политико-культурной, гражданской государственной общности имеются в виду понятия «национальный» и «общенациональный». Здесь «национальность» — суть выражения интересов общества (даже не в отдельности титульной нации, а общества в целом) в его современных геополитических и культурных границах нации в статусе собственника государства.

Таким образом, если глава государства выражает интересы общества внутри современных политических, идеологических, экономических, культурных, духовно-нравственных, геополитических и т.д. границ государства, то он является национальным лидером. Если же глава государства-национальный лидер выражает интересы общества во внутристраново-регионально-глобальном масштабе в целом, он – общенациональный лидер. То есть общенациональное лидерство связано с представлением национальных интересов как во внутренней, так и во внешней среде общности (страны, государства). Стало быть, здесь необходим синтез двух моментов, важных для философии общенационального лидерства, то есть общенациональный лидер должен быть: 1) выразителем и гарантом интересов каждого члена общности, независимо от его этнической, политической, конфессиональной, экономической, социальной, духовно-нравственной и культурной принадлежности и 2) выразителем и защитником интересов членов общности на индивидуальном и групповом уровне (например, диаспоры) в любой точке мира.

Принятые таким образом масштаб и содержание национального лидерства как таковые диктуют необходимость выполнения ряда функций:

- Общенациональный Лидер должен уметь органически увязывать обеспечение прав и безопасности каждого члена общности в статусе гражданина с обеспечением прав и безопасности нации и государства;

- Общенациональный Лидер должен обеспечить индивидуальное и социальное развитие в аспекте национальных интересов;

- Общенациональный Лидер должен придерживаться общенациональной стратегической идеи будущего развития, как выражения синтеза внутристрановых интересов государства с национальными интересами в целом;

- Национальный Лидер должен обладать стратегическим умом, способным осуществить общенациональную стратегическую идею развития, политико-дипломатическим искусством (мастерством), идеологией независимой государственности, сильной волей и быть патриотом своей Родины;

- Общенациональный Лидер должен суметь взрастить Нового Лидера, способного продолжить стратегию развития государственности, осуществлять гибкую деятельность, полностью отвечающую требованиям времени, создать Новую Школу Лидерства, отвечающую общенациональным интересам;

- Общенациональный Лидер благодаря деятельности, превышающей масштабы национального лидерства, должен иметь международный авторитет, позволяющий влиять на международное развитие [2, с. 229-230].

Подчеркнем, что в современной философской и политической мысли Запада в контексте национального лидерства очень высоко ценится такое качество лидера как умение воспитать будущего лидера, способного быть еще более успешным (стоит отметить, на Западе обращают внимание на наличие у них проблем в этом плане). Не случайно, что в последнее десятилетие XX века и в XXI веке (до первых лет третьей декады нового века) в философских и политических кругах Запада больше стали отдавать предпочтение ценностной теории лидерства. Именно поэтому относительно конкретного общества и глобальной человеческой реальности в целом превалирует подход как к динамичной, требующей постоянного обновления управления открытой и нелинейной системе (сети) с тесно взаимосвязанными компонентами.

Такой подход предполагает наличия двух моментов: во-первых, лидерская активность должна быть ориентирована непосредственно на человеческий фактор, считая его основным, во-вторых, должны также развиваться лидерские качества, адекватные динамичному обновлению общностей. Именно из этой потребности в воспитании и обучении лидерству возникли ценностные теории лидерства. В различных ценностных теориях лидерства воспитание (подготовка) лидеров может быть заложено в разных формах (например, Ю.В. Кудряшова [5], К. Ходжкинсон [6], С. и Т. Кучмарски [7], Г.Фейрхольм [8], И.Адизес [9] и др.). Согласно философии лидерства К. Ходжкинсона, политический лидер должен быть способным, в кризисных ситуациях направлять энергию масс в единственное позитивное русло, чтобы историческая эволюция общности ускорила. Кроме того, истинный лидер должен обладать высокоразвитым интеллектом, владеть логикой, быть рациональным, продуктивным, настроенным на решение актуальных задач, уметь принимать эффективные решения, стратегически мыслить (планировать) и т.п. [6].

В философии лидерства С. и Т. Кучмарски особое место занимает идея последовательности, перманентности процесса воспитания лидера. В их теории выделяются два основных тезиса: во-первых, лидер как отдельно взятая личность оказывает большое влияние на развитие ценностей и норм общества, во-вторых, «основанному на ценностях лидерству можно и должно обучиться в процессе деятельности» [7, с. 185-191 и 5, с. 75]. В философии лидерства Г. Фейрхольма особое внимание уделяется способности лидера: обеспечивать развитие стейкхолдеров (адептов, тех, кто в него верит и поддерживает его); создавать стратегическую перспективу; создавать и развивать культуру, способную хранить и развивать установленные ценности; овладевать технологиями управления межличностными коммуникациями; развивать искусство и методику обучения и т.д. [8].

В контексте всех этих идей и с учетом дополнительных условий в рамках теории ценностей ведется поиск модели идеального лидера. Такая постановка вопроса с философской точки зрения имеет три важных аспекта:

- первый аспект заключается в том, что, по сути, «ценностное лидерство имеет стратегический фокус, являясь философским, поскольку содержит систему принципов, ценностей и перспектив» [5, с. 71];

- во-вторых, если ведется поиск идеального лидера, это автоматически актуализирует вопрос о его воспитании (подготовке);

- в-третьих, если выдвигается идея невозможности формирования универсальной модели идеального лидера в принципе (И. Адизес [9]), то принимается мысль о непрерывности, продолжительности и зависимости процесса воспитания лидера от ситуации.

Необходимость новых подходов и методологий в философском исследовании общенационального лидерства.

Из вышеприведенных кратких описаний можно прийти к трем философским выводам: во-первых, национальные и общенациональные масштабы лидерства имеют свои особенности; во-

вторых, в философском смысле национальное лидерство можно представить как составную часть общенационального лидерства; в-третьих, само общенациональное лидерство, будучи динамичным процессом, состоит из нескольких этапов. Первый вывод можно объяснить, основываясь на подчеркнутом нами выше принципе нелинейности лидерства. Второй вывод можно понять, рассматривая интересубъективность и интегративность как взаимосвязанные феномены. А третий вывод может быть обоснован, исходя из принципа существования лидерства, как динамического эволюционного процесса в целом.

Рамки данной статьи не позволяют подробнее обосновать изложенные тезисы, так как это потребовало бы более развернутого и углубленного изложения. Однако, приняв их в статусе научно-философских гипотез, мы можем продолжить наше исследование. В этом контексте в качестве одного из имеющих принципиальное значение для лидерства моментов следует выделить то, что в зависимости от конкретного периода, страны, общества и традиции государственности, в лидерстве (национальном или общенациональном) определенные задачи и качества могут быть более актуальными. Например, в каком-то периоде времени могут стать актуальными спасение, созидание и урегулирование, а в другое время на первый план могут выйти строительство, объединение, создание новой школы лидерства и т.д.

Именно при таком подходе формируется очень важный в методологическом аспекте момент. В целом, исследователи подчеркивают наличие на современном этапе потребности в новом теоретико-методологическом подходе для адекватного изучения лидерства. Например, И. В. Котляров пишет, что “...важно осмыслить и найти принципиально новую адекватную современным реалиям парадигму лидерства” [10, с. 39].

Т. Н. Самсонова и Е. С. Шпуга также в данном контексте подчеркивают: «...существующие «теории» лидерства не дают исчерпывающего представления о природе этого явления, не отражают в полной мере тех изменений, которые происходят в политическом лидерстве в эти дни. Политические лидеры вынуждены рассматривать внутреннюю политику в своих странах как часть мирового, глобального процесса...» [11, с. 145]. Наряду с этим, нет четкого, корректного подхода к тому, какой может и должна быть новая адекватная парадигма лидерства? Например, вышеотмеченные авторы не выходят за критикуемой ими же общеметодологической рамки «лидер-последователи-ситуация» [11 и др. с. 142]. Встает вопрос: может быть, основная проблема связана с поисками нового подхода? Мы полагаем, что в основе ответа на этот вопрос лежит возможность достижения несколько иного осмысления лидерства в рамках методологии междисциплинарных исследований в научно-философской плоскости.

В частности, если речь идет об общенациональном лидерстве, то методологическая предпосылка «лидер-последователи-ситуация» или общетеоретически-методологический «зонтик» должен быть изменен. Ибо, как мы ранее подчеркивали, общенациональный уровень лидерства имеет ряд философских особенностей. Если это учесть, то в качестве предпосылки научно-философского исследования общенационального лидерства следует исходить из методологического подхода *лидер-общество-ситуация (внутристрановой масштаб-региональный масштаб-глобальный масштаб)*. Постараемся объяснить причины этого.

Необходимо пояснить смысл данного предварительного условия. Мы считаем, что исследование общенационального лидерства на нынешнем этапе в контексте «лидер-последователи-ситуация» не является удовлетворительным с точки зрения требований современного исторического периода и его адекватного научно-философского понимания. Одна из причин этого заключается в том, что сегодня глобализация обуславливает существование мира, как системы (или сети) с тесно взаимосвязанными географическими, политическими, культурными и научно-философскими параметрами. Отметим, что некоторые из современных философов воспринимают мир даже как «вселенскую реальность в целом», «космотехнику». Причем космотехнизм понимается как реально существующая объективность, порожденная новой технологической динамикой, и отсюда делается вывод о необходимости выработки новой эпистемологии для адекватного познания этой реальности [см. 12]. Другая причина связана с тем, что, в общем,

философы позитивно воспринимают тезис о «глобальной сущности» познания. Точнее, оказывается, что «вселенская реальность в целом» («космотехника») может быть адекватно понята с «глобальной познавательной позиции вообще». Таким образом, на наш взгляд, общенациональное лидерство, наряду с другими особенностями, должно иметь также глобальный контекст. Необходимо, чтобы сложился конкретный образ лидера в мировом масштабе (а это уже можно научно-философски «измерить» в контексте единства когнитивных качеств и результатов социально-политико-практической деятельности). Именно поэтому мы попытались, в основном, учесть аспект, выделенный в предложенных нами междисциплинарных методологических принципах. В частности, помимо (сверх) требований современной эпохи, лидерство в общенациональном масштабе делает необходимым учесть, коммуникацию единого, целостного и intersubъективного характера между лидером и его последователями, что является важным фактором. Однако, согласно принципу интегративности, этот момент следует рассматривать как подсферу, подпространства деятельности на уровне общества в целом. В частности, такой подход дает возможность отношениям «лидер-последователи» обрести статус атрибута единой команды лидерства.

Общенациональный Лидер вместе со своей командой находятся в коммуникативных отношениях с обществом в целом. При этом взаимосвязь (взаимодействие) целостности «лидер-последователи» с обществом осуществляется в являющейся опосредующей сферой зоне политического, идеологического, социального, экономического, культурного, духовно-нравственного интерфейса. Именно в этой зоне общего характера формируются "новые политические смыслы", в соответствии с которыми общенациональный лидер предпринимает шаги и стремится выполнить вышеотмеченные функции. Впрочем, это тоже часть вопроса. Общенациональный лидер должен отстаивать интересы «всех наций» в региональном и глобальном масштабах, объединить их вокруг национальных и государственных интересов, мотивировать их к совместной деятельности. И одно из основных условий становления лидерства в качестве общенационального связано с этим. Следовательно, общенациональный лидер, всегда должен актуализировать и реактуализировать политическую ситуацию во взаимосвязи внутривострановой, региональной и глобальной ситуаций, в общей, совместной сфере, что соответствует национальным интересам. Другое дело, что конкретное содержание взаимоотношений общенационального лидера с обществом, региональными и глобальными субъектами (по сути, intersubъективными акторами) в промежуточной зоне (в зоне эмерджентного интерфейса), их коммуникативных отношений, способных обрести политический новый смысл, находится в тесной связи с динамичным соотношением между политико-историческими, социокультурными традициями и современными региональными и глобальными условиями.

О философской рефлексии общенационального лидерства Гейдара Алиева: некоторые аспекты

Проблемы, ставшие для Азербайджана актуальными в 90-х годах прошлого века, требовали формирования особой модели общенационального лидерства. Политическое искусство и лидерское превосходство Гейдара Алиева позволили ему найти весьма успешную модель. Причем эта модель была выработана в условиях непосредственного практического применения теоретических воззрений Великого Вождя в практической деятельности (образно говоря, «эксклюзивно»).

Подчеркнем и то, что в тот период в мире вообще велись поиски успешной, адекватной модели общенационального лидерства и считалось, что лидерам следует учесть ряд новых, для того периода, моментов. Особое место среди них занимало рассмотрение лидерами внутренней политики как составной части всемирных, глобальных процессов; уделение большего внимания решению социально-экономических проблем и соблюдению социальной справедливости; воспитание политических лидеров [13, с. 14].

В этой связи наличие высокого уровня информированности, знаний и развития интеллекта лидеров приобретает особое значение. Владение лидерами глубокой, обширной и верной информацией, относящейся к жизни общества, к экономической, политической и социокультурной

сферам, становится важным фактором в условиях стремительного изменения ситуации, интенсивного социального развития, появления перед лидерами новых вызовов [13]. Особо подчеркнем, что способность общенационального лидера создавать корректный «будущий образ» общества и государства, то есть иметь в этом аспекте конкретное «видение» имеет огромное значение [см., например, 14].

Гейдар Алиев, в высшей степени владея всеми этими качествами и искусно применив их к азербайджанским реалиям, поднялся на вершину общенационального лидерства. Лидерство Гейдара Алиева следует анализировать как трансформацию устоявшейся в СССР модели «Руководитель-Лидер» в модель «Глава государства (Президент)-Лидер» периода независимости Азербайджана. Здесь необходимо подчеркнуть два момента, имеющие научно-философскую актуальность и политико-теоретическое значение. Прежде всего, именно Гейдар Алиев был единственной личностью способной в конце 90х гг. XX столетия возвыситься до уровня Общенационального Лидера в Азербайджане и справился с этой работой. Это стало возможным благодаря богатейшему многолетнему опыту, высоким качествам политика, политико-дипломатическому и управленческому искусству и наконец, что очень важно, могуществу лидера-патриота в плане обеспечения соблюдения интересов нации в целом. В этой связи академик Иса Габиббейли пишет: «...именно благодаря многолетней политической и государственной деятельности Великого Лидера Гейдара Алиева государственный руководитель в Азербайджане получил статус Общенационального Лидера» [15]. Основным объединяющим тезисом в этом утверждении является подход академика к лидерству в историческом контексте азербайджанской государственности. Перенос в центральное положение подхода понятия «государственность», автоматически требует рассмотрения лидерства в единстве «глава государства-лидер». В этом аспекте мысль И. Габиббейли о том, что «впервые в истории азербайджанской государственности выдающийся государственный деятель Гейдар Алиев достиг высоты Общенационального Лидера», определяет историческую границу азербайджанского опыта общенационального лидерства. Это весьма важный момент. Необходимость продолжения философских исследований в данном направлении не вызывает сомнений.

Следующий вывод академика Исы Габиббейли наводит на интересные философские размышления. Так, из положения о том, что «...именно благодаря многолетней политической и государственной деятельности Великого Лидера Гейдара Алиева государственный руководитель в Азербайджане получил статус Общенационального Лидера», академик делает вывод относительно общенационального лидерства в Азербайджане: «Гейдар Алиев является первым Общенациональным Лидером в многовековой истории государства Азербайджана» [15]. Этот вывод весьма актуален и значим в плане исследования традиции лидерства в Азербайджане в целом в контексте взаимосвязи понятий «лидер», «политический лидер», «национальный лидер», «общенациональный лидер».

Таким образом, подход академика Исы Габиббейли к азербайджанскому опыту общенационального лидерства базируется на двух тезисах. Один из них – о миссии лидера, а другой – о масштабах лидерской деятельности. Первый тезис выражает целенаправленность общенационального лидерства в субстантивном аспекте (вспомним концепт «причина цели» («causa finalis») в философии Аристотеля), а второй тезис – функциональность национального лидерства в конкретных историко-политических условиях. Здесь, с философской точки зрения, в целом, важно отметить, что при исследовании общенационального лидерства «функциональности» придается содержание в контексте «масштаба деятельности» лидера.

Конкретно выражаясь, в презентации Исы Габиббейли понятие «масштаб деятельности лидера», наряду с развернутостью деятельности, в форме единства выражены включенное им в себя содержание (понятия) деятельности многоаспектного характера, и, в то же время, результаты этой деятельности. Для нас это крайне значимый тезис в контексте философской рефлексии. Из этого тезиса можно вывести два положения, имеющие философское значение. Первое из них относится к общефилософскому смыслу показанного Гейдаром Алиевым примера общенационального лидерства: «Общенациональное Лидерство в лице Гейдара Алиева означает умение

покровительствовать руководимой стране, служить великому будущему своего народа», а второе – к философии взаимосвязи интеллектуальных способностей, теории и опыта государственности личности в азербайджанской практике общенационального лидерства: «Умение достичь прочного единства теории и практики государственности и увязать все это со своими интеллектуальными способностями - составляют основу феномена Гейдара Алиева» [см.. 15].

Таким образом, во-первых, при изучении традиции лидерства в Азербайджане актуально и важно учитывать взаимосвязь понятий «лидер», «политический лидер», «национальный лидер», «общенациональный лидер». Во-вторых, в центре подхода к азербайджанскому опыту общенационального лидерства должен находиться фактор государственности. Понятие (значение) общенационального лидерства в контексте этого фактора непосредственно связано с миссией лидерства и масштабами деятельности лидера. При этом обеспечение соблюдения национальных интересов, развитие национальной культуры и языка в рамках интересов государственности считаются важными моментами. Защита национальных традиций рассматривается как значимый фактор государственности.

Необходимо отметить, что разработка модели политической преемственности и ее реализация Гейдаром Алиевым в политико-практической деятельности, являющиеся большим вкладом в строительство независимого, демократического и могущественного государства в Азербайджане, занимают в этом процессе особое место. Здесь появляется возможность прояснить главные философские особенности перехода к новому этапу построения сильного государства - сильного общества. Кроме того, Гейдар Алиев – единственный лидер в XX веке, который поставил перед собой и решил на практике задачу трансформации общества и государственности в Азербайджане в новую структурно-функциональную и коммуникативную систему в социально-экономическом, социокультурном, идеологическом и духовно-нравственном аспектах. Лидеров, осуществляющих деятельность такого масштаба, в современных теориях лидерства характеризуют понятиями «знаменосец», «суперлидер», «лидер-новатор-творец» (инновационный, креативный) и т.п. Однако Гейдар Алиев является Общенациональным Лидером, создавшим возвышающийся над ними модель лидерства, поскольку Гейдар Алиев — политический деятель, вобравший в себя синтез отмеченных образцов лидерства и воплотивший их в жизнь в условиях реалий Азербайджана. На фоне всего этого дает о себе знать очень важный аспект лидерства Гейдара Алиева. Великий Лидер создал способную быть успешной в XXI веке политико-идеологическую, духовно-нравственную, менеджментскую школу лидерства, и эта школа в настоящее время продолжает доказывать свою эффективность.

Заключение

Вышеотмеченные моменты показывают, что опыт общенационального лидерства Гейдара Алиева имеет очень большое теоретико-философское и практико-политическое значение, что стало насущной необходимостью перманентного проведения и расширения охвата научно-философских исследований в этом направлении. Азербайджанский опыт общенационального лидерства имеет свои критерии. Академик Иса Габибейли проанализировал факторы «масштаб деятельности лидера» и «миссия лидера» в качестве этих критериев. В научно-философском аспекте данные факторы имеют большое значение.

Мы предлагаем, наряду с ними, включить в критерии общенационального лидерства в Азербайджане также факторы «стратегического ума» и «новой школы лидерства». «Стратегический ум» предполагает полноценного создания на общем уровне будущего образа строительства независимого государственного и определения конкретных стратегических направлений достижения этой цели. А создание «новой школы лидерства» имеет целью учреждения школы лидерства, обеспечивающей подготовку после самого Лидера — Нового Лидера, способного ответить на вызовы времени. В целом, в современных западных теориях лидерства особое место занимает требование тесной увязки общенационального лидерства с фактором воспитания нового

лидера. В Азербайджане этот аспект вопроса, согласно исторической, политической, социокультурной и идеологической традиций, имеет особое содержание и назрела большая потребность в его философском исследовании.

Наконец, в целом, необходимо проводить научно-философские исследования понятий «стратегический ум» и «новая школа лидерства» в контексте азербайджанского опыта общенационального лидерства.

Использованная литература

1. Case P., French R. and Simpson P. Philosophy of leadership. // Bryman A., Collinson D., Grint K., Jackson B. and Uhl-Bien M., eds. SAGE Handbook of Leadership. London: Sage, - 2011, - pp. 685-727.
2. Qurbanov F.M. Heydər Əliyev və yeni liderlik: fəlsəfi-elmi təhlil. Bakı, “Elm və təhsil”, 2023, 324 səh.- Гурбанов Ф.М. Гейдар Алиев и новое лидерство: научно-философский анализ. Баку, «Эльм вә Тяхсил», 2023, 324 стр.
3. Блондель Ж. Политическое лидерство: путь к всеобъемлющему анализу. М.: Российская академия управления, –1992, – 135 с.
4. Калетаев Д. Феномен национального лидера: история и современность // Журнал «Центр Азии», №10 (10), Астана. - 2009, - с. 8-10.
5. Кудряшова Е.В. Лидерство как предмет социально-философского анализа. САФУ им. М.В. Ломоносова, - 2019, - 115 с.
6. Hodgkinson C. The Philosophy of Leadership. New York: St.Martin's Press, -1983, - 256 p.
7. Kuczumarski S., Kuczumarski Th // Values-Based Leadership. -Englewood Cliffs NJ., - 1995, - pp.185-191.
8. Fairholm G.W. Values Leadership. Toward a New Philosophy of Leadership. N.Y., - 1991, - 264 pp.
9. Адизес И. К. Идеальный руководитель. Почему им нельзя стать и что из этого следует. «Альпина Диджитал», - 2014, - 313 с.
10. Котляров И.В. Лидерство как теоретический концепт и объективная реальность: социологические тренды // Социологический альманах. – 2014, вып., 5, – с. 29-51.
11. Самсонова Т.Н., Шпуга Е.С. Политическое лидерство перед вызовами современности // Вестник Московского Университета. СЕР. 18. Социология и политология. – 2016, – № 4, – с. 142-163.
12. Hui Y. Recursivity and Contingency. London, New York: Rowman & Littlefield International, - 2019, - 336 pp.
13. Самсонова Т.Н., Шпуга Е.С. Политический лидер в эпоху глобализации // Личность. Культура. Общество. - 2012. Т. XIV. Вып. 2. № 71-72.
14. Ландсберг М. Лидерство. Видение, вдохновение и энергия. Пер. с англ. - М.: Изд-во Эксмо, - 2004, - 224 с.
15. Nəbibbəyli İ. Ümummilli liderlik: miqyası və missiyası / "Azərbaycan" qəzeti, 12 dekabr 2019-cu il//URL: <http://imbb.az/az/news/431>. Müraciət tarixi 13.05.2023. – Габиббейли И. Общенациональное лидерство: масштабы и миссия/Газета "Azərbaycan", 12 декабря 2019 г. //URL: <http://imbb.az/az/news/431>. Дата обращения: 13.05.2023

P.S. Статья подготовлена на основе материалов монографии автора «Heydər Əliyev və yeni liderlik: fəlsəfi-elmi təhlil» (Bakı, 2023) - Гурбанов Ф.М. «Гейдар Алиев и новое лидерство: научно-философский анализ» (Баку, 2023)

РОЛЬ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ ГЕЙДАРА АЛИЕВА В РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Магомед Джабраилов

доктор философии по философии
Институт философии и социологии НАНА
mehmetsoltanedu@gmail.com 994 70 230 19 70
DOI:10.30546/sw.2023.1(40).50

Введение. Политика диверсификации энергетического экспорта, которая приобрела особое значение после восстановления независимости Азербайджана, а также анализ и обобщение влияния этой политики на геэкономическое положение Южного Кавказа в целом, актуальны с научной точки зрения. Актуальность обусловлена динамичным развитием Азербайджана и его ролью в системе международных отношений, а также влиянием геостратегических проектов на Южный Кавказ и регион в целом. Важное место здесь заняли стратегические цели Общенационального Лидера Гейдара Алиева в истории страны. В связи с этим следует отметить, решающее влияние, разработанной им геополитической платформы: 1) победа Азербайджана во Второй Карабахской войне; 2) создание новых геополитических и геэкономических реалий на Южном Кавказе, которые открыли новые возможности выхода энергетического и экономического потенциала региона на внешние рынки.

Влияние энергетической стратегии Гейдара Алиева на геополитику Южного Кавказа

Дальновидный политик и великий стратег Гейдар Алиев, определив реальную стоимость азербайджанской нефти, вместе с ней определил судьбу всего азербайджанского народа, гарантии его исторического развития и прогресса. Влияние нефтяной стратегии Гейдара Алиева на регион Южного Кавказа с годами понимается все больше. Это связано с проводимой Азербайджаном политикой самостоятельной диверсификации энергоресурсов. Важность нефтяной стратегии, ощущается сегодня не только на Южном Кавказе, но и в Восточной, Южной Европе. «Новая нефтяная стратегия», автором которой являлся Гейдар Алиев (следует отметить, что новые геополитические условия на Южном Кавказе и сегодня имеют прямую связь с «нефтяной стратегией» благодаря человеку, руководителю, лидеру - который видел свою страну на 20-30 лет вперед) с одной стороны открыла новые геэкономические возможности для реализации различных энергетических проектов, с другой стороны стала символом становления Азербайджана хозяином своих национальных богатств, интеграции своей экономики в мировую экономику, выхода страны из политических, экономических и социальных кризисов, что заложило мощную основу дальнейшего успешного развития уже независимого государства. В данной статье рассмотрены вопросы, связанные с ролью энергетической стратегии в геэкономических отношениях между Азербайджаном и Южным Кавказом, а также между Центральной Азией и Европой. Новая геополитическая реальность, созданная для формирования новых коридоров, увеличила геэкономические возможности Азербайджана. Победа, одержанная во Второй Карабахской войне и урегулирование нагорно-карабахского конфликта создали новую ситуацию для широких перспектив на будущее, для привлечения инвесторов в эту Свободную экономическую зону.

Как подчеркивают эксперты «для устойчивого развития геополитической и геэкономической ситуации региона Южного Кавказа и Передней Азии большое значение имеют перспективные трубопроводы, которые предполагается соединить с энергопроводами Азербайджана. Реализация политически и экономически выгодных транзитных проектов, соединяющих регион Европа – Южный Кавказ – Центральная Азия, не только стабилизировала геополитическое положение региона, но и положительно повлияла на геэкономическое развитие региона» [8, с. 30].

Известно, что одним из важнейших факторов отсутствия безопасности и стабильности на Южном Кавказе является то, что не только государства региона, но и глобальные державы опре-

деляют стратегии безопасности для обеспечения здесь своих конкретных экономических, военных и политических интересов. В частности, Россия, США и Евросоюз пытаются создать в регионе систему безопасности, которую они определяют сквозь призму своих интересов. В связи с этим мы попытаемся определить основные достижения энергетической политики Азербайджанской Республики, а также – направления государственной политики по созданию энергетических коридоров, обеспечивающих транспортировку богатейших источников углеводородов в разных направлениях. Транскаспийские проекты, соединяющие Европу с Центральной Азией через Каспийское море, очень привлекательны как с экономической точки зрения, так и с точки зрения безопасности. Сегодня экспорт энергоресурсов из Казахстана и Туркменистана в различные страны Европы и мира по трубопроводам Баку-Тбилиси-Джейхан, Баку-Супса, построенный Азербайджаном со стороны Каспийского моря, сулит большие перспективы всем сотрудничающим в этой сфере странам.

Стратегия Гейдара Алиева за годы независимости Азербайджана по обеспечению национальных интересов, внесшая важный вклад в политическую и экономическую стабильность современной азербайджанской государственности, оказала большое влияние на развитие геоэкономических проектов как на международном, так и на региональном уровнях. На этапе независимости реализация на концептуальной основе и с реальной экономической точностью энергетической политики, заложила широкую основу для высоких темпов экономического развития региона. В соответствии с этой стратегией создание альтернативных линий энергоносителей, с одной стороны предотвратило попадание Азербайджана в зависимость от зарубежных стран, а с другой стороны, дала возможность преодолевать ожидаемое потенциальное давление на нашу страну. В результате этой политики, во-первых, были созданы правовые и политические основы для реализации энергетических проектов Азербайджанской Республики, а во-вторых – определены направления эксплуатации трубопроводов альтернативных энергоносителей на последующих этапах и в то же время, Азербайджан получил возможность экспортировать свою энергопродукцию на более благоприятные энергетические рынки и значительно увеличил свои экономические возможности.

В начале 1990-х годов конфликты и в целом сложные геополитические процессы в мире и в регионе создали серьезные проблемы для реализации стоявших на повестке дня экономически важных энергетических проектов. В целом, несмотря на нежелательные для Азербайджана последствия такой политологической концепции, политика Г. Алиева по созданию стабильности в стране и экспорту энергоносителей имела большое политическое значение. В столь непростой геополитической ситуации потребность в лидере, который смог бы взять на себя такую сложную и ответственную задачу по определению главных стратегических целей, предстала как необходимое условие защиты независимости Азербайджана, необходимость продвижения этой независимости к долгосрочным целям за счет потенциальных ресурсов.

Цели и перспективы энергетической стратегии

Сегодня транспортировка энергоресурсов в европейские страны, являющаяся основополагающим принципом в развитии азербайджанской государственности, повышает значимость нашей страны на международном уровне и построенные коммуникационные проекты приносят дополнительные преимущества её геоэкономическому положению. Как подчеркивают эксперты, «основой новой нефтяной стратегии, выдвинутой национальным лидером, было привлечение влиятельных нефтяных компаний нашей республики с целью развития нефтяной промышленности Азербайджана, и, как следствие, открытие и эксплуатация новых энергетических месторождений, политика экспорта энергетических продуктов» [5, с. 30]. Важным моментом мнения вышеупомянутого автора по данному вопросу является то, что вопрос о реальном выпуске энергоносителей на мировой рынок имел особое значение, как приоритетное направление в нефтяной стратегии Гейдара Алиева. Сегодня, говоря о пересечении геополитических интересов мировых центров силы на Южном Кавказе, первое, что приходит на ум - это Азербайджан, богатый энергоресурсами и его энергетическая политика. Нефтяная стратегия Гейдара Алиева спасла не только Азербайджан, но и Грузию от зависимости России. Известно,

что «...протекающие в Грузии конфликты, внутренние, экономические и социальные проблемы, а также ее зависимость от российских энергоносителей делают ее уязвимой для российского давления. Именно для того, чтобы уменьшить поддержку Грузией трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан, Россия использовала все методы, чтобы показать, что долгосрочное энергообеспечение Грузии заключается не в строительстве нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан, а в энергии, которую Россия обеспечит ей без перебоев» [2, с.24].

Исследования на эту тему показывают, что на ранних этапах формирования энергетической политики в Азербайджане особое значение имел выбор стратегии, отвечающей национальным интересам страны. По всему видно, что эта стратегия не осталась в стороне от влияния нефтяной политики как Европы, так и Южного Кавказа и сегодня, как и в будущем. Исходя из этих моментов, в своем выступлении на церемонии подписания «Контракта века» Гейдар Алиев еще раз подчеркнул историческую значимость договора и то, что «Азербайджан является независимым государством и именно народ владеет национальными ресурсами страны». Национальный лидер отметил следующее: «Мы подписали это соглашение. Тем самым мы устанавливаем отношения между Азербайджаном и развитыми странами мира, их влиятельными энергетическими компаниями, и создаем основу для интеграции экономики страны в мировую экономику. Подписав это соглашение, мы еще раз продемонстрировали международному сообществу, что Азербайджанская Республика является суверенным, демократическим, светским и правовым государством» [6].

Подписание соглашения, названного экспертами новым «Контрактом века», заложило основу нефтяной стратегии Азербайджана на новом этапе. Как начало следующего этапа в новейшей истории Азербайджана подписанное соглашение означало обеспечение геополитической и экономической безопасности страны, приток в страну нового капитала, открытие многочисленных и долгосрочных проектов, направленных на социальное оздоровление общества. В этой связи подписание «Контракта века» в Азербайджане и принятие его в качестве продолжения специальной стратегии, связанной с экспортом энергоносителей, показывает, что этот процесс осуществлялся по нескольким направлениям:

- непрерывная деятельность по привлечению крупного финансового капитала иностранных нефтяных компаний, с целью обеспечения потребления азербайджанской нефти и экспорта на международные энергетические рынки;
- создание сети экспортных маршрутов для организации бесперебойной и непрерывной транспортировки азербайджанской нефти на международную арену;
- создание базы экономической безопасности для будущих поколений за счет эффективного использования доходов от нефти на благо граждан, для оздоровления социальной жизни и экономического развития страны;
- привлечение в страну соответствующих западных мозговых центров и технологий, отвечающих современным требованиям.

Принимая во внимание важность вышеуказанных направлений, 29 октября 1998 года Президент Турции Сулейман Демирель, Президент Азербайджана Гейдар Алиев, Президент Грузии Эдуард Шеварднадзе, Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, Президент Таджикистана Ислам Каримов, а также министр энергетики США Ричардсон подписали «Анкарскую декларацию», которая предусматривает определение трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан для транспортировки углеводородных ресурсов Каспийского моря на международные энергетические рынки. Этой декларацией государства-участники и компании открыто заявили миру о своем намерении построить нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан [3].

Геополитическое и стратегическое значение Южного Кавказа является одним из основных факторов, заставляющих мир постоянно ориентироваться на этот регион. Политическое и экономическое положение Азербайджана, являющегося одним из объединяющих факторов в транспортном коридоре Восток-Запад, и то, что Каспийский регион имеет особый вес в залежах энергоресурсов, делает эти факторы еще более значимыми.

Новая нефтяная стратегия, реализованная в Азербайджанской Республике, а также успешная политика экспорта энергоносителей сыграли важную роль в превращении ее в ведущую страну в регионе Южного Кавказа. Следует подчеркнуть, что с подписанием «Контракта века», связанного с нефтяной стратегией, была создана правовая основа для реализации проекта энергомагистрала БТД, кроме того, в регионе стали складываться новые геополитические и геоэкономические реалии. Вместе с тем создать эти геоэкономические реалии оказалось не так просто. На международной конференции, проходившей в Азербайджанской Дипломатической Академии в 2021 году, Ильхам Алиев, говоря о давлении, оказываемом многими странами на энергетический экспорт Азербайджана отметил следующее: «Все мы знаем, что некоторые наши западные партнеры выступают против строительства газопровода Баку-Тбилиси-Карс и пытаются вовлечь в этот проект Армению. Мы хорошо помним, что они делали. Цель здесь заключалась в том, чтобы дорога проходила по территории Армении, а не Грузии. Когда я работал в Государственной нефтяной компании Азербайджана, я помню, что западные партнеры поощряли прохождение трубопровода по территории Армении, а не Грузии. Я был свидетелем всего этого. Я также являюсь свидетелем того, насколько сложно построить этот трубопровод. Так, Всемирный банк прекратил финансирование на год именно из-за этого. Но изменило ли это что-нибудь? Нет. Это уже ничего не изменит. Поэтому я считаю, что те, кто не поддерживает этот проект, не должны его поддерживать. Мы не возражаем против этого. Однако я не думаю, что любое вмешательство, попытки остановить нас будут успешными. Поэтому приглашаю всех, кто колеблется, стать участниками этого процесса, поскольку это может быть дополнительный коридор в Европу, и по сути, он будет идти с территории Турции в Европу. Все выиграют от этого. Те, кто выступал против Баку-Тбилиси-Карс, сегодня благодарны нам за это. Я думаю, что сейчас будет то же самое. Но мы, конечно же, учтем любые вопросы, которые Грузия оставляет за собой на этот счет» [7].

При рассмотрении указанных прессингов, связанные с экспортом энергоносителей и коммуникационными линиями, всё выстраивается в единую красивую схему. И, несмотря на то, что геоэкономическая стратегия глобальных и региональных держав с геополитическим интересом на Южном Кавказе развивалась в направлении, несовместимом с национальными интересами Азербайджана, в конце концов, благодаря политической воле Азербайджана был сделан решительный вывод о необходимости реализации этих проектов.

Доставка азербайджанской нефти в порт Джейхан по маршруту Баку-Тбилиси-Джейхан 28 мая 2006 года показала, что Азербайджан не принимал ошибочных решений в выборе геоэкономического маршрута и геополитической стратегии. Наоборот, Общенациональный Лидер Гейдар Алиев и его достойный преемник Ильхам Алиев смогли заранее определить, что эти маршруты, имеющие особое значение в обеспечении национальной безопасности на будущее, чрезвычайно важны для Азербайджана.

12 марта 2001 года в рамках официального визита Общенационального Лидера Гейдара Алиева в Турцию было подписано «Соглашение о купле-продаже природного газа между Азербайджаном и Турцией и о поставках азербайджанского природного газа в Турецкую Республику», а 29 сентября того же года это соглашение подписал глава государства Грузии Эдуард Шеварднадзе. В ходе его официального визита в Азербайджан, также было подписано соглашение между Азербайджаном и Грузией «О транспортировке и продаже природного газа с территории Грузии» [2, с. 53].

Вышеупомянутое соглашение о транспортировке и продаже природного газа, заключенное в 2001 году, подтверждает мысль о том, что нефтяная политика Азербайджана не только приносит пользу Азербайджану, но и увеличивает возможности экономического потенциала Южного Кавказа.

Заключение.

Из вышесказанного следует, что энергетическая стратегия Гейдара Алиева устранила монополию России на транспортировку каспийской нефти и природного газа в другие страны. Как главный стратегический участник энергетического коридора Восток-Запад, Азербайджан

внес важный вклад в формирование стратегической значимости Грузии в этих коммуникациях. Создание разнообразных маршрутов транспортировки энергоносителей предотвратило возникновение зависимости Азербайджана от зарубежных стран и способствовало уменьшению потенциального политического давления на нашу страну. Ясно, что нефтяная стратегия Г.Алиева создала для Азербайджана геополитические и геоэкономические возможности экспорта своей энергопродукции на международный энергетический рынок, что было выгодно с экономической точки зрения. Реализация нефтяной стратегии также позволила двигаться к поставленным стратегическим целям, модернизировать существующую инфраструктуру в экономической системе, привнести в Азербайджан современные инновации. Кроме того, основной целью этой политики было превратить Азербайджан, как нефтяную страну, в нефтяной центр региона, продемонстрировать решающую роль нашей страны на Южном Кавказе, на международной арене и тем самым способствовать росту геоэкономического значения этого региона в развитых странах мира. То есть для достижения вышеуказанных целей роль Азербайджана в энергетической безопасности региона и Европы чрезвычайно важна.

Использованная литература

1. Abbasbəyli A. Heydər Əliyev və dünya siyasəti. Azərənəşr, Bakı: 1997.
2. Abdullayev V.İ. Sülh və sabitlik prezidenti. Bakı: Təhsil, 2004. – 279 s.
3. Abbasov Ç.M. Azərbaycanın dünya iqtisadiyyatına inteqrasiyası yolları. Bakı: Elm, 2005. – 252 s.
4. Bayramov V. Bakı –Tbilisi - Ərzurum boru kəməri Azərbaycanı dünyada həm də qaz ixracatçısı kimi tanıtdı / “Xalq qəzeti”, 3 İyul 2020.
5. Məsimov A.X. BP-Azərbaycan Beynəlxalq Əməliyyat Şirkətinin yaranması və fəaliyyəti. Bakı: Elm və Təhsil, 2018. – 256 s.
6. Əsrin müqaviləsinin imzalanması mərasimində Azərbaycan Respublikasının Prezidenti Heydər Əliyevin nitqi // <https://files.preslib.az/site/10il/gl1.pdf>
7. İlham Əliyev ADA Universitetində keçirilən "Cənubi Qafqaza yeni baxış: münaqişədən sonra inkişaf və əməkdaşlıq" adlı beynəlxalq konfransda iştirak edib // <https://president.az/az/articles/view/-51088>, 13 aprel 2021, 10:00
8. On security of energy supply and international cooperation - "The EU Energy Policy: Engaging with Partners beyond Our Borders". // <http://register.consilium.europa.eu/doc/> [27.06.2014]

ГЕЙДАР АЛИЕВ – ВЕЛИКИЙ ПОЛИТИК, СОЗИДАТЕЛЬ, ПАТРИОТ

Джейла Ибрагимова

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории Азербайджана и общественных наук Бакинского славянского университета (Баку, Азербайджан)

Ариз Гезалов

кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник сектор исследований социокультурных и медиа-коммуникаций института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИС ФНИСЦ РАН), руководитель исследовательской группы «Диалог культур: философско-мировоззренческие проблемы» РФО Российской академии наук (Москва-Россия, Баку-Азербайджан)

DOI:10.30546/sw.2023.1(40).55

В исторической памяти азербайджанского народа и всего человечества Гейдар Алиев навсегда запечатлелся символом великого патриотизма и самоотверженности, олицетворением мудрости и преданности Родине, ее высоким, светлым идеалам. С именем Общенационального Лидера связаны важнейшие исторические вехи не только в жизни нашей страны, но и далеко за ее пределами. Заслуги Гейдара Алиева в области общественно-политической жизни Азербайджана, его неоценимый вклад в становление азербайджанской государственности и стабилизацию общемировых процессов, установление мира на Кавказе и на всем постсоветском пространстве получили достойное историческое признание. Его титанические идеи и деяния навсегда войдут в сокровищницу азербайджанской и мировой истории как доблестный пример служения Отечеству.

Ни одна сфера деятельности Азербайджана не оставалась вне его неустанных, пристальных внимания и заботы, компетенции и контроля, диапазон его деятельности был, поистине, безграничен. Прозорливый политик, внесший достойную лепту в историю азербайджанской государственности, Гейдар Алиев неизменно придавал должное значение развитию и совершенствованию самого широкого спектра жизни Азербайджана, подчеркивая, что азербайджанский народ имеет уникальное историческое, геополитическое, духовно-нравственное, интеллектуальное наследие, определившее его судьбу. Под руководством Общенационального Лидера в Азербайджанской Республике, на разных исторических этапах, создавались самые благоприятные условия для всестороннего расцвета и совершенствования азербайджанского народа.

Развитие Азербайджана было для Гейдара Алиева превыше всего. Он посвятил всю свою жизнь преданному служению азербайджанскому народу, в своей титанической деятельности всегда опирался на свой народ, обращался к нему в самые тяжелые и ответственные моменты. И народ его любил, им гордился. Своим мудрым руководством, политической дальновидностью, решительностью и настойчивостью, неггибаемой волей Гейдар Алиев прославился, как выдающийся политический деятель современности, став Общенациональным Лидером азербайджанского народа.

Гейдар Алиев был сильной личностью и политическим лидером, выдвинутым самой историей – государственным деятелем двух эпох. Его идеи о прогрессе и расцвете Азербайджана, последовательно ведущие к независимости Азербайджанского государства, красной нитью прошли через всю историю азербайджанского народа второй половины XX века. Общенациональный Лидер реформировал историю Азербайджана, не отрывая ее от корней, возвысил свой народ, опираясь на его древнюю историю и самобытную культуру.

Созидатель – этим обобщающим понятием можно охарактеризовать политическое кредо Гейдара Алиева, который глубоко любил и почитал свой народ, был предан ему. На протяжении всей своей жизни великий лидер пользовался неизменным уважением и доверием в обществе, везде и всюду подавал пример своей созидательностью, плодотворностью, целеустремленностью. Он хотел видеть свой народ сильным, идейно, социально и политически сплоченным, нравственно, культурно, духовно и материально совершенным.

Более пятидесяти лет истории Азербайджана тесно связаны с личностью нашего Общественного Лидера, его великой созидательной миссией. Первоочередной задачей, диктуемой самой жизнью на разных исторических этапах, Гейдар Алиев считал тесное взаимодействие со своим народом. При всех своих исключительных профессиональных заслугах, положении в обществе и государственном статусе — Гейдар Алиев оставался внимательным, отзывчивым руководителем, чутким к пожеланиям и просьбам простых людей, стремился поделиться с ними своими знаниями, опытом, убеждениями, основанными на том, что служение идеалам Родины и народа должны составлять основу жизни каждого азербайджанца. Источником духовной силы, непоколебимого оптимизма Гейдара Алиева являлось именно то, что он всегда считал простого человека основной движущей силой исторического развития, верил в творческую, созидательную энергию своего народа. Это убеждение, несомненно, вооружало его как политика и гражданина, усиливало, питало его мировоззрение, являлось стимулом к неустанному созиданию. Наверное, о таком универсализме познаний древневосточный поэт и мыслитель Абу Шакур Балхи писал: «Не знатность наделяет знаньем, – нет, знанье награждает саном».¹

Гейдар Алиев был руководителем в Азербайджанской ССР, а затем в союзном государстве, но не ставил себя выше народа, а всегда находился рядом с ним, был среди него. Этим и вызвана всенародная любовь к нему. Даже в период работы в Москве, на ответственном посту Первого заместителя Председателя Совета Министров СССР, при всей своей загруженности государственными делами в масштабах великой, в то время, державы, верный сын азербайджанского народа всегда помнил о своей Родине. На протяжении всей своей жизни радел за свою Родину, не только на словах, но и практической помощью (по самым разным вопросам народно-хозяйственного строительства в Азербайджане).

На первом этапе руководства Азербайджаном Гейдар Алиев возглавил республику в ситуации, когда вследствие ряда объективных и субъективных причин в 60-х годах прошлого века во многих отраслях экономики республики – как в промышленности, так и в сельском хозяйстве – стали проявляться отрицательные тенденции. Постепенно замедлялось развитие республики, что оказывало негативное влияние на социальное положение людей. Азербайджан отставал от всесоюзного уровня по производству промышленных товаров, объёму национального дохода, темпам производительности труда. И это отставание все возрастало. В тяжёлый для республики период в азербайджанском руководстве произошла судьбоносная перемена. Исторический августовский пленум 1969 года, утвердивший Гейдара Алиева главой Азербайджана, положил начало новому этапу в жизни республики. Гейдар Алиеву предстояло решить непростую задачу – прежде всего, вселить в свой народ веру в возможность достойного существования. Необходимо было найти реальный выход из сложившегося критического положения, в первую очередь, разработав принципиально новые концептуальные подходы к развитию национальной экономики, произвести коренные структурные изменения в народном хозяйстве, внедрить новые методы экономического стимулирования. В сложной исторической ситуации (господства тоталитарного режима) Гейдар Алиев с целью превращения Азербайджана в одну из передовых республик Советского Союза приступил к проведению программы широкомасштабных реформ во всех сферах жизни азербайджанских граждан.

В истории Азербайджана начался великий переломный период, который завершился в начале 90-х годов завоеванием Азербайджанской Республикой государственной независимости. Самоценность данного исторического этапа заключалась в становлении и укреплении духа и решимости азербайджанского народа – на основе экономического, политического, социального и культурного развития республики создать сильное, суверенное государство. Для руководителя Азербайджана Гейдара Алиева это был ответственный путь, требовавший принятия судьбоносных коренных перемен в жизни азербайджанского народа, поддержки и выдвижения талантливых соотечественников, повышения самосознания народа в условиях

¹ Мысли и афоризмы. – Баку: Азернешр, 1962. – С. 57.

тотального (при социализме) подавления личности и примата так называемых «общественных интересов». Гейдар Алиев сумел сделать это – благодаря священной любви к Родине, преданности своему народу, убежденности в правоте избранного курса. Последующий ход исторического развития показал, что Гейдар Алиев, по сути, ещё в советские годы начал строить новый, независимый Азербайджан. Очевидно, что тогда азербайджанский народ находился на пороге своего национального возрождения, уже совсем скоро под руководством Общенационального Лидера охарактеризовавшегося бурным подъемом и демократизацией национальной культуры, созданием правового государства, строительством прогрессивного, целеустремленного общества. «Во главе его планов стояли высокие цели превращения Азербайджана в самодостаточную и высокоразвитую страну, способную жить в достатке и процветании».¹

Таким образом, Общенациональный Лидер еще в советский период своими дальновидностью и мудростью создал прочную основу для будущей независимости Азербайджана. Созидательный потенциал азербайджанского народа был полностью и всецело мобилизован на масштабное национальное возрождение. В республике создавались новые прогрессивные отрасли промышленности; усиливалось внимание к научно-исследовательским областям, непосредственно связанным с производством; возрос интерес к внедрению в жизнь прогрессивных технологий.

После прихода к власти Гейдара Алиева Азербайджан, считавшийся самой отсталой республикой, за короткие сроки превысил основные общесоюзные показатели по темпам экономического роста. Качественный показатель производившейся в республике продукции повысился до уровня, несопоставимого с предыдущими периодами. Азербайджан начал побеждать во всесоюзных соревнованиях. Становилось, очевидно, что наше тотальное отставание отнюдь не являлось результатом скудости экономического потенциала, недостатка природных или социальных ресурсов, а лишь следствием имевшего место в прежние годы административного, организационного непрофессионализма. Гейдар Алиев добился перелома в этом положении.

Хорошо знавший все особенности советского режима и имевший богатый опыт управления, Гейдар Алиев предпринимал решительные шаги для того, чтобы вывести Азербайджан из крайне тяжёлого положения. Используя экономический потенциал и широкие возможности такого мощного государства, как Советский Союз, наш Общенациональный Лидер последовательно осуществлял политику выведения Азербайджана из затянувшегося кризиса. С гениальной прозорливостью он разработал и претворил в жизнь глубоко обдуманную программу комплексного развития. Целью данной стратегии являлось превращение Азербайджана в самодостаточную, высокоразвитую, процветающую Республику. Дальновидный стратег, вначале добивался принятия на уровне центральных властей решения для Азербайджана ключевых вопросов, в различных народно-хозяйственных отраслях (включая сельское хозяйство и культуру), а затем мобилизовывал азербайджанский народ на выполнение этих решений. «Народ Азербайджана, видя стремление Гейдара Алиева улучшить качество жизни трудящихся республики, доверился своему лидеру и последовал за ним».²

К примеру, очевидцы помнят, как остро стоял вопрос о строительстве японцами завода всесоюзного значения по выпуску кондиционеров в Днепропетровске. Несколько раз Гейдар Алиев Гейдар Алиев был руководителем в Азербайджанской ССР, а затем в союзном государстве, но не ставил себя выше народа, а всегда находился рядом с ним, был среди него. Этим и вызвана всенародная любовь к нему. Даже в период работы в Москве, на ответственном посту Первого заместителя Председателя Совета Министров СССР, при всей своей загруженности государственными делами в масштабах великой, в то время, державы, верный сын азербайджанского народа всегда помнил о своей Родине. На протяжении всей своей жизни радел за свою

¹ Əlizadə M.İ. Milli müdriqliyin Heydər Əliyev zirvəsi. – B.: Bakı Universiteti nəşriyyatı, 2008. – 752 s.

² Аббасбейли А., Гасанов А. Азербайджан в системе международных и региональных организаций. – Б.: 1999, – С. 20.

Родину, не только на словах, но и практической помощью (по самым разным вопросам народно-хозяйственного строительства в Азербайджане).

На первом этапе руководства Азербайджаном Гейдар Алиев возглавил республику в ситуации, когда вследствие ряда объективных и субъективных причин в 60-х годах прошлого века во многих отраслях экономики республики – как в промышленности, так и в сельском хозяйстве – стали проявляться отрицательные тенденции. Постепенно замедлялось развитие республики, что оказывало негативное влияние на социальное положение людей. Азербайджан отставал от всесоюзного уровня по производству промышленных товаров, объёму национального дохода, темпам производительности труда. И это отставание все возрастало.

В тяжёлый для республики период в азербайджанском руководстве произошла судьбоносная перемена. Исторический августовский пленум 1969 года, утвердивший Гейдар Алиева главой Азербайджана, положил начало новому этапу в жизни республики. Гейдар Алиеву предстояло решить непростую задачу – прежде всего, вселить в свой народ веру в возможность достойного существования. Необходимо было найти реальный выход из сложившегося критического положения, в первую очередь, разработав принципиально новые концептуальные подходы к развитию национальной экономики, произвести коренные структурные изменения в народном хозяйстве, внедрить новые методы экономического стимулирования. В сложной исторической ситуации (господства тоталитарного режима) Гейдар Алиев с целью превращения Азербайджана в одну из передовых республик Советского Союза приступил к проведению программы широкомасштабных реформ во всех сферах жизни азербайджанских граждан.

В истории Азербайджана начался великий переломный период, который завершился в начале 90-х годов завоеванием Азербайджанской Республикой государственной независимости. Самоценность данного исторического этапа заключалась в становлении и укреплении духа и решимости азербайджанского народа – на основе экономического, политического, социального и культурного развития республики создать сильное, суверенное государство. Для руководителя Азербайджана Гейдара Алиева это был ответственный путь, требовавший принятия судьбоносных коренных перемен в жизни азербайджанского народа, поддержки и выдвижения талантливых соотечественников, повышения самосознания народа в условиях тотального (при социализме) подавления личности и примата так называемых «общественных интересов». Гейдар Алиев сумел сделать это – благодаря священной любви к Родине, преданности своему народу, убежденности в правоте избранного курса.

Последующий ход исторического развития показал, что Гейдар Алиев, по сути, ещё в советские годы начал строить новый, независимый Азербайджан. Очевидно, что тогда азербайджанский народ находился на пороге своего национального возрождения, уже совсем скоро под руководством Общенационального Лидера, охарактеризовавшегося бурным подъемом и демократизацией национальной культуры, созданием правового государства, строительством прогрессивного, целеустремленного общества. «Во главе его планов стояли высокие цели превращения Азербайджана в самодостаточную и высокоразвитую страну, способную жить в достатке и процветании».¹

Таким образом, Общенациональный Лидер еще в советский период своими дальновидностью и мудростью создал прочную основу для будущей независимости Азербайджана. Созидательный потенциал азербайджанского народа был полностью и всецело мобилизован на масштабное национальное возрождение. В республике создавались новые прогрессивные отрасли промышленности; усиливалось внимание к научно-исследовательским областям, непосредственно связанным с производством; возрос интерес к внедрению в жизнь прогрессивных технологий. После прихода к власти Гейдара Алиева Азербайджан, считавшийся самой отсталой республикой, за короткие сроки превысил основные общесоюзные показатели по темпам экономического роста. Качественный показатель производившейся в республике продукции повысился

¹ Əlizadə M.İ. Milli müdriqliyin Heydər Əliyev zirvəsi. – B.: Bakı Universiteti nəşriyyatı, 2008. – 752 s.

до уровня, несопоставимого с предыдущими периодами. Азербайджан начал побеждать во всеобщих соревнованиях. Становилось, очевидно, что наше тотальное отставание отнюдь не являлось результатом скудости экономического потенциала, недостатка природных или социальных ресурсов, а лишь следствием имевшего место в прежние годы административного, организационного непрофессионализма. Гейдар Алиев добился перелома в этом положении.

Хорошо знавший все особенности советского режима и имевший богатый опыт управления, Гейдар Алиев предпринимал решительные шаги для того, чтобы вывести Азербайджан из крайне тяжёлого положения. Используя экономический потенциал и широкие возможности такого мощного государства, как Советский Союз, наш Общенациональный Лидер последовательно осуществлял политику выведения Азербайджана из затянувшегося кризиса. С гениальной прозорливостью он разработал и претворил в жизнь глубоко обдуманную программу комплексного развития. Целью данной стратегии являлось превращение Азербайджана в самодостаточную, высокоразвитую, процветающую Республику. Дальновидный стратег, вначале добивался принятия на уровне центральных властей решения для Азербайджана ключевых вопросов, в различных народно-хозяйственных отраслях (включая сельское хозяйство и культуру), а затем мобилизовывал азербайджанский народ на выполнение этих выезжал в Москву, лично обращался к Брежневу, другим руководителям государства, убеждал и сумел убедить в том, что такой завод должен быть построен именно в Баку, он просто необходим нашей республике и всему южному региону. Завод бытовых кондиционеров был возведен в рекордные сроки, Азербайджан ежегодно стал выпускать более четырехсот тысяч кондиционеров. Были созданы новые рабочие места, республика получила значительный приток денежных средств.

Настойчивость и целеустремленность Гейдара Алиева не знала преград. В течение самого короткого промежутка времени на территории Азербайджана были созданы сотни заводов и фабрик, крупные промышленные предприятия были построены и приступили к работе. 350 наименований продукции, производимой в нашей республике, экспортировалось в 65 стран мира. С 1969г. по 1982г. национальный доход увеличился в 2,6 раза, объем промышленной продукции в 2,7 раза, сельского хозяйства – в 2,3 раза. Промышленный потенциал Азербайджана в 2 раза превзошел показатели, зафиксированные за предыдущие 50 лет. За этот период было открыто 813 тысяч новых рабочих мест, в целом жизнь народа намного улучшилась. Многократно возрос научно-технический потенциал республики, были подготовлены 265 докторов и 3141 кандидатов наук. На начало 80-х годов количество учащихся, отправленных из Азербайджана в самые авторитетные высшие учебные заведения других республик, составляло 1000-14000 человек. Ежегодно 800-1000 молодых азербайджанцев осваивали азы военного дела в известнейших военных вузах Советского Союза.

Экономические реформы Гейдара Алиева явились важной составной частью всестороннего возрождения республики. И в этом смысле возможности Азербайджана в сравнении с другими союзными республиками оказались куда более предпочтительными. Речь касается, в первую очередь, нефтегазодобывающей отрасли.

«Под руководством Великого Лидера Гейдара Алиева в Азербайджане впервые была разработана и осуществлена специальная программа переработки нефти. Согласно ей, были созданы заводы, оснащенные современной техникой и технологией, построены новые перерабатывающие установки. Одновременно осуществлялась модернизация и реконструкция имевшихся нефтеперерабатывающих заводов»¹, создавшая прочный фундамент для формирования в независимом Азербайджане нефтяной промышленности, соответствующей мировым стандартам. «Сооружение в период с 1978 по 1989 гг., в Баку, не имеющего аналогов в мире завода глубоководных оснований и получение на то согласия Москвы (строительство завода ранее предусматривалось в Астрахани), а также выделение для этих целей 450 млн. долларов США стало возможным, лишь благодаря железной воле и решимости Гейдара Алиева».²

¹ Нефтяная стратегия Гейдара Алиева // <https://azerbaijan.az/ru/related-information/131>.

² Там же.

Как вспоминал об этом сам Гейдар Алиев: «В 70-80-х годах мы сумели добиться стремительного развития нефтехимической промышленности – одной из ведущих и крупных областей азербайджанской промышленности... Сегодня с чувством гордости можно сказать, что в то время мы перестроили всю нефтеперерабатывающую промышленность, добились ее высокого качества, создали в Сумгайыте крупные химические комплексы, отвечающие современным требованиям. Все это привело, с одной стороны, к усилению экономического потенциала Азербайджана, с другой стороны, к повышению благосостояния азербайджанского народа».¹ Осуществленные радикальные реформы в промышленности привели к росту добычи нефти и газа, в целом увеличению объемов выпускаемой промышленной продукции. Была создана незаменимая для нефтегазового сектора Азербайджана инфраструктура. Азербайджан стал индустриальной республикой. Именно в те годы был создан мощный промышленный потенциал, который и сегодня служит Азербайджану.

«Гейдар Алиев был замечателен не только как крупный государственный стратег и тонкий дипломат, но и деятельный администратор, рачительный хозяйственник».² Он решительно реформировал аграрную сферу республики, что самое главное, – получив полную и безоговорочную поддержку не только высокого начальства, но и тружеников «на местах». В азербайджанской деревне были проведены невиданные ранее работы по строительству и благоустройству. Коренным образом было улучшено социально-экономическое положение сельчан. Осуществлялась модернизация инфраструктуры сельских регионов, энергоснабжение сел в республике, прокладывались новые дороги.

О подвигах тружеников сельского хозяйства республики Гейдар Алиев говорил на торжественном собрании в честь Всесоюзного дня работников сельского хозяйства: «Замечательные победы, одержанные в сельском хозяйстве, – это результат самоотверженного труда сельских тружеников: колхозников, рабочих совхозов, специалистов, хозяйственных руководителей... И мы выражаем вам, дорогие товарищи, сердечную благодарность и признательность за ваш большой труд, желаем всем вам новых достижений во имя дальнейшего развития сельского хозяйства и экономики Азербайджана в целом».³

Обратимся к области культуры. Именно в те годы, когда Гейдар Алиев руководил Азербайджаном, нашим талантливым деятелям литературы, живописи, музыки, театра были присвоены высокие звания, вручены почетные всесоюзные премии и награды. Так, например, из поэтов Сулейман Рустам и Расул Рза, а из писателей-прозаиков Мирза Ибрагимов и Сулейман Рагимов стали Героями Социалистического Труда, из певцов то же самое можно сказать о Рашиде Бейбутове. Многие получили звание народного артиста СССР: режиссер и актер Мехти Мамедов, актеры Исмаил Дагестанлы, Исмаил Османлы, певица Зейнаб Ханларова, оперный тенор Лютфияр Иманов... В Баку и Москве плодотворно работал Муслим Магомаев, ставший настоящим любимцем всего советского народа.

Именно на этапе руководства Общенационального Лидера Азербайджаном – как в первый, так и во второй периоды – были написаны лучшие научные и художественные труды, созданы подлинные шедевры музыки и живописи. Связь духовности, культуры с жизнью в широком смысле этого слова, творчества со временем, актуальности с вечностью, лидера – со своим народом являлись лейтмотивом политики Гейдара Алиева. Историк по образованию и исследователь-универсал по масштабу осмысления всемирных исторических и геополитических событий и процессов, Гейдар Алиев не только воспитал на своем опыте немало молодых талантливых историков, дипломатов, хозяйственников, но и явился автором фундаментальных трудов, основанных на подлинных фактах отечественной истории. Еще в советские годы Гейдаром Алиевым был поднят вопрос об издании семитомной Истории Азербайджана, в котором должны

¹ Речь Президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева на вечере, посвященном 90-летию юбилею академика Юсифа Мамедалиева – Дворец «Республика», 10 сентября 1996 года // <https://lib.aliyev-heritage.org/print.php?lang=ru&page=727696>.

² Ибрагимова Дж. Портрет лидера на фоне времени // Каспий, 2008 г., 9 мая. – С. 1-2.

³ Ибрагимова Дж. Созидатель // Бакинский рабочий, 28 августа 2009 г.

были найти справедливое освещение и оценку имеющимся «белым пятнам». По его инициативе в разных НИИ были созданы отделы, изучающие неисследованные ранее периоды истории нашей Родины; написаны крупные труды в области общественно-политической и историко-философской мысли азербайджанского народа. Как следствие, благодаря Общенациональному Лидеру после многих десятилетий вынужденного забвения собственной истории, уже, будучи гражданами независимого Азербайджана, мы сумели восстановить прерванную преемственность поколений, вновь открывая для себя национальный и общенациональный мир.

Гейдар Алиев всегда по достоинству оценивал роль деятелей науки и культуры, как неотъемлемого фактора духовной жизни азербайджанского народа, развития его исконных ценностей и приоритетов. Проявление уважения и внимания к лучшим представителям национальной интеллигенции, широкое привлечение их к созидательным общегосударственным работам, возвращение заслуженных уважения и почета являлись колоссальным стимулом для возрождения интеллектуальных, духовных сфер жизни нашего общества.

Азербайджану, благодаря Гейдар Алиеву, оказался доступен весь научно-технический потенциал Советского Союза, республикой начали поддерживаться активные связи с отраслевыми научными центрами и ведущими институтами Академии наук СССР. Находясь на высших государственных постах, вначале – руководителя Азербайджанской Республики, а позже – союзного государства, Гейдар Алиев всеми силами способствовал созданию и развитию в Азербайджане новых научно-исследовательских институтов и центров, различных конструкторских и технологических организаций, лабораторий, библиотек и музеев, опытно-экспериментальной базы науки в целом; выступал за расширение технологий, ратовал за разработку и внедрение передовых научных направлений в жизнь.

В Азербайджане постоянно проводились авторитетные, в том числе международные форумы по различным актуальным научно-техническим и гуманитарным проблемам. Регулярно организовывались представительные симпозиумы и семинары, рассматривающие целые комплексы взаимосвязанных межотраслевых вопросов. Посещая научно-исследовательские институты, осуществляя бережную опеку одаренных и перспективных специалистов, наш Общенациональный Лидер интересовался потенциалом ученых, оказывал действенную помощь лучшим из них, поощряя успехи и исследовательские достижения.

С момента прихода к руководству Гейдара Алиева в Республике, был взят курс на обновление и подготовку ведущих кадров на ключевых постах, с целью последовательно обоснованного управления народным хозяйством, всеми отраслями жизни республики. Благодаря мудрой политике, неустанной заботе и вниманию нашего Общенационального Лидера, десятки и сотни выдающихся деятелей науки и культуры республики, представителей творческой интеллигенции получили возможность, развивая и совершенствуя мастерство, максимально проявить и раскрыть свои таланты, получив справедливую оценку плодотворной деятельности не только в пределах родной республики, но и на всесоюзной, а также международной арене. Связано это с тем, что Гейдар Алиев являлся политиком широкого кругозора, высочайшей эрудиции. Несомненно, политиком подобного масштаба может быть лишь человек, глубоко знающий и чтящий историю своего народа, мировую историю. Это и давало возможность нашему Общенациональному Лидеру успешно управлять республикой, уверенно ведя ее по пути исторического прогресса. И уже к началу 1980-х годов Азербайджан занимал прочные лидирующие позиции среди союзных республик. Появились новые отрасли промышленности, небывалых темпов развития достигло сельское хозяйство. На качественно новом уровне трансформировались культура, наука, образование, здравоохранение. Благодаря политике Гейдара Алиева – осуществлению широкомасштабных реформ в Азербайджане – произошла структурная перестройка всего национального хозяйства, приведшая к главной цели – повышению жизненного уровня населения. По сравнению с еще недавним прошлым, обновляющееся положение республики, несомненно, сулило ей самые радужные перспективы, создавая широкие предпосылки для ускорения социально-экономического и общественно-политического, в целом, исторического развития.

Об Азербайджане постепенно узнавали во всем мире, к нему начинали относиться не только с интересом, но и с уважением. В результате чего период с 1969 по 1982 гг. вошел в историю советского Азербайджана как интенсивный и продуктивный этап строительства и созидания. И все это благодаря целеустремленности, преданности высоким целям Гейдара Алиева, который своей продуманной до мельчайших деталей политикой сумел вывести Азербайджан на путь возрождения. Таким образом, Гейдар Алиев, можно сказать, воочию созерцал и по кирпичикам созидал величественное здание будущего Независимого Азербайджана, прилагая немало усилий к тому, чтобы оно было максимально прочным и надежным. Дальновидные народно-хозяйственные реформы нашего Общенационального Лидера обеспечили переход республики от плановой, социалистической системы хозяйствования к основам рыночной экономики. Под эгидой «интересов Союза» Азербайджан все больше и дальше высвобождался из его цепких объятий, одновременно налаживая надежные связи с необходимыми политическими и экономическими партнерами. «Все наши природные богатства – это достояние народа, и никто не имеет исключительного права на использования этих богатств... Свобода и независимость – национальное богатство каждого народа».¹ В данных высоких качествах, руководителю республики виделся определяющий критерий исторического потенциала азербайджанского народа, как залог развития независимого Азербайджанского государства.

Почему же при всех сохранявшихся тогда имперских амбициях и притязаниях СССР на тотальную гегемонию, Азербайджанской Республике удавалось последовательно продвигаться к высокой намеченной цели – политическому и экономическому суверенитету? Или союзные функционеры не осознавали, к чему приведут их тактические послабления и уступки азербайджанскому руководству? Или объективность была такова, что никто и ничто уже не могли противостоят естественным историческим процессам?

Политическая философия Гейдара Алиева не была простым претворением социалистических установок. Обладая редкостной проницательностью, Гейдар Алиев не только последовательно и целеустремленно приумножал достижения Азербайджанской Республики, но во многом предвидел и как мог старался предотвратить имеющие место в конце 80-х – начале 90-х годов общегосударственные просчеты и ошибки, чреватые последствиями распада СССР. Подлинный феномен – человек-государство, Гейдар Алиев проницательно ощущал угрозу исторического взрыва у народов, принесенных в жертву социализму. Четко сформулированная позиция Гейдара Алиева по этому вопросу решила судьбу Азербайджана, когда по требованию народа возвратившись к власти в 1993 году, Общенациональный Лидер спас азербайджанский народ, Азербайджанскую Республику от исторической катастрофы. На волне конфликта в Нагорном Карабахе Азербайджан стал одним из пятнадцати республик, мужественно преодолевшим выпавшие на его долю исторические испытания и предпринявшим легендарные шаги по преодолению кризиса крушения СССР.

Если вспомнить слова *Ф.Ницше* – «*Каждый народ имеет то правительство, которое он заслуживает*»² – можно с уверенностью сказать, что в горниле испытаний азербайджанский народ заслужил Общенационального Лидера, который сыграл судьбоносную роль в истории становления Азербайджанского государства, развитии азербайджанской нации. Закономерность смены кризиса порядком, перехода периода деструкции к этапу стабильности символизировали возвращение к власти Общенационального Лидера. Опытный, волевой политик, он придал импульс разрешению кризиса в тот исторический момент, когда это было особенно необходимо и когда к этому объективно и субъективно были подготовлены все слои азербайджанского общества.

¹ Гейдар Алиев – афоризмы, цитаты, фразы и высказывания // <https://aphorism.ru/authors/geydar.html?page=3>.

² Афоризмы и цитаты мудрых людей. <https://elims.org.ua/aphorism/aforizmy-o-narode/>.

Как и подобает его пожизненному статусу государственного деятеля, Гейдар Алиев всякий раз не на словах, а на деле доказывал, что «политика, как, быть может, никакая иная сфера жизнедеятельности, предоставляет возможность поднимать актуальные проблемы в глобальном масштабе, находя параллели между общечеловеческим и частным».¹

Преодолеть исторический коллапс оказалось возможным благодаря сплоченности в обществе, единству народа, безоговорочно верящего своему Общенациональному Лидеру. Благодаря политике Гейдара Алиева, в Азербайджане воцарилась общественно-политическая стабильность, была остановлена Нагорно-Карабахская война, коренные изменения произошли в социальной и экономической областях. Как говорил Гейдар Алиев: «Сохранить независимость, сделать ее вечной намного труднее, чем завоевать ее».² Благодаря этому фактору под руководством Общенационального Лидера Гейдара Алиева стало реальным возрождение Азербайджанского государства на рубеже XXI века, пробуждение самосознания азербайджанского народа, озарение азербайджанского национального развития на этапе новейшей истории подлинными целями и смыслом.

Осуществляя свою энергетическую политику, основываясь на национальных интересах азербайджанского народа, в духе партнерства с дружественными нам странами, Гейдар Алиев вывел Азербайджан из глубочайшего общественно-политического, исторического кризиса. Реализация «Контракта века» позволила начать транспортировку нефтегазовых ресурсов Каспийского моря на международные рынки через Черное и Средиземное моря. Это было первое международное нефтяное соглашение, подписанное Азербайджаном, которое по-своему историческому значению и стратегической сути, рассчитанной на далекое будущее, заняло достойное место в летописи нашей государственной независимости.

Твердая позиция Азербайджана и Общенационального Лидера, политический опыт великого государственного деятеля, личный авторитет и умение убеждать и вселять в людей веру, в реализацию задуманных им грандиозных идей также позволили Гейдару Алиеву воплотить в жизнь исторический проект нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан (который впоследствии был назван его именем), привлечь к нему влиятельных сторонников и инвесторов. Гейдару Алиеву удалось убедить мировую финансовую элиту в необходимости проекта БТД для региона и Европы в целом. Таким образом, был предпринят очередной грандиозный исторический шаг по обеспечению долгосрочных общественно-политических и экономических интересов Азербайджана, осуществлению широкомасштабного международного сотрудничества, утверждению в регионе мира, стабильности и безопасности.

Могучий стратег и дипломат, Гейдар Алиев создал процветающий Азербайджан, передовое, сильное и прогрессивное государство. Демократия предоставила самые широкие возможности гражданам суверенной Азербайджанской Республики выражать свои права и обязанности. Как говорил Общенациональный Лидер: «Инвестиции в человека или в человеческий фактор – в высшей степени эффективны, и поэтому им должно отдаваться самое большое предпочтение».³

Основополагающие постулаты Конституции Азербайджана, – такие, как право на свободу и личную неприкосновенность; тайну личной и семейной жизни; социальное обеспечение, а также бесплатное, обязательное для всех общее среднее образование; право на собственность, в том числе, интеллектуальную; свободное развитие научно-технических направлений и т.д. – очертили основной круг забот государства о человеке.

¹ Гезалов Ариз Авяз оглы. Деятельность Гейдара Алиева в условиях глобализации // Диалог культур в условиях глобализации / Материалы Бакинского форума, посвященного памяти Гейдара Алиева // Под общей редакцией Мамедова Н.М., Чумакова А.Н. Отв. ред. Гезалов А.А., Мамед-заде И.Р. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. – С.82-88.

² Гейдар Алиев. Мудрые изречения // <https://heydar-aliyev-foundation.org/ru/content/index/85>.

³ Ибрагимова Дж. Судьбоносная дата. 15 июня – День национального спасения // Каспий, 15 июня 2011. – С. 1-2.

В числе приоритетов внешнеполитической стратегии Азербайджана были: расширение взаимосвязей нашей страны с зарубежными странами; укрепление всесторонних дипломатических контактов; дальнейшая интеграция в различные международные и региональные политические и экономические структуры и, конечно, интенсификация усилий по урегулированию армяно-азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта. Развитие национальной идеологии – азербайджанства – на переходном этапе явилось одним из важнейших признаков и достижений государственной независимости и имело колоссальное историческое значение. Концепция национально-государственной идеологии Азербайджана, сформулированная Гейдаром Алиевым в его дальновидной политике, была обусловлена масштабным подходом к проблемам взаимодействия различных сфер нашей жизни.

Национальное достоинство, национальная гордость, национальный интерес, национальное сознание и самосознание, национальный дух, национальное «я» — именно на этих приоритетах акцентировал свое внимание Общенациональный Лидер Гейдар Алиев. На 10-летнем юбилее партии «Ени Азербайджан» его участники вновь обращали внимание на необходимость формирования у наших соотечественников высоких чувств национального достоинства и психологии общенационального «Мы». «...Члены партии «Ени Азербайджан», тесно сплотившись вокруг мудрого аксакала Гейдара Алиева, являются профессиональными партийцами, обладающими глубоким умом, чистотой морали, высокой культурой, независимым мышлением... Мы в партии «Ени Азербайджан» видим ведущую, организующую силу общества, в которой объединились вокруг Вас люди с новым образом мышления».¹

Начало XXI века стало для Азербайджана новым этапом исторических преобразований, развития демократических ценностей. Деятельность достойного последователя великого лидера – Президента Ильхама Алиева – характеризуют преданность Родине, своему народу, политическая воля и большой государственный опыт, определение высоких планов и ответственность за их воплощение. Масштабы осуществленных в стране за истекшие годы реформ – тому наглядное подтверждение. Плодотворная деятельность Ильхама Алиева на самых ответственных направлениях жизни Азербайджанского государства, его яркий созидательный вклад в новейшую историю Азербайджана – очевидны. Темпы развития страны по своей динамике поистине грандиозны.

Легендарная победа азербайджанского народа над армянскими оккупантами в 44-х дневной Отечественной войне, в результате чего были возвращены исторические азербайджанские земли и восторжествовала историческая справедливость, подтвердила всему миру единство и сплоченность азербайджанского народа, величие азербайджанской национальной идеи, незыблемость ее сути и смысла.

Национальная армия Азербайджана – самоотверженная, дисциплинированная, высокоподготовленная – политически, а главное – морально и духовно – знаменует честь и совесть нашей страны, ее опору и защиту. С гордостью и достоинством мы рассуждаем о ежедневно возрастающей мощи нашей Национальной Армии, укреплении обороноспособности страны, материально-технической базы Вооруженных Сил Азербайджана, обеспечении их современными вооружением и боевой техникой, участии наших доблестных воинов в международных учениях и миротворческих операциях. Президент Ильхам Алиев уделяет данному вопросу преимущественное значение.

Сбалансированная, основанная на национальных интересах политика, стремление к достижению устойчивой общественно-политической стабильности, высоких экономических показателей, развитого промышленного потенциала, научно-образовательного прогресса, успехов в туризме и спорте, совершенствовании оснащенной армии и подготовке высокопрофессиональных кадров, постоянная забота об улучшении благосостояния и повышении уровня жизни азербайд-

¹ Самедов О. Партия «Ени Азербайджан» – самая влиятельная сила в обществе // Бакинский рабочий, 10 окт. 2002 г.

жанского народа, сохранение и достойная пропаганда национального наследия, духовно-культурных ценностей, – всего этого страна добилась в самые сжатые сроки благодаря взвешенной, последовательной и целеустремленной политике Президента Азербайджана Ильхама Алиева. Развитие космической промышленности Азербайджана, успешно функционирующие спутники телекоммуникации и наблюдения за поверхностью Земли позволили нашей стране войти в число членов космического клуба мира.

Как отмечал Президент нашей страны: «В Азербайджане нет области, где не было бы развития, не велась бы работа, или же не было бы плана мероприятий для развития области. У нас есть программы, планы по всем направлениям, и мы успешно их осуществляем. Всестороннее развитие Азербайджана будет и в дальнейшем служить улучшению благосостояния азербайджанского народа, укрепит международные позиции нашей страны и, одним словом, Азербайджан вступит в ряд развитых стран. Я верю в это».¹

Основа политической стратегии Президента Ильхама Алиева: сильная власть – сильная экономика – сильное государство. Экономические достижения являются эффективным рычагом развития социальной, культурной и других сфер жизни страны, гарантом стабилизации внутреннего и внешнего рынка, адаптации его к международным стандартам. Или, словами главы нашего государства: «В Азербайджане политика и экономические реформы идут параллельно. Наша успешная политика свидетельствует о том, что это единственно верный подход».²

Миссия Президента Азербайджана направлена на дальнейшее укрепление нашего государства, позиций Азербайджана в мире. С обеспечением национальной безопасности, экономического роста и социальной стабильности в стране, азербайджанская национальная идея продолжает модернизироваться, совершенствуясь в духе времени, на новом историческом этапе определяя основные цели и задачи Азербайджанского государства, что отвечает, как собственно истокам истории и культуры нашего народа, так и единственно верной мировой тенденции, именуемой прогрессом.

О. Цыганов писал: «Справедливости ради надо отметить, что современный Азербайджан стал практически единственной страной на просторах бывшего СССР... где, благодаря проявлению ответственного лидерства сначала Гейдар Алиева, а затем Ильхам Алиева, удалось установить в сознании правящей элиты и населения адекватный баланс между преемственностью и обновлением, между уважением к исторической национальной традиции и устремлением в будущее, а не в прошлое... Азербайджанский народ в период правления Гейдара Алиева уже обрел свою национальную идею. Сущностный смысл национальной идеи состоит в том, что изначально она может возникать как некая общественная идея, обусловленная пробуждением национального сознания, в частности борьбой за независимость».³

Как отмечал Ильхам Алиев: «...подлинная суть стабильности заключается в том, чтобы народ поддерживал государственную политику, был доволен положением, гордился развитием. Мы создали именно такую стабильность, и в основе господствующей в Азербайджане стабильности лежат эти факторы – единство между народом и властью, наша политика и достигнутые успехи».⁴

Деятельность Фонда Гейдара Алиева под руководством Первого вице-президента Азербайджана, президента Фонда Гейдара Алиева Мехрибан Алиевой охватывает многочисленные благотворительные, социальные и гуманитарные акции – как в республике, так и далеко за ее

¹ Надиров А. Книга «Ильхам Алиев: Я верю в мой Азербайджан» – уникальное произведение // Бакинский рабочий, 30 октября 2007.

² Вступительная речь Президента Азербайджана Ильхама Алиева на заседании Кабинета Министров Часть I // http://azertag.az/ru/xeber/vstupitel'naya_rech_Prezidenta_Azerbaidzhana_Ilxama_Alieva-650690.

³ Цыганов О. Национальная идея и прорыв в будущее // Азербайджанские известия, 8 июня 2011.

⁴ Превратим нашу общую родину Азербайджан в сильное, богатое и могущественное государство. Речь Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева на II съезде азербайджанцев мира // Бакинский рабочий, 16 марта 2006.

пределами, всесторонне развивая профессиональные, нравственные императивы Общенационального Лидера. Тем самым, Фонд, который носит имя Гейдара Алиева, также достойно воплощает его наследие.

Гейдар Алиев явился создателем Нового Азербайджана, спасителем азербайджанской нации, воплотив в своей титанической деятельности колоссальный пласт азербайджанской, да и всей мировой истории, дипломатии, культуры. Феномен наследия Гейдара Алиева, как символа азербайджанской государственности, – вот подлинный фактор расцвета нашей страны, гарант ее прогрессивного развития, вектор успеха и уверенности азербайджанского народа в завтрашнем дне. «Не было бы Гейдара Алиева – не было бы и современного Азербайджана. Ни в Баку и республике, ни за пределами страны не найдется, пожалуй, ни одного человека, кто оспорил бы эту истину. Роль и значение Общенационального Лидера азербайджанского народа, одного из самых уважаемых политиков всего тюркского мира, настолько велики, что его жизненный путь, управленческая философия, уровень компетентности и влияния еще очень долго будут изучаться биографами и историками. Опыт Гейдара Алиева не только не потерял значения для жизни современного Азербайджана, напротив, с годами он становится еще более актуальным и значимым».¹

Многое из созданного Общенациональным Лидером не позволяет говорить о нем в прошедшем времени, ведь Гейдар Алиев относится к плеяде исторических личностей, над которыми не властно время. Перефразируя великого поэта Насими, можно сказать, что «в него вместились все миры, но в этот мир он не вместился». Своей эпохальной деятельностью, бессмертными идеями Великий Лидер научил нас многому. Главное – самоотверженной преданности Родине, возможности и стремлению пожертвовать своей судьбой и жизнью во имя ее целостности и процветания. Об этом мечтал Общенациональный Лидер Гейдар Алиев, этому он посвятил свою жизнь.

С годами степень оценки деятельности Гейдара Алиева будет только возрастать. Общество вновь и вновь с благодарностью вспоминает о неопенимых заслугах Общенационального Лидера. Сегодня мы живем его идеями, и налицо успешное претворение и продолжение политического курса Общенационального Лидера Президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым. А значит, наше государство – в надежных руках.

Использованная литература

1. Əlizadə M.İ. Milli müdrikliyin Heydər Əliyev zirvəsi. – В.: Bakı Universiteti nəşriyyatı, 2008. – 752 s.
2. Аббасбейли А., Гасанов А. Азербайджан в системе международных и региональных организаций. – Б.: 1999, – С. 20. (256 с.)
3. Афоризмы и цитаты мудрых людей. <https://elims.org.ua/aphorism/aforizmy-o-narode/>
4. Вступительная речь Президента Азербайджана Ильхама Алиева на заседании Кабинета Министров http://azertag.az/ru/xeber/vstupitelnaya_rech_Prezidenta_Azerbaidzhana_Ixama_Alieva-650690
5. Гезалов Ариз Авяз оглы. Деятельность Гейдара Алиева в условиях глобализации // Диалог культур в условиях глобализации / Материалы Бакинского форума, посвященного памяти Гейдара Алиева // Под общей редакцией Мамедова Н.М., Чумакова А.Н. Отв. ред. Гезалов А.А., Мамед-заде И.Р. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. – С.82-88.
6. Гейдар Алиев – афоризмы, цитаты, фразы и высказывания // <https://aphorism.ru/authors/geydar.html?page=3>.
7. Гейдар Алиев. Мудрые изречения // <https://heydar-aliyev-foundation.org/ru/content/index/-85/>.
8. Ибрагимова Дж. Портрет лидера на фоне времени // Каспий, 2008 г., 9 мая. – С. 1-2.
9. Ибрагимова Дж. Созидатель // Бакинский рабочий, 28 августа 2009 г.
10. Ибрагимова Дж. Судьбоносная дата. 15 июня – День национального спасения // Каспий, 15 июня 2011. – С. 1-2.
11. Мысли и афоризмы. – Баку: Азернешр, 1962. – С. 57. (262 с.)

¹ Панфилова В. Формула успеха Гейдара Алиева // Независимая газета, 12 декабря 2014.

12. Надиров А. Книга «Ильхам Алиев: Я верю в мой Азербайджан» – уникальное произведение // Бакинский рабочий, 30 октября 2007.
13. Нефтяная стратегия Гейдара Алиева // <https://azerbaijan.az/ru/related-information/131>.
14. Панфилова В. Формула успеха Гейдара Алиева // Независимая газета, 12 декабря 2014.
15. Превратим нашу общую родину Азербайджан в сильное, богатое и могущественное государство. Речь Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева на II съезде азербайджанцев мира // Бакинский рабочий, 16 марта 2006.
16. Речь Президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева на вечере, посвященном 90-летию юбилею академика Юсифа Мамедалиева – Дворец «Республика», 10 сентября 1996 года // <https://lib.aliyev-heritage.org/print.php?lang=ru&page=727696>
17. Самедов О. Партия «Ени Азербайджан» – самая влиятельная сила в обществе // Бакинский рабочий, 10 окт. 2002 г.
18. Цыганов О. Национальная идея и прорыв в будущее // Азербайджанские известия, 8 июня 2011.

РОЛЬ ГЕЙДАРА АЛИЕВА В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННОМ АЗЕРБАЙДЖАНЕ

Диляра Муслимзаде

доктор философских наук, доцент

Институт философии и социологии НАНА

DOI:10.30546/sw.2023.1(40).68

Введение. Концептуальное содержание идеи гражданского общества происходило на протяжении многих веков и сейчас находится в центре внимания теоретико-методологических поисков многих исследователей, что и обусловило значительные отличия в толковании данного понятия. Достижением таких исследований в современную эпоху считаем признание гражданского общества и целостным, общественным, и политическим явлением, конкретизирующимся в политической деятельности его субъектов, групп и институтов, проявляясь через корректировку государственной политики и участия в распределении властных ресурсов, а также утверждения в защите основных ценностей и приоритетов демократии. Понятно, что основной взгляд в развитие этих идей внесли западные мыслители (хотя нельзя не признать и того, что в настоящее время они игнорируют многое из того, что в прошлом ими признавалось). В развитии гражданского общества многое зависит от культуры и идентичности общества, от лидера и от политических мыслителей. К примеру, в наших трудах обязательно должно быть уделено внимание феномену Общенационального Лидера Гейдара Алиева. Общенациональный лидер Гейдар Алиев, основоположник и создатель национальной конституции Азербайджана, считал гражданское общество необходимым атрибутом нации, ценностью необходимой для её развития [1].

На наш взгляд, гражданское общество есть система общественных отношений, основу которой составляют негосударственные отношения, реализуемые в деятельности институтов гражданского и политического общества - политических партиях, общественных организациях, инициативе и влиянии лидеров, общественных движениях, средствах массовой информации, которые осуществляют взаимодействие с органами государственной власти. Такой подход позволяет выделить четыре взаимосвязанных структурных компонента гражданского общества – социальную, экономическую, политическую и духовную сферы. Их можно рассматривать как подсистемы гражданского общества, главное предназначение которых состоит в формировании совокупности взаимосвязей и детерминанта для процессов создания, развития институтов гражданского общества и для поддержания целостности социальной системы.

Главными признаками гражданского общества в демократическом правовом государстве есть: функционирование демократических институтов и механизмов, обеспечивающих возможность граждан влиять на принятие политических решений, контролировать власть и изменять её в случае необходимости; реализация основных прав и свобод человека (особенно политических); наличие и эффективное функционирование главных институтов гражданского общества, как форм и способов организованного политического участия граждан; равноправие и защищенность всех форм собственности; народный суверенитет; политический консенсус и мировоззренческий плюрализм, как основополагающие принципы государственной политики. Этап признания гражданского общества не важной или даже антигосударственной оппозицией пришелся на конец XIX в. в трудах социалистов-утопистов и некоторых левых марксистов. Европейская традиция трактовки гражданского общества прошла этапы теоретизации, научных исследований и дискуссий. И только с середины XX в. гражданское общество стало возможным анализировать, как элемент политической действительности, вначале в некоторых странах Запада, а затем и в странах Восточной Европы, Азии, а в 80-е годы и в Советском Союзе, позднее и на постсоветском пространстве. Именно поэтому мы акцентируем исследовательское

внимание на анализе наследия современных ученых, которые изучали механизмы влияния гражданского общества на процессы функционирования политической системы.

Понятно, что различаются подходы к теории гражданского общества в Европе и США; различаются в том плане, что европейская мысль делала упор на философско-идейную основу гражданского общества, а в США упор делался на политическую ее составляющую. Об этом писал в свое время И. Мамедзаде в своей книге «Введение в этику» [4]. В США профессор Гарвардского университета Н. Розенблюм стал одним из первых современных политологов, разработавший и применивший социально-теоретические критерии классификации моделей гражданских обществ. Вариантом такого моделирования является выделение автором демократического, посреднического и избирательного гражданского общества. Согласно толкованию Н. Розенблюма, современная интерпретация гражданского общества преимущественно сосредоточена на освещении его функционального потенциала в аспектах формирования гражданских, либеральных и демократических ценностей в общественных взаимодействиях. Такие ценностные ориентиры образуются в основном под влиянием организационного разнообразия, открытости и участия индивидов [8, 363]. Однако, проблема в том, что американские ученые считают - модель гражданского общества не зависит от ментальности и культуры. Хотя в работе «Гражданские общества: либерализм и моральное влияние плюрализма» Н. Розенблюм определил главную функцию гражданского общества в функционировании либеральной демократии – культивирование нравственных ценностей [7, 540–541], но не исследовал как нравственность конкретных обществ влияет на гражданское сознание.

Гражданское общество на всех этапах своего становления являлось частью сложного механизма взаимоотношений между гражданином и государством. Формат этих отношений трансформировался из доминирования государства в самом процессе формирования концепта «civil society» в паритетности связей между институтами власти и гражданским обществом (с обретением самоорганизующихся свойств). Исследователи, кроме категоризации понятия, пытались определить факторы его влияния на функционирование политической системы и оценить его эффективность. Конечно, европейская философская ориентированность осмысления гражданского общества связано с тем, что эволюционное развитие теорий и взглядов на гражданское общество началось во времена античной философии Платона и Аристотеля. Т. Гоббс назвал гражданское общество «естественным состоянием для граждан», а впоследствии Г. Ф. Гегель связал гражданское общество с обеспечением гражданского права. Британский философ А. Фергюсон подчеркивал, что главной функцией гражданского общества является его собственное самосохранение. Своей работой «Опыт истории гражданского общества» автор положил начало традиции положительной оценки состояния гражданского общества, которое является средством и одновременно целью человеческого благополучия и счастья, по его мнению - «человек может быть счастлив только в социальном состоянии» [9].

Все факторы, влияющие на формирование и развитие демократии, так или иначе проявляются в образе мышления элитарных кругов. При демократическом политическом режиме – нормы, правила и принципы взаимоотношений между государством и гражданами соблюдаются на высоком уровне, отношение «гражданин-государство» носит гражданский и демократический характер. В условиях цивилизованного диалога граждан и государства устанавливается ценностный общественно-политический консенсус, выступающий неотъемлемой частью нарождающейся глобальной демократизации [2, 531]. Иными словами, философская составляющая гражданского общества, через ценностный базис, влияет на политическое сознание общества. В этом естественная связь между философией и политологической частью гражданского общества. Но эта связь не во всех обществах признается и нередко ценностный аспект игнорируется. Гражданское общество, являясь особой сферой общества, характеризуется как многоуровневая система взаимодействия: социальных, экономических, идеологических, культурных и других субъектов. Современный социологический контекст гражданского общества связан с исследованиями Т. Парсонса. Его концепция социального общества характеризуется новыми творческими моментами. Парсонс пытался осуществить индивидуальный и коллективный

синтез традиционного и современного общества. Он считал, что как и социальное общество, гражданское общество основано на нормах и ассоциациях и противостоит как рынку (др. словами экономике), так и государству.

В процессе своей организации, формирования и принятия решений правовое государство создало решающую гарантию нормального существования и деятельности гражданского общества, его основных институтов, принципов и ценностей. Правовое государство имеет общую и объединяющую правовую основу с гражданским обществом, которое носит универсальный характер. Теоретическая концепция и практика верховенства, права имеют долгую историю. Термин правовое государство появился в немецкой литературе в начале XIX века в трудах К.Т.Велькера, Р. фон Моля и др. и затем получил широкое распространение. Основоположник классической немецкой философии Кант заложил философские основы теории правового государства, в концепции которого центральное место занимает человек и личность. По Канту, государство – это группа людей, подчиненных правовым законам. Государство живет и осуществляет свою деятельность, прежде всего, исходя из общих целей и ценностей. Государство создается и существует для того, чтобы его деятельность отвечала коренным интересам общества и позволяла людям удовлетворять свои потребности. Благополучие государства находится в совершенном законе. Если государство действует на основе конституционного права и выражает общую волю народа - оно правомерно, и в нем не могут быть ограничены личные свободы и гражданские права граждан. Цель государства в совершенствовании права, максимальном соответствии его устройства и режима закону [6, 233].

По мнению немецкого философа Гегеля, государство — это тоже закон, но более развитая, более всеобъемлющая правовая система, признающая права личности, семьи и общества. В концепции Гегеля правовое государство направлено против произвола, применения силы и всех неправовых форм, и разделения власти; составляющую сущность правового государства, можно рассматривать как гарантию всеобщей свободы [5, 213]. Становление правового государства и гражданского общества во многом зависит от общественного сознания, культурного уровня и материального благосостояния людей, но также зависит от сложных переплетений идентичности и субъективного сознания гражданина, его знаний, и т.д. Развитие гражданского общества идет вместе с развитием государства, оно представляет собой процесс связей гражданина с семьей и государством, с групповым его выбором. Создание гражданского общества тесно связано также с верховенством права и политической демократией. Гражданское общество, рыночная экономика и политическая демократия являются историческими явлениями и находятся на определенном конкретном этапе развития. Эта конкретика зависит от того, где живет гражданин. Гегель считал, что гражданское общество и государство тождественны, как свободные институты. По его словам, частные интересы концентрируются в гражданском обществе, а общие - в государстве.

В новое время по мере расширения сферы социальных функций государства его взаимодействие с гражданским обществом приобретает сравнительно новые оттенки в различных культурах. Взаимная активность государства и гражданского общества в значительной степени зависит от обновления политической системы общества в этом направлении и деятельности лидеров. К примеру, в Азербайджане становление гражданского общества как ценностью, так и важной частью политического процесса связано с деятельностью общенационального лидера Гейдара Алиева. Именно он смог в своей политической деятельности соединить идею гражданского общества с сознанием, культурой и идентичностью гражданина Азербайджана. По настоянию азербайджанского народа после повторного прихода к политической власти в 1993 году Великого Лидера Гейдара Алиева в общественно-политической, общественно-экономической, научно-культурной жизни страны началось самостоятельное государственное строительство в соответствии с национальными ценностями, международными нормами и принципами. Постоянно осуществлялись новые и неотложные меры в направлении совершенство-

вания законодательства, защиты прав граждан. Была принята конституция; достигнут значительный прогресс в области защиты прав и свобод человека; заложены основы гражданского общества, светского, правового государства в стране.

В философии государственности Общенационального Лидера не только развитие суверенного государства, но и активность общественных организаций. Эти два принципа в единстве явились решающими факторами формирования гражданского общества в Азербайджане. Формирование гражданского общества привнесло устойчивую стабильность стране, обеспечение безопасности граждан, обеспечение законности, восстановление принципов социальной справедливости. Будучи великим государственным деятелем, политиком и гением, Общенациональный Лидер придал Азербайджану, импульс модернизации, который был продолжен в курсе модернизации Ильхама Алиева. Гейдар Алиев не только сумел сохранить независимость страны, но и придал ей необратимый характер, открыл Азербайджан миру. С возвращением Г. Алиева к власти начались коренные изменения и реформы во всех сферах жизни. Переведя войну из окопов на уровень дипломатии, Общенациональный Лидер также предпринял очень серьезные меры по восстановлению прочной общественно-политической стабильности в стране, отражению агрессии Армении.

В середине 80-х годов XX века общественно-политические процессы, происходившие в бывшей советской империи, привели к серьезным изменениям в жизни общества и возникновению новых тенденций в политической, экономической и культурной сферах. В таких условиях в 1988 году, опираясь на своих покровителей в Москве, Армения выдвинула территориальные претензии к нашей стране и начался нагорно-карабахский конфликт. В такой сложной ситуации, когда целостность границ страны находилась под угрозой, нерешительная и беспринципная позиция тогдашнего азербайджанского руководства вынуждала патриотически настроенных людей создавать общества и объединяться в общественные организации для решения возникших проблем. В конце 1980-х годов серьезным стимулом для вовлечения граждан в общественные процессы в стране стало создание в конце 1980-х годов таких обществ, как «Забота» и «Народный комитет помощи Карабаху».

В результате демократических и националистических движений, начавшихся в различных регионах советской империи, и распада империи в 1991 году, Азербайджан получил государственную независимость. С появлением новых капиталистических экономических отношений (политическое, экономическое и социальное развитие гражданского общества) в стране сложились благоприятные условия. Общественные объединения, то есть структуры гражданского общества, сформировавшиеся в первые годы независимости, в основном пытались восполнить пробел в сфере заселения беженцев, решения их бытовых проблем, ликвидации гуманитарно-политического кризиса в различных регионах страны. В первые годы государственной независимости разного рода общественные объединения, ассоциации и общества пытались способствовать укреплению идеи независимости; решению проблемы беженцев и вынужденных переселенцев; помочь нашей стране выйти из информационной блокады; углубить демократические процессы и построить гражданское общество. Однако всех этих попыток оказалось недостаточно, для формирования государственного сектора и для развития этого направления требовалось серьезное вмешательство государства.

Организация гражданского общества в Азербайджане прошла несколько этапов. Начальный этап характеризуется отсутствием системности и раздробленностью в создании неправительственных организаций. В то время государство находилось в процессе определения общего подхода и приоритетов в отношении неправительственного сектора. Создание сотен неправительственных организаций, охватывающих различные сферы жизни и включающихся в демократические процессы в нашем обществе, потребовало определенной координации их деятельности и налаживания более эффективных отношений с государственными органами и международными институтами.

Историческая борьба Великого Лидера Гейдара Алиева нашла свой логический и правовой результат в принятой в 1995 году Конституции Азербайджанской Республики. Эта Конституция

стала важным историческим документом для нашей государственности и гражданского общества, потому что во всех предыдущих документах было только ограниченное и идеологическое право на объединение. Это право даже не было гарантировано. На самом деле НПО, которые были созданы и действуют в соответствии с современными и международными стандартами, стали возникать именно после принятия конституции 1995 года. Конечно, государственная регистрация общественных объединений в первые годы независимости не оправдывает бурного развития институтов гражданского общества в этот период. Но, право на объединение в статье 58 Конституции Азербайджанской Республики 1995 года, третье из национальных интенций в ее преамбуле «достижение становления гражданского общества», уже была юридическим выражением больших возможностей, предоставляемых государственной независимостью. В дальнейшем его инициативы в этой сфере привели к политике и курсу диалога Ильхама Алиева с политическими партиями, послужив также успеху в победе в 44 дневной войне и возвращению Карабаха [3].

Основанная Гейдаром Алиевым система гражданского общества, таким образом стала неотъемлемой частью современного Азербайджанского государства, которая продолжает развиваться и расширять свою деятельность и сегодня. Важные шаги, предпринятые Великим Лидером Гейдаром Алиевым в направлении развития гражданского общества и сознания, сегодня успешно продолжает Президент Ильхам Алиев.

Использованная литература

1. Əliyev Heydər “Müstəqilliyimiz əbədidir” T.2, Bakı, 1997
2. Əfəndiyev Məcid. “Siyasi elm”, Bakı, 2010, s. 531.
3. Məmmədzadə İlham və Sənan Həsənov “Heydər Əliyev və İlham Əliyev: sabitlik, qüdrətli dövlət və qələbənin fəlsəfəsi”, Bakı, 2021, 228 s.
4. И.Мамедзаде «Введение в этику», Баку, 2004, стр.160
5. Hegel. Hüquq fəlsəfəsi. Bakı, Nərgiz, 2007, 213.
6. Кант И. Критика практического разума. Сочинения. В 6-и т. Т.4, ч.2. М., Мысль, 1966. С.233.
7. Rosenblum N. Civil Societies: Liberalism and the Moral Uses of Pluralism / N. Rosenblum // Social Research. – Vol. 61. – 1994. – P. 540–557.
8. Rosenblum N. Membership and Morals: the Personal Uses of Pluralism in America / N. Rosenblum – Princeton, N. J.: Princeton University Press, 1998. – 367 p.
9. Ferguson A. An Essay on the History of Civil Society [Elektron resurs] / A. Ferguson. <http://www.gutenberg.org/dirs/etext05/8hciv10.txt>.

HEYDAR ALIYEV AND MUHAMMAD ALI JINNAH - TWO GREAT LEADERS

Tahir Farooq

Editor-in-chief of newspaper “Dayly Ittehad” – **Pakistan**

DOI:10.30546/sw.2023.1(40).76

It gives me immense pleasure to talk about two remarkable leaders who have left a significant mark on the history of their nations and continue to inspire generations with their visionary leadership and unwavering commitment to their people. These two leaders are Heydar Aliyev of Azerbaijan and Muhammad Ali Jinnah known as Quaid e Azam of Pakistan. Both Heydar Aliyev and Muhammad Ali Jinnah played instrumental roles in the political landscapes of their respective countries, leading them through challenging times and carving out a path towards progress and prosperity.

Let us begin with Heydar Aliyev, a man whose leadership transformed Azerbaijan and shaped its future. Born on May 10, 1923, in Nakhchivan, Azerbaijan, Heydar Aliyev started his political career in the Soviet Union. He held various high-ranking positions, including being a member of the Central Committee of the Communist Party and the First Secretary of the Azerbaijan Communist Party. However, it was during his presidency, from 1993 to 2003, that the late leader Hyder Aliyev truly made his mark.

When Aliyev assumed the presidency, Azerbaijan was facing significant challenges. The nation was grappling with political instability, economic hardships, and the ongoing Nagorno-Karabakh conflict with Armenia. Aliyev understood the urgency of the situation and embarked on a mission to restore stability, strengthen the economy, and protect Azerbaijan's territorial integrity.

Under the leadership of the great late leader, Azerbaijan witnessed remarkable progress. He implemented crucial reforms, attracting foreign investments, and focused on developing the country's energy sector. His efforts bore fruit, as Azerbaijan emerged as an emerging regional power and a major player in the global energy market. Aliyev's strategic diplomacy played a vital role in resolving the Nagorno-Karabakh conflict. Through negotiations and international engagement, he secured a ceasefire agreement in 1994, although the issue remained unresolved.

Aliyev's vision extended beyond his presidency, Under Ilham Aliyev's leadership, Azerbaijan experienced remarkable growth, with infrastructure development, social reforms, and advancements in various sectors. In 2020, Azerbaijan achieved a significant victory in the Nagorno-Karabakh war, reclaiming territories that had been under Armenian occupation for decades. This success can be attributed to the strategic groundwork laid by Heydar Aliyev and the perseverance of the Azerbaijani people.

Now Moving on to Muhammad Ali Jinnah, the founding father of Pakistan and a towering figure in the history of the Indian subcontinent. Born on December 25, 1876, in Karachi, British India, Jinnah's leadership was instrumental in the creation of Pakistan as an independent nation.

Jinnah was a prominent political figure who dedicated his life to the cause of Indian Muslims and fought tirelessly for their rights and representation. He believed in the idea of a separate homeland for Muslims, where they could exercise their rights and practice their faith freely. Jinnah's vision and steadfastness led to the formation of Pakistan on August 14, 1947.

As the first Governor-General of Pakistan, Jinnah faced immense challenges in laying the foundations of a new nation. Pakistan was born amidst communal violence, mass migrations, and the difficult task of nation-building. However, Jinnah's strong leadership and unwavering determination guided the nation through these turbulent times.

Jinnah's vision for Pakistan was that of a democratic, inclusive, and progressive nation. He envisioned a country where people of all religions and backgrounds could live in harmony and where justice and equality would prevail. He firmly believed in the principles of constitutionalism and the rule of law.

Jinnah's leadership legacy lies in his unwavering commitment to the ideals.

Heydar Aliyev had a close relationship and proximity with Pakistan. He visited Pakistan when Benazir Bhutto was the prime minister. I would like to mention here that I have a personal connection with this visit because my father, the late Mr. Sharif Farooq, was at the same banquet hosted in honor of

Heydar Aliev. He always acknowledged Pakistan for accepting Azerbaijan as an independent country when no other country was ready to do so. Mian Nawaz Sharif was the prime minister at that time and played a significant role in this.

Upon the issue of Nagorno Karabakh, Pakistan always supported Azerbaijan’s stance, and Pakistani diplomats were directed not to keep any interaction with Armenian diplomats on international forums as well. Appreciating Pakistan’s stance, the current President Ilham Aliyev on every forum supported Pakistan’s stance on Kashmir.

A Pakistani senate delegation visited Azerbaijan and I was also part of it. President Ilham Aliyev categorically said when asked about Kashmir that Azerbaijan’s policy is the same as that of Pakistan. There is a strong people-to-people connection between both countries and I am glad that there are 3 flags that are waived in Azerbaijan (Azerbaijan, Turkey, and Pakistan). This is because of the right execution of Heydar Aliyev’s vision.

I would like to appreciate the diplomats of Azerbaijan in Pakistan, the outstanding diplomats are keeping close contact with friends of Azerbaijan. All the previous ambassadors have played a positive role in strengthening the ties. I would especially like to appreciate the efforts made by Dr. Eynallah Madatli, the longest-serving ambassador of Azerbaijan in Pakistan. He introduced Azerbaijan and its culture to the civil society of Pakistan. Credit goes to current Ambassador Khazar Farhadov showcased his ability of Public diplomacy to the best. He visited every corner of the country to introduce Azerbaijan and spread the message of President Ilham Aliyev. H.E. kept close tabs on all the families who had closed coordination with Azerbaijan. He visited my house along with his family for my son’s wedding even though the weather was not friendly. This shows how he is taking forward the policy of Heydar Aliyev and Ilham Aliyev to keep close coordination with Pakistan and the Pakistani people.

At the end, I would like to thank the organizers of the conference for providing me the opportunity to speak at this August forum and to see my dear Azeri friends at least by Zoom.

LONG LIVE PAKISTAN AZERBAIJAN FRIENDSHIP!

ЧАСТЬ II
В РАЗВИТИИ ИДЕЙ ГЕЙДАРА АЛИЕВА

TEILHARD DE CHARDIN UN PENSEUR, UNE ÉPOQUE

Ouiza Galleze

Dr.en philosophie

Chercheuse en Anthropologie

CNRPAH-Alger

DOI:10.30546/sw.2023.1(40).78

Depuis mon enfance, ma vie spirituelle n’a pas cessé d’être dominée par une sorte de “sentiment” profond de la réalité organique du Monde. Un sentiment originellement assez vague dans mon esprit et dans mon cœur – mais graduellement devenu, avec les années, sens précis et envahissant d’une convergence générale sur soi de l’Univers.¹

Introduction

Des monts d’Auvergne aux gratte-ciel de New-York, des tranchées de la Première Guerre mondiale à la Chine, des falaises anglaises aux rives de la Mer Rouge, des forêts d’Asie aux collines d’Afrique du Sud, Pierre Teilhard de Chardin est allé à la recherche de l’humain. Géologue, religieux et philosophe, son regard interdisciplinaire fait de lui un précurseur de la pensée contemporaine interdisciplinaire.

Ses découvertes géologiques lui offrent le signe de **l’enracinement de l’humanité dans l’histoire de l’univers et de la vie**. Depuis la pré-vie jusqu’à la Terre finale, **l’histoire de l’homme est elle-même l’histoire de l’univers**. Dans Le Phénomène humain, il retrace cette histoire qui va de l’infiniment petit à l’infiniment grand, calant entre les deux, la flèche d’un temps interne, celui de la complexité en organisation croissante, pour constater l’émergence de la spiritualité. Pour Teilhard, la matière et l’esprit sont deux faces d’une même réalité.

Un homme universel

Marie- Joseph Pierre Teilhard de Chardin (1881-1955) est un savant français aux multiples facettes. On l’appelle le transhumant, car **dix fois au moins il passe de l’Europe en Chine et de Chine en Europe. Et son retour se fait** soit directement par le Canal de Suez, soit par le pourtour océanique de la terre. Et cinq fois au moins, il a traversé le Pacifique de la Chine à San Francisco, et autant de fois l’Atlantique, de New York à Paris ou en sens inverse. Membre de la Croisière jaune, il s’enfonce au cœur de la Mongolie méridionale et dans le désert de Gobi, à la recherche du « Sinanthrope », ou Homme de Pékin. C’était en 1931. Deux fois, il a pris le Transsibérien dans lequel il a frôlé le nord de l’Eurasie, puis les Indes, la Birmanie, Java et, à la fin de sa vie, l’Afrique du Sud².

Dans les sciences aussi, Teilhard a souvent transhumé. Homme religieux, il commence dans sa première jeunesse par faire ses études au collège jésuite de Notre-Dame de Mongré à Villefranche-sur-Saône. Il entre au noviciat jésuite d’Aix-en-Provence et commence en octobre 1900, son jувénat³ à la Collégiale Saint-Michel de Laval. A 20 ans, il prononce ses premiers vœux religieux.

Une année plus tard, il passe sa licence ès lettres à l’université de Caen. Quand les jésuites ont été obligés de quitter la France, il se retrouve sur l’île anglo-normande de Jersey où il reprend des études de

¹ Lettres intimes de Teilhard de Chardin [...], Introduction et notes d’Henri de Lubac. Ed. Aubier-Montaigne, 1974 (Lettre du 12 octobre 1951).

²https://www.jesuites.com/pierre-teilhard-de-chardin-petre-jesuite-homme-de-science-et-philosophe/?fbclid=IwAR3lRpYri58EVu_OJOIUo63X8jwTPfAmo9hx43vwzBnCFQqNY_al-DqN3g

³ Stage en usage chez certains religieux, durant lequel on revoit les études classiques pour se préparer au professorat.

philosophie. Doué pour les sciences, il devient professeur de physique au Collège jésuite de la Sainte Famille au Caire de 1905 à 1908. Les quatre années suivantes, il approfondit ses connaissances en théologie dans le théologat d’Ore Place à Hastings dans le comté britannique du Sussex de l’Est. A la fin de cette formation théologique, le 24 août 1911, il est ordonné prêtre, il a 30 ans¹.

En parallèle, le jeune Teilhard s’intéresse aux sciences de la terre. Il rencontre nombre d’éminents géologues et paléontologues comme Marcellin Boule, directeur de l’institut de paléontologie du Muséum national d’histoire naturelle de Paris, le naturaliste Emile Licent ou encore les paléoanthropologues Davidson Black Franz Weidenreich, qui ont joué un rôle important dans l’étude scientifique du sinanthrope.

Il participe à des expéditions scientifiques, explore les sous-sols de plusieurs contrées lointaines comme le Fayoum d’Egypte, le désert de Mariout, et rédige en 1908 une étude sur l’Éocène des environs de Minieh, qui sera publiée en 1909 dans le bulletin de l’Institut égyptien².

Entre 1922 et 1926, il obtient dans la prestigieuse université de la Sorbonne trois certificats de licence ès sciences naturelles : géologie, botanique et zoologie. Ensuite, sous la direction de son professeur Marcellin Boule, il prépare une thèse sur Les carnassiers du Tertiaire qu’il soutiendra à la Sorbonne : « Mammifères de l’Éocène inférieur français et leurs gisements³ ».

Convié à conduire une recherche archéologique dans les provinces septentrionales de la Chine, qu’il accomplira avec succès, il prend la tête de la Mission paléontologique française en 1923, pour participer avec l’équipe internationale qui a découvert le premier « Sinanthrope », Homme de Pékin.

Teilhard de Chardin est difficile à cerner. Jésuite, homme de foi, philosophe universaliste et scientifique évolutionniste, il croit que l’homme n’est pas apparu ex-nihilo et aspire à voir un jour les Etats et les pays tous réunis autour du même projet, projet de vie et projet spirituel.

Il tente d’unifier la théorie de l’évolution de Charles Darwin⁴, la biosphère de Vernadsky⁵ et la théodicée⁶ chrétienne, car pour lui, le « phénomène humain » doit être pensé comme constituant une étape de l’évolution — à un moment donné — qui conduit au déploiement de la noosphère, ou « sphère de la pensée humaine ».

Teilhard de Chardin parle du point Alpha et du point Oméga. Ce sont des dimensions spirituelles très proches de la pensée mystique et de la pensée soufie. Dans le point Alpha, il installe la création et pose le postulat que l’homme doit rejoindre Dieu. C’est là qu’il situe la notion de noosphère qu’il emprunte à Vernadsky pour conceptualiser une « pellicule de pensée » enveloppant la Terre, formée des communications humaines, après la convergence des consciences humaines. Le point Oméga représente le pôle de convergence de l’évolution. Il situe la manifestation du « Christ cosmique » pour désigner l’avènement d’une ère d’harmonisation des consciences fondée sur le principe de la « coalescence des centres ».

Parallèlement à l’évolution biologique, Teilhard de Chardin propose une évolution de type moral et spirituel. L’espèce humaine, même si elle s’exprime parfois par des accès de violence, a une tendance à la solidarité. Preuve en est, des réseaux de soutien et d’entre-aide sont souvent mis en œuvre.

¹ Pierre Teilhard de Chardin, *L’expérience de Dieu avec Pierre Teilhard de Chardin*, Les Editions Fides, 2001, p. 137.

² Paul Grenet, *Teilhard de Chardin : un évolutionniste chrétien*, Paris, Éditions Seghers, coll. « Savants du monde entier » (n° 2), 1961, p. 13.

³ Teilhard de Chardin, *L’expérience de Dieu avec Pierre Teilhard de Chardin*, op. cit., p. 138.

⁴ Charles Robert Darwin (1809 - 1882) est un naturaliste et un paléontologue britannique, dont les travaux sur l’évolution des espèces vivantes ont révolutionné la biologie avec son ouvrage *L’Origine des espèces* paru en 1859.

⁵ Vladimir Ivanovitch Vernadski (1863- 1945) est un minéralogiste et chimiste russo-ukrainien. Avec le Norvégien Victor Goldschmidt et l’Américain Frank Wigglesworth Clarke, l’un des fondateurs de la géochimie moderne et de la biogéochimie, il a travaillé sur les effets des radiations solaires et cosmiques sur l’ensemble des organismes vivants et sur la *noosphère*, qui veut dire la « sphère de la pensée humaine », pensée reprise par Teilhard de Chardin.

⁶ La « théodicée » (en grec « justice de Dieu ») est une explication de l’apparente contradiction entre l’existence du mal et deux caractéristiques propres à Dieu : sa toute-puissance et sa bonté.

L'évolution physique qui a débouché sur l'« hominisation » se double d'après lui d'une évolution spirituelle, qu'il nomme « humanisation ». L'humanité qui se rassemble pour rejoindre Dieu », en cet hypothétique point Oméga qui représenterait de facto, et sans tristesse aucune, « la fin du Temps »¹.

Cette pluridisciplinarité ou multidisciplinarité lui valut quelques désagréments. Dans un ouvrage intitulé Christologie et évolution, il propose sa vision évolutive de la doctrine de la création ; il y examine également la question du mal et le dogme du péché originel. Il a aussi une Note sur quelques représentations historiques possibles du péché originel (non destiné à la publication). Alors, l'Institut catholique où il professait lui intime l'ordre d'abandonner l'enseignement et d'aller poursuivre ses recherches géologiques en Chine².

La mondialisation ou la globalisation, comme concepts, n'avaient pas encore été inventées. Mais il voyait déjà un monde en mouvement qui allait vers plus de liens, plus de convergences, plus d'objectifs communs.

Son époque

Pour l'Histoire, Marie-Joseph-Pierre Teilhard de Chardin est né le 1^{er} mai en l'an 1881. C'est le quatrième des onze enfants d'Emmanuel Teilhard et Berthe Adèle de Dompierre d'Hornoy, une famille anoblie sous le règne de Louis XVIII.

Sa mère, était la petite fille de Charles François de Dompierre d'Hornoy, l'arrière-petite-nièce de Voltaire, et la cousine de Charles et d'Alexandre de Dompierre d'Hornoy.

1881 est une grande année qui sera marquée par plusieurs événements impliquant, dans son désir de conquête, une France qui veut étaler sa souveraineté sur l'Afrique et une Europe qui se répartit des parcelles du monde, notamment l'Afrique.

C'est une année qui connaît une grande agitation au niveau politique, des unions, des désunions, des pactes de paix et des traités souvent violés, et l'extension de l'hégémonie européenne sur une Afrique et une Asie, fractionnées et soumises aux volontés des Etats forts.

Le 18 juin par exemple, un traité des « trois empereurs » (Autriche- Hongrie, Allemagne, Russie) confirme le système bismarckien d'isolement de la France. Les Empires centraux s'engagent aussi à ne pas s'opposer à la constitution d'une Bulgarie unie et indépendante. Ce traité sera abrogé en 1887.

Des tracés de frontières visant à reconfigurer le monde ont été décidés. Le 28 juin, un Accord secret est signé entre l'empereur d'Autriche et le prince de Serbie, ce dernier s'engageant à interdire toute propagande serbe dans l'Empire contre la promesse autrichienne de reconnaître ses droits sur la vallée du Vardar. Le 2 juillet, une commission gréco-turque mise en place par le congrès de Berlin définit la frontière entre les deux pays et accorde à la Grèce les districts de Volos, Larissa, Trokhala (Trikala) situés au nord, et accorde Ioannina à l'empire ottoman.

C'est aussi l'année des grands projets. Le 26 février 188, sera signée une loi accordant des crédits pour commencer la construction du chemin de fer entre Kayes et le Niger. Le projet sera achevé en 1904³.

Le 10 mars, Gallieni, militaire et administrateur colonial français, signe à Nango un traité avec Ahmadou, le souverain de l'Empire de Ségou (Mali actuel), accordant à la France le droit de faire du commerce sur le haut Niger. Le traité ne sera pas ratifié par la France, qui préférera soumettre toute la région située entre le Sénégal et le Niger⁴. Et plusieurs autres villes et pays d'Afrique seront assujettis à la France coloniale.

Le 12 mai, le Bey de Tunis signe avec les Français le Traité du Bardo, instaurant le protectorat français de Tunisie⁵. Après plusieurs insurrections et des milliers de morts, le 10 octobre, Tunis sera définitivement occupée par les troupes françaises, suivie de Kairouan et d'autres villes.

¹ Teilhard de Chardin, *Le Phénomène humain*, p. 24.

² Jacques Arnould, *Quelques pas dans l'univers de Pierre Teilhard de Chardin*, Aubin, 2002, p. 90.

³ Jean Goasguen, *Médecin de marine au Sénégal (1882-1884) : Souvenirs de Louis Carrade*, Paris, Harmattan, 2013, p. 251.

⁴ Emmanuel Ruault, *Un officier et la conquête coloniale, Emmanuel Ruault : 1878-1896*, Pessac, Presses Univ. de Bordeaux, 2007.

⁵ Jean-François Martin, *La Tunisie de Ferry à Bourguiba*, Harmattan, 1993.

Entre Mai et juin, les Français s’installent à Obock et la Société française d’Obock est fondée.

Le 5 juillet, Fouta-Djalon passe sous domination de protectorat français. Et l’année se clôture le 12 décembre, par la création de la Compagnie du Sénégal et de la côte occidentale d’Afrique¹.

Dans cette large mouvance, la France a eu aussi des pertes, comme la mort du colonel Paul Flatters, tué le 16 avril par les Touaregs qui défendaient leur puits « Bir al-Garama », ou l’assassinat du lieutenant Weinbrenner par Cheikh Bou Amama, dignitaire religieux Algérien, qui prend la tête d’une insurrection dans le Sud oranais².

Dans le nouveau monde aussi, beaucoup de choses se passent en cette année de 1881, notamment la Guerre du Pacifique ou la bataille de Miraflores où la ville est mise à sac et les troupes chiliennes occupent Lima³. Alors que le 2 juillet enregistre l’assassinat du président républicain des Etats-Unis, James Garfield, en poste depuis moins de 4 mois.

Entre l’Europe et l’Asie, plusieurs opérations ont conclu à des accords, des frontières sont fixées ou refixées et des consulats nouveaux sont établis entre pays, reconnaissant ainsi leur souveraineté, comme le traité de Saint-Pétersbourg entre la Russie et la Chine⁴, la restitution de la région de l’Ili que la Russie occupe depuis 1871, même si elle lui a enlevé de vastes territoires à l’ouest de la rivière Khorgos, soit plus de 70 000 km².

Le 21 décembre, sera signée à Téhéran, la convention d’Akhal, rectifiant la frontière russo-perse. La Perse reconnaît l’annexion de Khwarezm par l’Empire russe⁵.

Enfin, sur la question de la législation, de nouvelles lois prennent effet, comme la triple loi d’assurance ouvrière : assurance maladie, accident du travail et assurance invalidité et vieillesse.

Ce dernier point n’est pas loin des revendications des travailleurs qui débiteront par un premier mai, mais quelques années plus tard. Le 1^{er} mai (jour de naissance de Teilhard de Chardin) qui signifie beaucoup est célébré dans le monde entier. C’est la journée internationale de lutte pour les droits des travailleurs et du mouvement ouvrier. Suite à plusieurs grèves qui s’étalent de l’Europe au reste du monde, ce jour sera considéré à partir de 1889, comme une journée de revendication, pour la réduction du temps de travail à une journée de huit heures. Mais c’est seulement après la première Guerre que cette revendication sera satisfaite dans la plupart des pays européens industrialisés. Cet acquis sera suivi par plusieurs avantages au profit des ouvriers dans le monde du travail : les week-ends, les congés pays, les congés de maladies et de maternité...

La politique du monde

Cette dynamique politique qui englobe le monde, entraînant un bouillonnement sociologique avec des changements profonds en société, sera le leitmotiv des écrits de Teilhard de Chardin. Il parle souvent du Weltanschauung, un terme allemand qui ne précise pas vraiment ses contours en Français mais qui pourrait signifier « vision du monde ». En Espagnol, une langue plus maniable et plus adaptée à l’accueil des mots étrangers, il se traduit par « cosmovisión⁶ ».

Cette conception du monde, que Teilhard de Chardin explique avec la rigueur d’un homme de science et célèbre avec l’enthousiasme d’un homme de foi, s’étend à travers le temps et l’espace à l’immensité du Cosmos. Une idée qui transcende le sens réduit actuel d’une « mondialisation » traduit par de simples échanges économiques. Alors qu’il tente de la placer ou de la replacer dans une dynamique énergétique et spirituelle qui engage dans son élan le devenir de l’Univers infini. Il n’en est rien. C’est juste pour l’instant un assemblage d’intérêts économiques.

¹ Alfred Bonzon, Bourse de Lyon. Manuel des sociétés par actions de la région lyonnaise, A. Rey, 1895.

² Abderahman Bouchène, Jean-Pierre Peyroulou, Ouanassa Siari Tengour, Sylvie Thénault, *Histoire de l’Algérie à la période coloniale, 1830-1962*, La Découverte, 2014.

³ Osvaldo Silva G, *Atlas de Historia de Chile*, Santiago, Editorial Universitaria, 2005, 108 p.

⁴ Pierre Chuvin, René Létolle et Sébastien Peyrouse, *Histoire de l’Asie centrale contemporaine*, Fayard, 2008.

⁵ Chahryar Adle, *History of civilizations of Central Asia. Towards the Contemporary Period : From the Mid-nineteenth to the End of the Twentieth Century*, vol. 6, UNESCO, 2005.

⁶ Bernard Sesé, Pierre Teilhard de Chardin, prophète de la mondialisation ?, in *Études* 2002/4, Éditions S.E.R., pp. 483 à 494.

Cette idée d'un monde en symbiose sera présente tout au long de son œuvre. Mais à la fin de sa vie, il dira sa déception et son incertitude de voir ses espoirs se réaliser et ses idées admises par les autorités ecclésiastiques¹, surtout face aux conflits globalisés engendrant des pertes infinies générées par les plus forts pour soumettre toujours les Etats les plus faibles.

Cette déception ou désillusion n'est pas peu fondée. Adulte en l'an 1900 (âgé de 19 ans), il sera pendant 55 ans le témoin d'un siècle qui a connu les plus grands événements, structurant le monde : les deux guerres mondiales dont il a tout de même connu les tranchées du 8^e régiment, quand il a été mobilisé comme caporal brancardier entre 1915 et 1918. Sa bravoure lui a valu la médaille militaire et la Légion d'honneur. Il y a eu aussi la crise de 1929, dite « la Grande Dépression », la naissance et la déception de la Société des nations née en 1919 après la 1^{ère} guerre, suivie ou remplacée par l'Organisations des Nations Unies née en 1945.

Les objectifs premiers de l'ONU sont le maintien de la paix et la sécurité internationale. Pour les accomplir, elle promeut la protection des droits de l'homme, la fourniture de l'aide humanitaire, le développement durable et la garantie du droit international. Elle dispose pour cela de pouvoirs spécifiques tels que l'établissement de sanctions internationales et l'intervention militaire.

Il y a eu par ailleurs la naissance de l'URSS en 1917 et de la Chine populaire en 1949, deux Etats qui vont avoir un impact grandissant tout au long du siècle, modifiant ainsi les équilibres politiques et militaires mondiaux.

En 1949, arrive l'OTAN, l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord, une autre organisation politico-militaire pour la sécurité et la défense collectives, des 12 pays signataires, qui s'engagent aux vues des conséquences désastreuses de la 2^e Guerre mondiale à procéder à une diminution des effectifs militaires.

Ce nouveau venu est la conséquence de grands changements géostratégiques qui vont mener à un changement radical dans les équilibres politiques du monde : l'arrivée de la Chine populaire et la structuration de plusieurs Etats autour de l'Union soviétique, qui occupe déjà un sixième des terres de la planète, constituant ainsi le Bloc de l'Est. L'OTAN semble être le moyen de protéger la paix, par une alliance entre les pays Occidentaux, et de parer à l'incapacité de l'ONU à se dresser contre d'éventuels désagréments des vétos que pourraient apposer les pays adverses.

Le déclenchement de la guerre de Corée conduira, fin 1950, à la création du Conseil Atlantique du Nord, une organisation militaire intégrée permanente et la plus haute instance civile de l'OTAN. Ce qui constitue encore aujourd'hui sa marque distinctive et lui assure des capacités militaires qu'aucune autre alliance de défense ne possède. Avec le CAN, l'OTAN passe de la défensive à l'offensive.

En fait, la géostratégie du monde a commencé sa mutation depuis 1945. Le 6 août, le Japon et le reste du monde découvrent avec stupeur et dégoût, les effets dévastateurs d'une bombe² appelée Little Boy (à l'uranium) larguée par les Américains sur Hiroshima (340 000 habitants), suivie, trois jours plus tard, d'une autre bombe appelée Fat Man (au plutonium), sur Nagasaki (195 000 habitants), au Japon.

Si le but apparent de cette attaque était d'imposer au Japon sa reddition sans condition, l'objectif réel était surtout de tester en grandeur nature les effets des bombes à Uranium et des bombes à Plutonium, avec un résultat de destruction jamais atteint. Ainsi, les USA montrent aux autres pays, en particulier à l'URSS, sa supériorité décisive et son audace à pouvoir désormais expérimenter ses armes sur des milieux habités et non plus dans les déserts.

La guerre s'est arrêtée le jour même, enclenchant par la même une guerre froide. Il s'en suit une période de fortes tensions géopolitiques qui vont marquer toute la seconde moitié du XX^e siècle, entre d'une part les États-Unis d'Amérique et leurs alliés constitutifs du bloc de l'Ouest et l'Union des Républiques socialistes soviétiques (URSS) et ses États satellites qui forment le bloc de l'Est. La guerre froide va couper le monde en deux, un monde devenu subitement adulte, effrayé, non confiant. L'Allemagne, grande accusée, est scindée en deux. Victime des conséquences des actes de ses dirigeants,

¹ Bernard Sesé, *Pierre Teilhard de Chardin, prophète de la mondialisation ?*, in Études 2002/4, Éditions S.E.R., pp. 483 à 494.

² La bombe atomique ou la bombe A, bombe à fission ou bombe nucléaire, est un engin explosif où l'énergie est obtenue par la fission nucléaire d'une masse critique d'éléments fissiles.

elle verra se construire un mur coupant en deux sa population. La Corée aussi connaît le même sort. En 1948, le Sud forme la république de Corée, qui tend, dans les années 1990, à devenir une démocratie avec une orientation capitaliste. Le Nord forme la République populaire démocratique de Corée qui occupe 55 % du territoire, héritant à ce jour d'un régime totalitaire.

La guerre froide, même si elle existe de façon latente depuis la Révolution d'octobre 1917, qui va mener 5 ans plus tard à la création de l'Union soviétique, se formalise et se politise à partir des bombardements d'Hiroshima et Nagasaki.

Le monde prend la forme d'un grand plateau où deux tribus se font la guerre, économique, intellectuelle, commerciale, politique, stratégique et scientifique ; les bons et les mauvais, sans jamais savoir qui est le bon et qui est le mauvais.

Cette situation va durer jusqu'à la chute du mur de Berlin et des régimes communistes en Europe en 1989, rapidement suivie de la dislocation de l'URSS en décembre 1991. Avec la chute du mur, le Capitalisme et l'Amérique triomphent du reste du monde. Mais est-ce le bon ou le mauvais qui l'aura emporté ?

Le XX^e est aussi le siècle des grands penseurs, philosophes, hommes de lettres et scientifiques se sont croisés ou suivis de près, créant un foisonnement intellectuel semblable à la Grèce antique.

Teilhard de Chardin a dû en rencontrer nombre d'entre eux, puisqu'il est quasiment contemporain de Gaston Bachelard (1884-1962), Henri Bergson (1859-1941), Max Weber (1864-1920), Alain (1868-1951), Sigmund Freud (1856-1939), Karl Jaspers (1883-1969), Edmond Husserl (1859-1938), Carl Schmitt (1888-1985), Bertrand Russell (1872-1970), Ludwig Wittgenstein (1889-1961), Rosa Luxemburg (1871-1919), Gaston Bachelard (1884-1962), John Dewey (1859-1952), Louis Massignon (1883-1962), Ernest Cassirer (1874-1945). Dans la tranche générationnelle un peu plus jeune, on rencontre Martin Heidegger (1889-1976), Jean Paul Sartre (1905-1980), Emmanuel Levinas (1906-1995), Louis Althusser (1918-1990), Maurice Merleau-Ponty (1908-1961), Vladimir Jankélévitch (1903-1985), Raymond Aron (1905-1983), Ayn Rand (1905-1982), Karl Popper (1902-1994), Claude Lévi-Strauss (1908-2009), Jacques Lacan (1901-1981), Simone de Beauvoir (1908-1986), Albert Camus (1913-1960)... Et d'autres encore.

Dans cette effervescence se côtoyaient des gens de gauche et de droite, des existentialistes chrétiens et athées, des créationnistes et des évolutionnistes, des philosophes et des scientifiques. Tous inquiets de la tournure que prennent les événements du monde, surtout entre les deux guerres et plus encore après la deuxième guerre, de l'industrialisation rapide et des grandes découvertes scientifiques qui font craindre le pire.

Sa philosophie

Jusqu'en 1955, date de son décès, Teilhard de Chardin a dû rencontrer plusieurs de ces penseurs, philosophes et hommes de sciences. Mais c'est d'une théorie complexe, unissant la science, la philosophie et la religion qu'il sera le précurseur.

Teilhard n'a rien vu des nouveaux paradigmes de la science, à savoir les théories des systèmes émergents et complexes. Pourtant la complexité et l'émergence sont des notions de la philosophie qui remontent aux Grecs Anciens. Mais restés flous et intuitifs, elles ont longtemps été hors de portée d'une réflexion rationnelle.

Malgré cela, Teilhard réunit les connaissances issues de toutes les sciences autour du monde organique, allant du plus petit au plus grand, du plus simple au plus complexe : l'électron, le virus, l'homme, la terre, la galaxie. Il trace une courbe qui part de l'infime très simple et monte rapidement jusqu'aux organismes vivants, pour nous dire qu'entre l'infiniment petit et l'infiniment grand, il existe une troisième dimension, c'est celle de la complexité.

« Notre Univers serait mutilé si nous le réduisions au Très grand et au Très petit, c'est-à-dire aux deux seuls abîmes de Pascal [...] un troisième abîme existe : celui de la complexité [...]. C'est sur ces

trois infinis qu’est bâti spatialement le Monde. L’Infime et l’Immense, sans doute, mais aussi l’immensément compliqué [...]. L’effet spécifique du très grand complexe, c’est ce que nous appelons la Vie¹. »

Ce grand complexe, c’est sur quoi se penche aujourd’hui la biologie avec ses spécialisations et ultra-spécialisations.

Teilhard n’était pas un réductionniste. Pour lui, la vie n’est pas une entité différente du reste du monde et le vivant ne peut s’expliquer à partir des éléments qui le constituent uniquement.

« La vie, en apparence si rare, si petite, continue pratiquement à être regardée et traitée par la physique comme une exception ou une irrégularité aux lois majeures de la Nature [...] la Vie, un épiphénomène de la matière, tout comme la pensée un épiphénomène de la Vie, c’est là, trop souvent encore, ce que trop de gens pensent. Pourtant il existe une autre solution : la Vie non point anomalie bizarre, sporadiquement florissant sur la matière, mais la Vie, exagération privilégiée d’une propriété cosmique universelle [...] la Vie non pas un épiphénomène, mais l’essence même du phénomène² ».

Mais Teilhard de Chardin va plus loin dans sa réflexion sur l’homme et sur l’évolution. Sa synthèse, par la maîtrise des sciences, de la philosophie et de la religion conclut à **l’enracinement de l’humanité dans l’histoire de l’univers et de la vie**³.

Plus tard, Coppens, dans son dernier livre *Le genou de Lucie*, rappellera qu’il y a une « histoire naturelle de l’humanité » : pas seulement culturelle, mais aussi naturelle. Alors que Reeves, l’astrophysicien, dit que « nous sommes de la poussière d’étoiles ».

Teilhard de Chardin va au-delà. Pour lui, l’homme n’est pas seulement un chaînon dans l’histoire de l’humanité, mais dans celle de l’univers aussi. Sa présence n’est ni inutile ni fortuite. Au contraire, son évolution est nécessaire pour expliquer les fondements même de l’existence. L’homme doué de consistance et d’une valeur particulière, est celui qui peut non seulement connaître mais se connaître, non seulement savoir mais **savoir qu’il sait**. »

En proposant une enveloppe pensante autour de la terre par le concept de « noosphère », il explicite le phénomène de planétisation auquel nous assistons. Cette sa vision est présente dans plusieurs de ses œuvres, notamment dans *Le Phénomène Humain*. Conçue autour du thème central de l’évolution, elle redonne à l’homme ses lettres de noblesse. **Depuis Galilée, dit-il, « il semble que l’homme ait perdu toute position privilégiée dans l’Univers**, sous l’influence grandissante des forces combinées d’invention et de socialisation. »

Luttant contre l’immobilisme et le centrisme de la réflexion sur l’homme et la vie, il inscrit sa pensée dans le mouvement, non en qualité de centre mais sous forme de flèche d’un monde en croissance.

Teilhard ne peut admettre l’hypothèse d’un « univers qui continue à agir laborieusement dans l’attente consciente de la mort absolue. Ce serait une chimère. **Le monde doit porter en soi les garanties d’un succès final**. Un univers ne peut être simplement temporaire, ni à évolution limitée. Il lui faut par structure tendre vers l’absolu. Il dit : « La Vie n’est pas une combinaison fortuite d’éléments matériels, un accident de l’histoire du monde, mais la forme que prend la matière à un certain niveau de complexité⁴. »

Conclusion

Teilhard de Chardin ne se prononce pas sur le paradigme de la biologie moléculaire, car la découverte de la structure spatiale de l’ADN qui a été réalisée en 1953 par Watson et Crick ne lui ait probablement pas parvenue. Il ignore aussi les progrès significatifs de la génétique moderne survenus après sa disparition. Mais la qualité et la complexité de ses travaux, surtout dans la période d’entre les

¹ Teilhard de Chardin, *Le Groupe zoologique humain. Structures et directions évolutives*, Albin Michel, 1956, p. 14.

² Teilhard de Chardin, *Le Groupe zoologique humain. Structures et directions évolutives*, Albin Michel, 1956, p. 14/15.

³ https://www.jesuites.com/pierre-teilhard-de-chardin-pretre-jesuite-homme-de-science-et-philosophe/?fbclid=IwAR11q_lbK0iOj-BF7jUphfdBzDoj5uSFBbYgwmNQcEIL0j-7kA5Kihm6Bi8

⁴ Teilhard de Chardin, *Le Phénomène humain*, Seuil, 1955, p. 334.

deux guerres, à l’affut de tout développement de la technique et de la pensée, n’explique pas l’oubli dans lequel son œuvre est tombée.

Certes, dans ce XXI^e siècle, le monde est allé trop vite pour prendre le temps de regarder dans le rétroviseur : internationalisation des échanges, firmes multinationales ou transnationales, délocalisations, mondialisation, flux financiers entre les continents, multiplication des médias, nouvelles technologies, conflits planétaires, métissage culturel... tout cela n’existait pas dans le langage teilhardien. Mais cette pensée de globalisation, d’unification et de suppression des limites ou des frontières était présente pour constituer la trame de sa pensée, de sa conception de l’homme et du monde, de la terre et de l’univers. « Etre plus, s’unir davantage », telle pourrait être, selon cet aphorisme qui lui était cher, la devise qui orienterait inéluctablement la nouvelle organisation du monde. Preuve en est l’expression Village planétaire ou le Global Village, qui n’est possible que dans le dynamisme d’un univers évolutif et convergent, qu’il a toujours affirmé et soutenu¹.

Depuis mon enfance, ma vie spirituelle n’a pas cessé d’être dominée par une sorte de sentiment² profond de la réalité organique du Monde. Un sentiment originairement assez vague dans mon esprit et dans mon cœur – mais graduellement devenu, avec les années, sens précis et envahissant d’une convergence générale sur soi de l’Univers.²

Bibliographie

Teilhard de Chardin, *Lettres intimes* [...], Introduction et notes d’Henri de Lubac. Ed. Aubier-Montaigne, 1974.

Teilhard de Chardin, *L’expérience de Dieu*, Les Editions Fides, 2001.

Teilhard de Chardin, *Le Phénomène humain*, (The Phenomenon of Man), Harper & Row, New York, 1955, Version française : ed. Essais, 1970.

Teilhard de Chardin, *Le Groupe zoologique humain. Structures et directions évolutives*, Albin Michel, 1956.

Paul Grenet, *Teilhard de Chardin : un évolutionniste chrétien*, Paris, Éditions Seghers, coll. « Savants du monde entier » (n° 2), 1961.

Jacques Arnould, *Quelques pas dans l’univers de Pierre Teilhard de Chardin*, Aubin, 2002.

Jean Goasguen, *Médecin de marine au Sénégal (1882-1884) : Souvenirs de Louis Carrade*, Paris, Harmattan, 2013.

Emmanuel Ruault, *Un officier et la conquête coloniale : 1878-1896*, Pessac, Presses Univ. de Bordeaux, 2007.

Abderahman Bouchène, Jean-Pierre Peyroulou, Ouanassa Siari Tengour, Sylvie Thénault, *Histoire de l’Algérie à la période coloniale, 1830-1962*, La Découverte, 2014.

Pierre Chuvin, René Létolle et Sébastien Peyrouse, *Histoire de l’Asie centrale contemporaine*, Fayard, 2008.

Chahryar Adle, *History of civilizations of Central Asia. Towards the Contemporary Period : From the Mid-nineteenth to the End of the Twentieth Century*, vol. 6, UNESCO, 2005.

Bernard Sesé, *Pierre Teilhard de Chardin, prophète de la mondialisation ?*, in *Études* 2002/4.

Pierre Teilhard de Chardin Prêtre jésuite, homme de science et philosophe

https://www.jesuites.com/pierre-teilhard-de-chardin-pretre-jesuite-homme-de-science-et-philosophe/?fbclid=IwAR11q_lbK0iOj-BF7jUphfdBzDoj5uSFBbYgwmNQcEILoj-7kA5Kihm6Bi8

¹ Bernard Sesé, *Pierre Teilhard de Chardin, prophète de la mondialisation ?*, in *Études* 2002/4, Éditions S.E.R., pp. 483 à 494.

² *Lettres intimes de Teilhard de Chardin* [...], Introduction et notes d’Henri de Lubac. Ed. Aubier-Montaigne, 1974 (Lettre du 12 octobre 1951).

РОССИЙСКО-ИСЛАМСКИЙ СОЮЗ: ЦЕННОСТИ И СТРАТЕГИЯ

Г.М. Иманов

Президент Инновационной научно-образовательной корпорации «Смольный университет», Председатель Правления Фонда «Славяно-тюркская синергия»,
Первый Вице-президент Ноосферной общественной академии наук,
Академик Российской академии естественных наук,
Гранд-доктор философии, профессор, кандидат технических наук

А.В. Посадский

Директор по научной работе
Инновационной научно-образовательной корпорации «Смольный университет»,
Заместитель Правления Фонда «Славяно-тюркская синергия»,
Член Президиума Ноосферной общественной академии наук,
кандидат философских наук, профессор
DOI:10.30546/sw.2023.1(40).83

Сегодня, в эру беспрецедентного роста экономических и технологических связей между людьми и народами как никогда значимо всестороннее раскрытие и укрепление связей духовных. Земля становится подлинно общей, мир на Планете совершенствуется при обретении и укреплении связей в духовной сфере. Когда люди обнаруживают общие духовные воззрения, когда им открываются общие Небеса, и они видят общие абсолютные ценностные горизонты, мир становится прочнее, развитие общества приобретает устойчивость и перспективу. Без обретения общих Небес любые формы экономической и технологической интеграции могут оказаться неустойчивыми.

В современном мире принято недооценивать духовную жизнь человека, рассматривать человеческое бытие преимущественно сквозь призму экономических и технологических достижений. Но в оценках объединения людей неосмотрительно полагаться исключительно на экономические и технологические коммуникации. Их явно недостаточно для раскрытия глубокого единства человеческого рода. Нельзя забывать, что экономика и технологии способны как объединять, так и разъединять. Сами по себе экономика и технологии не рожают стремление к миру и не снижают угрозы войны, не приносят человеку счастья. При отсутствии общих духовных воззрений, несомненных ценностно-нравственных вертикалей - бурное развитие технико-экономических укладов может сулить серьезные испытания человеческой солидарности, и даже сделаться вызовом всечеловеческому судьбоносному единству. В настоящее время, как никогда прежде, необходимо обратиться к теме раскрытия объединяющих человечество духовно-нравственных ценностей. Историческая Евразия стала пространством становления и развития духовно-нравственного самосознания человечества, местом возрастания в познании духовно-нравственных оснований единства человеческого рода.

На пространстве Евразии, исторически, были сформулированы представления о человеческой общности, единой и целостной природе человека, раскрыто высокое понимание человеческого достоинства, была выявлена суть человечности. Здесь свершилось рождение высокой идентичности человека, раскрылась сущность человеческой цивилизации, т. е. произошло рождение собственно человека — существа, имеющего представления о добре и зле, способного найти взаимопонимание и вступить в общение с другими. Именно здесь были заложены архетипические формы духовной жизни, свершилось становление облика человека духовного (а в нем и человека культурного, цивилизованного), решающего для всей истории. Представления о единстве и целостности человеческой природы были раскрыты пророками и мудрецами, в итоге глубоких размышлений и откровений о судьбах человеческого рода. Речь идет о сложности традиционных религий Евразийского мира. Именно в их лоне человечеством была познана

собственная суть. В единящих лучах духовно-нравственной жизни традиционных религий человечество обрело целостность самопознания. В этих лучах люди увидели себя взаимосвязанными существами, призванными к совместному нравственному действию и духовному совершенствованию. В традиционных религиях людям раскрылись абсолютные ценностные основания их солидарной жизни, человеческая коммунитарность приобрела высшее содержание и смысл. В традиционных религиях люди осознали себя одним большим родом — субъектом единства, мира и согласия. Именно благодаря традиционным религиям единый путь нравственного и научно-технического развития — путь гуманизации и очеловечения — стал возможен и приобрел грандиозные исторические масштабы. В деле утверждения духовно-нравственных начал человеческого существования, единства и целостности человеческой природы существенная роль принадлежит авраамическим религиям. Среди них наиболее распространенные — Христианство и Ислам. Благодаря высоким ценностным системам авраамических религий перед человечеством раскрылись общая Земля и общее Небо.

Иерархичность ценностных систем Христианства и Ислама имеет основание в теологически проработанном и скриптурально закреплённом представлении о всеблаготворце мироздания – абсолютном Источнике возвышенных нравственных императивов для всех созданных Им людей. В творческих актах вечного Создателя эти религии усматривают залог фундаментальности и устойчивости бытия, видят гарант незыблемости этических норм и максим. В свете идеи единого миротворящего начала в Боге, эти религии осознают единство человеческого рода, общность человеческой природы, универсальность и общеобязательность нравственных законов. Ценностные системы Христианства и Ислама кристаллизуются в ясных этических кодексах, освещающих отношения между людьми и их поклонение Творцу. Следование этим кодексам придает определенность и целостность нравственной жизни, ориентирует людей на самопознание и постижение высшего бытия, сплачивает людей в духовную общность. Христианство и Ислам необыкновенно возвышают человеческое достоинство, раскрывая перед человеком перспективы вечного бытия и единения со Всевышним. Подобное возвышение связано с возрастанием в осознании нравственной ответственности перед людьми и их Создателем, с ростом нравственного сознания, с совершенствованием нравственного разума. Утверждая человека нравственно ответственным участником вечности, Христианство и Ислам манифестируют особый, теоцентрический и вечноцентрический, этернальный гуманизм – теогуманизм, привносящий непреложные этические начала и нормы в земной исторический процесс. Историческое творчество здесь пропитывается высшими смыслами, вмещает устремленное к трансцендентному целеполаганию, оценивается в перспективе Неба и вечности. Направляя действия человека в русло служения Богу и людям, Христианство и Ислам гуманизируют деятельность человека, преображают исторический процесс, они гармонизируют общественную жизнь, поощряют высокое культурное творчество, создают прочный фундамент для долгосрочного цивилизационного строительства. В свете двух религий люди видят себя уникальными духовными личностями — созданиями единого любящего Творца, призванными к взаимной любви, единству в мире, совместному обогащающему духовному росту, ответственному творческому хранению и возделыванию Вселенной.

Духовно насыщенные представления о природе человека, его роли и месте в мироздании, созревшие под влиянием традиционных религий евразийского мира, принято называть традиционными ценностями. Эти ценности несут вечные духовные смыслы, неразрывны с нравственным сознанием, являют его парадигмальную ось. Они историчны, пронизаны историей, укоренены в ней. Они воплощены в традиции, то есть закреплены и выверены долгосрочным историческим опытом. Они первостепенны для идентичности народов, стран, цивилизаций, хранящих свое историческое прошлое и нравственную жизнь.

Роль традиционных ценностей трудно переоценить. Они образовали духовные константы и инварианты мирового культурного космоса, явились маяками и ориентирами человеческой нравственной жизни. Именно в них укоренена изначальная смысловая реальность культуры. Они организуют первичную ценностно-смысловую матрицу исторических культурных миров, имеют

непреходящее культурообразующее значение. В них и через них культура приобретает свою субстанциальность, исторический ландшафт Земли становится определенным и устойчивым культурным ландшафтом. Без них немислимо истинное творчество, которое предполагает опору на накопленные в истории духовно-смысловые ресурсы. Особо подчеркнем, что именно через них обосновываются возвышенные духовно-экологические цели человеческого бытия, согласно которым человек должен быть ответственным хранителем и усовершенителем мироздания. Отказ от традиционных ценностей, в конечном счете, означает отказ от культуры как таковой, влечет разрушение человека культурного, человека нравственного и творческого, трагедию дегуманизации.

Важно отметить: в третьем тысячелетии человеческая цивилизация не имеет альтернативы традиционным ценностным воззрениям на человеческую природу – воззрениям, данным в опыте и мирозерцании традиционных религий Евразии. XX и XXI вв. со всей очевидностью продемонстрировали: девальвацию; эрозию традиционных ценностных воззрений, которая повлекла рецидив примитивных обществ; реставрацию обществ инстинктивных, которая может привести человеческий род к самоуничтожению. Когда кажется, что за отказом от «устаревших» ценностных воззрений открываются «новые завораживающие перспективы», на самом деле, человечество обнаруживает себя в безысходном тупике, по логике вещей отбрасывается во времена варварские и доисторические, отчуждается от подлинного будущего. Приходится констатировать, что современная экспансия общества потребления отражает крайнюю примитивизацию жизнестроительных путей человеческого рода. Это путь не вперед, а назад — путь к первобытным экономическим и сексуальным инстинктам. Это путь упрощения, но не развития. Сегодня планета находится перед лицом очень серьезной угрозы, а именно перед тем, что энергии духовного производства иссякают в невиданных для истории масштабах. Эту антропологическую катастрофу отнюдь не компенсирует прогресс в освоении энергии материальной. В настоящее время мы стали свидетелями невиданного до сих пор распространения бездуховной массовой культуры, агрессивного вульгарного материализма и секуляризма, бесчеловечного фашизма и терроризма. Отмеченные антидуховные теории и практики, вооруженные современными технологиями способны привести к всеобъемлющей гуманитарной катастрофе.

В таком случае, что же может придать импульс мировому развитию?

Источником ценностных принципов развития современного мира, источником формирования новых образов будущего, может стать сохранение традиционных ценностей, созревшие в великих духовных традициях, творческое раскрытие их потенциала, глубинное и творческое возвращение в пространство исторически данной духовности. Именно ее сбережение и творческое продление способно придать устойчивость современным сообществам. Ее второе дыхание может повлечь новую большую эпоху культурного расцвета в истории человеческого рода. Духовно-энергетические источники, ценностное производство в настоящее время обладает особой устойчивостью на пространстве России и стран исламского мира. Здесь демонстрируется поразительная сила и устойчивость повседневных процессов духовного производства. Народы России и исламского мира объединяет настойчивость и решимость в отстаивании высоких представлений о человеческом достоинстве. Они решительно заявляют и отстаивают традиционные ценности на всей Планете, обладая необходимыми для этого духовными силами.

В лоне традиционных религий Евразийского мира (которые мы сегодня называем традиционными конфессиями России), в их духовных полях был сформирован ценностный код Российской цивилизационной общности. Именно ценностные воззрения традиционных религий Евразии, утверждающие любовь к ближнему и единство человеческого рода, позволили соединиться разным народам в уникальную миростроительную цивилизацию, несущую стратегическую стабильность и безопасность на евразийские просторы. Собственно, вся Российская цивилизация — это большое пространство мира и согласия — произрастает из представлений о любви к ближнему, из миротворческих духовных практик традиционных конфессий. Ценностный код Российской цивилизации, зиждущийся на раскрытии традиционных духовно-нравственных ценностей, со всем основанием может быть назван пневмацентрическим. Неоспоримо,

что он вызрел под сильнейшим воздействием православной и исламской духовности. Россия и страны исламского мира предстают общностями с глубокими духовными основаниями. Они, бесспорно, являются религиозно укорененными цивилизационными акторами.

В России и странах исламского мира вера имеет цивилизацияобразующий смысл. Она образует саму структуру цивилизационных формаций. Возвышенные теистические религиозные ценности оказали и оказывают огромное влияние на их сложение, строение и развитие. Теистическая этика плодотворно сформировала солидарную общественную жизнь в истории России и мусульманских стран. На основе Теистического морального кода, утверждающего единство и братство людей, как обладающих равным достоинством созданий любящего Творца, были образованы солидарные общества России и исламских стран, миростроительные народно-исторические и нравственно-правовые государства, схожие цивилизации коммунитарного типа. Принципами теистической этики наполнены присущие России и странам исламского мира традиции гуманизма. Совершенно очевидно, что Россия является православно-мусульманской страной (что естественно для всего хода российской истории и никоим образом не умаляет существенного значения других традиционных конфессий на сложение и развитие Российской цивилизации). Как таковая, Россия выступает самобытной и глобально значимой цивилизацией, одним из полюсов многополярного мира, уникальной страной-цивилизацией, имеющей всемирное значение.

Глубинное соработничество православных и мусульман - коренное явление российского цивилизационного процесса. Укрепление внутрицивилизационных связей России исторически приобретало естественный характер упрочения солидарности православных и мусульманских народов, развития православно-исламского диалога в границах единой цивилизационной общности. Православно-мусульманские связи - фундаментальные внутрицивилизационные связи России, связи, конституирующие Россию в качестве большого цивилизационного субъекта. В межстрановом и межцивилизационном диалоге Россия участвует во всей своей неповторимой цивилизационной субъектности, раскрывающейся в единении православного и мусульманского миров, данном в глубинных пластах российского исторического опыта, его фундаментальных основаниях. Несомненно, воплощенное Россией единение позволяет ей выходить на уровень стратегической глубины при взаимодействии со странами исламской ойкумены, хранящих духовную самобытность и высокую нравственную культуру в качестве принципов развития. Будучи суверенным политическим актором и цивилизационным пространством, Россия исторически строила собственные стратегии развития в глубокой взаимосвязи с линиями развития исламского мира. Речь идет как о внутрироссийских, так и глобальных стратегиях - стратегиях, раскрывающих взаимосвязь России и исламской ойкумены.

Российская цивилизация органически взаимосвязана с исламским миром. Исламская идентичность – сущностная составляющая цивилизационной идентичности России. В этой связи сближение России с мусульманскими странами является естественным и необходимым процессом. Актуально звучат размышления Константина Николаевича Леонтьева (1831-1891гг.), выдающегося отечественного мыслителя, дипломата, государственного и общественного деятеля. Его творческое наследие проливает свет на прошлое, настоящее, а возможно и будущее отношений России и исламской ойкумены. Мыслитель выступал сторонником стратегического союза между Россией и странами исламского мира. К. Н. Леонтьев ратовал за объединение народов, исповедующих православие и ислам. Он видел мусульманские регионы России драгоценными мирами, культурное своеобразие которых придает ей неповторимый духовный облик. Исламское ценностное пространство было для него неотъемлемой частью российской цивилизационной идентичности. Леонтьев подчеркивал духовную близость, общие ценности, тесное взаимодействие народов России и мусульманских стран. На его взгляд «союз России с народами и странами исламского мира приведет к формированию нового цивилизационного полюса, являющегося источником мировой стабильности и безопасности». С позиции Константина Леонтьева, человечество обладает духовно-жизненными потенциями, пока способны к развитию самобытные культурные миры. При этом он подвергает прицельной критике формирующуюся

на Западе массовую культуру, связанную с забвением духовных ценностей, являющуюся причиной духовного упадка Европы и всего мира, несущую дегуманизацию и декультурацию в глобальных масштабах. Леонтьевская программа сопротивления «цивилизационному прогрессу» в формах распространения массовой культуры подразумевает противостояние бездуховному процессу омащовления на основе сохранения культурных ценностей и многообразных традиций, на основании творческого удержания идентичностей.

Духовно-нравственный союз России, стран и народов исламского мира призван содействовать сохранению зигдущихся на традиционных ценностях культурных миров, и тем самым, способствовать раскрытию жизненных потенций человеческого рода, содействуя его устойчивому развитию. Именно в данном контексте мыслитель обосновывает призывание Российско-исламского союза. Оно определяется им как глобальное. В контексте идей К.Н.Леонтьева, Российско-исламский союз призван отстаивать идею духовного равенства народов, их права на культурное наследие и природное достояние, права на духовные и материальные ресурсы, права на самобытное развитие. Он призван содействовать сохранению и раскрытию неповторимых, самобытных идентичностей, и таким образом, способствовать сложению многополярного мироустройства как сложного, устойчиво развивающегося ансамбля уникальных цивилизаций.

Если опираться на концепцию экологии культуры Д.С.Лихачева и российской философии космизма, то очерченная парадигма глобализации со всем основанием может быть названа экологической, альтернативной декультурирующей, разрушающей культуру и человека формой глобализма. Речь идет о глобализации, предполагающей сохранение традиционных ценностных форм и духовных начал, природных систем как основания устойчивого развития человеческого рода. Идеи Константина Леонтьева оказываются близкими идеям, присущим российской философии космизма. Отечественная космистская мысль содержит исторически выверенные концепции взаимодействия России и стран исламского мира, понимание России как цивилизации органического единения православного и исламского миров.

Неоспоримым доказательством евразийского, соборно-универсалистского, миростроительного характера Российской цивилизации космисты считали вхождение в ее пространство, участие в ее бытии народов исламского мира. Они видели в исламских ценностях органическую, сущностную составляющую Российской цивилизационной системы. Академик Никита Николаевич Моисеев (1917 – 2000гг.) говорил о России как о цивилизационном союзе, вбирающем народы ислама внутри и притягивающем к себе их за своими государственными пределами. Он говорил о цивилизационном симбиозе России с исламским миром как о российском цивилизационном проекте. Российскую цивилизацию он видел образцом мирного сосуществования народов.

С позиции выдающегося представителя философии космизма А.С.Панарина (1940– 2003), православные и исламские ценности выступают духовной основой евразийской интеграции, стратегическим духовным фактором грандиозного устойчивого цивилизационно-континентального синтеза. Мыслитель высказывал идею об общности истоков православной и мусульманской культур, видел в мусульманской культуре мощный потенциал евразийского континентально-цивилизационного надэтнического мышления, рассматривал инициированный Россией проект Евразийского Просвещения, как вбирающий в себя великие традиции Просвещения Мусульманского. Для него Российский цивилизационный текст может быть определен как глобально-евразийский, во многом благодаря осуществлению плодотворного синтеза великих традиций мусульманских и православных народов.

«Стратегия евразийского строительства в современную постмодернистскую эпоху состоит в том, чтобы своевременно подготовить замену обесцененного новояза "единого индустриального общества" советского типа языком великих письменных традиций славянства и мусульманства. Только с помощью этих великих текстов можно будет заклясть пробудившихся демонов этноцентризма и племенной вражды. Москва ... должна стать сосредоточением не только великой письменной традиции славянства, но и великой письменной традиции мусульманских народов. Университеты и академии славянской культуры должны здесь соседствовать (и при этом обмениваться учебными курсами, программами) с академиями и университетами мусульманской

культуры. В обеих культурах доминирует интенция "соборности". Вместо того, чтобы идти по пути очередного ее "революционного" разрушения (на этот раз во имя воинствующего индивидуализма), необходимо ее обогатить и модернизировать. Но модернизация великих традиций идет не через разрушение, а через ренессанс - возрождение утраченных цивилизационных смыслов и решений», - писал А.С.Панарин(1). С позиции А.С.Панарина, ценностные воззрения народов России и мусульманских стран имеют все основания стать источником Большого Евразийского Ренессанса – возрождения великих духовных целей и задач строительства Евразийского континента. В контексте идей А.С.Панарина, Евразийский Ренессанс справедливо охарактеризовать как Ренессанс Экологический или даже Экогуманистический, так как он предполагает сохранение классического понимания человека, сбережение культурного и природного наследия Земли. Культура исламских стран, как и культура России, основанная на признании духовного достоинства человека и этике служения, содержит в себе мощнейший потенциал, призванный способствовать решению глобальных проблем в общечеловеческих интересах. А. С. Панарин убедительно призывает к актуализации модели глобализации, отстаивающей образ мира как единства в культурном и природном многообразии, представленной в послании Российско-исламского цивилизационного союза. В такой актуализации он видит стратегию предотвращения возможной общепланетарной катастрофы, которую в состоянии спровоцировать западный сценарий глобального «развития», основанный на экспансии массовой псевдокультуры и бездуховного общества потребления. Следуя А.С.Панарину, православные и исламские ценности связаны с выработыванием специфических технологий защиты от скверны бездуховности и аморализма. Поэтому православную и исламскую цивилизации характеризуют как «стыдливые».

Действительно, ценностные комплексы православия и ислама содержат убедительные, результативные механизмы противодействия духовным болезням человеческого рода, обладают защищающими, терапевтическими свойствами. Можно сказать, что ценности двух цивилизационных систем выступают в качестве формирующих иммунную систему Планеты. Это позволяет говорить о существенном значении двух миров в деле сохранения духовности на Земле. Им принадлежит существенное значение в вопросах духовной безопасности общепланетарного масштаба, которая сегодня неотделима от безопасности экологической.

Особо подчеркнем, Творцом вверены России и исламскому миру два бесценных ландшафта – культурный и природный. Россия и исламский мир обладают экологически ориентированными культурными ландшафтами. Им вверены колоссальные природные богатства. Собственно, сам Российско-исламский цивилизационный союз естественно следует из ответственности перед Творцом, из обязанности ответственного сохранения и приумножения бесценных, всечеловечески и космопланетарно значимых культурных и природных ресурсов. Как таковой он выступает формой духовного служения, выражением Божьего замысла о человеке и всем творении. Следуя философии космизма, принципы духовного производства, присущие Российской цивилизации и исламскому миру, основаны на экологической доминанте. Именно в силу экологической доминанты Российско-исламский союз способен всесторонне содействовать созиданию содружества экологически ответственных стран и народов, отстаивающих традиционные ценности, а также следующие из них культурно-экологические приоритеты – правообязанность сохранения духовного и природного наследия Земли, сбережения человека как целостного духовного и природного существа.

Размышляя о судьбе Российской цивилизации и Российско-исламского союза, А.С.Панарин выступает алармистом. Он считает, что ссора России с мусульманским миром, режиссируемая извне, может разрушить нашу страну. С позиции А.С.Панарина, существенное значение в реализации евразийского цивилизационно-континентального синтеза, синтеза, вбирающего православные и исламские духовные начала, принадлежит славяно-тюркскому единению. Мыслитель отмечал существенную роль славяно-тюркского народа как строителя Евразийского Отечества (2). На его взгляд, стержнем консолидации Евразии вот уже полтысячи лет выступает указанный народный союз: «Этот симбиоз дал впечатляющие плоды: на шестой части суши воз-

никло цивилизационно-государственное образование, не знающее внутренних войн, обеспечивающее относительную стабильность и геополитическое равновесие всей Евразии. И поскольку, согласно геополитической теории, Евразия составляет хартленд — центральную часть мира, не стоит безответственно экспериментировать с таинственными силами этого планетного ядра. Лучше положиться на выстраданный опыт наших общих предков, создавших одну из самых значительных земных цивилизаций» (3).

Славяно-тюркский синтез, образующий становой хребет российской государственности, дал миру большое свободное цивилизационное пространство, где воплотилась солидарность людей различной этнической и конфессиональной принадлежности, сообща строящих великое евразийское Отечество. Он дал миру высокую цивилизационную идею, образ единой евразийской Родины и видение единой евразийской судьбы. Режиссируемая извне ссора России и исламского мира способна повлечь демонтаж базовой идеи российского государства, сформированного на основе великой идеи дружбы народов и следующего из нее славяно-тюркского синтеза. Разрушение солидарных уз славяно-мусульманского народа России, российского славяно-тюркского общежития приведет к духовной катастрофе общепланетарного масштаба.

«По сути дела, в России был поставлен эксперимент всемирно-исторического значения: он касался возможностей устойчивого синтеза народов, принадлежащих к разным цивилизационным традициям, но обреченных историей и географией на совместное проживание. Этот эксперимент для своего времени в целом удался, что обеспечило цивилизационную и геополитическую стабильность в масштабах шестой части земного шара. Сегодня в мире активно действуют силы, готовые перечеркнуть этот опыт и взять на вооружение теорию «конфликта цивилизаций». Можно смело сказать: стратегия дестабилизации России, осуществляемая в форме нового противопоставления славяно-православного и тюрко-мусульманского начала, только на первый взгляд кажется предназначенной для одной России. На самом деле речь идет о судьбе принципа, имеющего глобальное значение. Если постсоветское пространство, а затем и пространство самой Российской Федерации будут окончательно расколоты под предлогом этноконфессиональной несовместимости мусульман и немусульман, это будет означать стратегический проигрыш для земной цивилизации в целом», - писал мыслитель (4). Действительно, разрушение российско-исламских связей ставит под сомнение сам принцип устойчивого развития большого цивилизационного пространства, соединяющего народы разных вер. Прицельный демонтаж российско-исламских связей ведет к проблематизации отнюдь не только бытия Российской цивилизационной общности, но и цивилизации как таковой, рушит сам принцип устойчивого развития как развития цивилизационного, принцип межкультурного диалога, взаимопонимания и общежития, цивилизационный принцип договора в отношениях между этносами и конфессиями, который последовательно был воплощен российской историей.

Перед лицом современных вызовов (информационные войны против российско-исламских связей, славяно-тюркского единения, целенаправленное синхронное распространение русофобии, тюркофобии, исламофобии, тиражирование массовой культуры, размывающей вековые культурные взаимоотношения), несущих угрозу ослабления и разрушения славяно-тюркских, российско-исламских связей принципиально важной видится задача их сохранения и приумножения во всей целостности и полноте. Сегодня особое значение приобретает разработка исторически выверенных стратегий славяно-тюркского единения и их воплощение путем общественных инициатив, сбережения и приумножения славяно-тюркских, российско-исламских связей как основания развития Российской цивилизации и стратегического фактора устойчивого развития всего Евразийского мира.

Мыслители России в целом дали глубокий анализ прошлого, настоящего и будущего развития планеты. С их идеями и прозрениями невозможно не согласиться. Россия может быть определена как Евразийская Экологическая цивилизация, зиждущаяся на традиционных ценностях, имеющих религиозные истоки. Цивилизационный путь России со всей очевидностью продемонстрировал культурно-экологический, культуросберегающий и природосберегающий характер ценностей мусульманских и православных народов – ценностей, присутствующих в аксиосфере

Российской цивилизации в качестве ее сущностных начал. При этом традиционные и экологические ценности в российской аксиосфере совпадают. Российско-исламский цивилизационный союз – это и сама Российская цивилизация, и глубинная кооперация России со странами исламского мира. Он является исторической данностью и заданностью одновременно. Заданный в историческом опыте народов и стран он имеет все необходимые ценностные основания для определения путей развития Планеты. Россия и страны исламского мира – целостные культурные вселенные, демонстрирующие глобально значимые ценностные ресурсы мировому сообществу. Они – полюса культурного влияния, страны-цивилизации, способные совместно решать мировые проблемы, сообща предлагать и строить модель глобального развития.

Актуальным представляется вопрос о сердцевинных ценностях глобальных процессов третьего тысячелетия, о ценностных основаниях глобализации, о духовных корнях гуманизма как современного глобального проекта. Мир третьего тысячелетия может с уверенностью черпать силы для развития из духовных источников российско-исламского ценностного пространства. Его идеалы способны стать ключевыми для всемирных интеграционных процессов. Россия и страны исламского мира выступают культурными государствами, хранящими и отстаивающими высокие представления о человеческом достоинстве без которых никакое культурное созидание невозможно. Их государственно-правовые системы, правосознание, образовательные и воспитательные системы, опираются на высокое нравственное мировоззрение, укорененное, в конечном итоге, в общем моральном коде, присущем авраамическим религиям. Россия и страны исламского мира едины в понимании человеческого достоинства как содержащего неизменное ядро нравственных добродетелей, в понимании человеческого достоинства как осуществления человеком своей моральной сущности, как высшего человеческого назначения, призвания, связанного с воплощением абсолютных этических ценностей, воплощением, обнаруживающем деятельностную творческую силу человека. Взгляд на человеческое достоинство как соотнесенное с нравственными добродетелями, его определение как этической категории приводит к общему пониманию цивилизации как этического начала. Такое понимание связано с видением нравственного преображения человека источником преображения жизни всего мира. Цивилизационное строительство зиждется на нравственном овладении человеческими склонностями как основании овладения миром. Тем самым, раскрывается глубинная зависимость цивилизационного развития от этики. Если люди могут подняться на более высокий уровень нравственного развития, то для них оказываются открытыми и пути цивилизационного прогресса. Нравственный мир – источник вдохновений и надежд цивилизационного созидания. Вместе с тем, разрушение нравственного блага людей влечет к разрушению благ цивилизационных.

Стратегическая глубинная кооперация России и исламских стран, способна подарить миру программу глобализации, основанную на возвышенных ценностных ориентациях, высоком понимании человеческой идентичности, всеобъемлющем духовно-этическом мировоззрении, без которых никакая культурная жизнь, а, следовательно, и само дальнейшее существование человечества немислимы. Присущая народам России и исламского мира этика человеческого достоинства и основанные на ней принципы цивилизационного развития способны удовлетворить потребность в высокой идентичности, потребность, являющуюся столь свойственной для современного мира. Их этическое мирозерцание и преимущественно нравственное восприятие цивилизации может стать основанием формирования глобальной этики цивилизационного развития, общепланетарной макроэтики диалога цивилизаций.

Гуманитарный союз России и стран исламского мира способен стать движущей нравственной силой формирования Евразии в третьем тысячелетии, силой, отвечающей потребностям и реалиям современной жизни Евразийского пространства. Речь идет не просто о геополитическом союзе, а именно о союзе гуманитарном, духовно-ценностном, культурном который бы заложил основы для более справедливой и благородной жизни на Земле. Традиции гуманизма, определившие духовное строение Евразийского континента, во всей полноте открываются в ценностном пространстве России и стран исламского мира, присутствуя в их культур-

ном наследии в качестве фундаментальной, стержневой составляющей. Речь идет об исчерпывающем раскрытии значения ценности целостной личности для созидания цивилизации. Целостная личность – личность, внутреннее единство которое обретается в согласии с мирозданием. Она соединена творческими связями со всей Вселенной. Она может слышать Слово Бога и выступать проводником Его воли в мире – ответственно хранить установленную Богом гармонию мира, творчески возделывать созданный Богом универсум. Целостная личность – творческий проводник объединяющих энергий во Вселенной, разумно хранящий уникальное своеобразие и единство ее форм. Духовное достоинство, величие человеческой личности утверждается через стремление к нравственному совершенству, осуществление возвышенной этики служения Богу, людям и миру. Рачительное сохранение культурного и природного наследия связывается с раскрытием достоинства, как отдельной личности, так и целых народов, и стран. Личность предстает источником исторических и космических процессов, источником творческого единства окружающего мира, где окружающий мир - целостный исторический, природный, социальный и культурный дом человечества.

Российско-исламский союз призван к осуществлению высокой гуманистической миссии. Он призван быть носителем и энергичным проводником принципов гуманизма на евразийском и общепланетарном пространстве. Он призван быть активным созидателем культурной Евразии - Евразии как континента традиций и ценностей. Думается, именно экологические ценности России и стран исламского мира, выступающие исторически сформированными ценностями традиционными, способны содействовать сбережению и развитию высокого духовного производства, являющегося базовым для сохранения и развития Евразии как целостного Культурного Континента.

России и странам исламского мира свойственна берегающая идентичность. Сохранение общечеловеческого духовного наследия – их приоритетные стратегии развития. Глобальные процессы, инспирированные Российско-исламским союзом, всегда обладали и будут обладать очевидной нормативной направленностью, направленностью экологической – человекосберегающей, природосберегающей, культуросберегающей. История России и исламского мира содержит принципы экологической парадигмы устойчивого развития. В контексте исторического опыта России и исламских стран устойчивое развитие реализуется на основе приоритетов сохранения культурных связей, сбережения культурных традиций, сохранения исторической преемственности, сбережения всей полноты богатств природного и культурного наследия.

Российско-исламский союз призван стать проводником экологического консенсуса во всеевразийском и общепланетарном масштабах. Идея экологического консенсуса заложена в его духовном послании. Речь идет о признании народами и странами исторически сложившихся ценностей и зиждущихся на них образов жизни началами развития и сотрудничества. Речь идет о согласии касательно необходимости сбережения исторически вызревших идентичностей и культурных норм, всей полноты природного достояния как источника движения в будущее. Экологический консенсус, означающий созидание современности на основе традиционных духовно-нравственных ценностей, преемственного сбережения культурных и природных форм мироздания, можно увидеть метапринципом устойчивого развития Евразийского пространства и всего мира, влекущим органическое сложение универсальных объединительных процессов.

Российско-исламский цивилизационный союз имеет все основания рассматриваться и как хозяйственное пространство – пространство кооперации соседских экономик. Россия и страны исламского мира имеют территориальные связи, охватывающие мир Афроевразийского континента. Эти связи выступают связями экономического и культурного сотрудничества. Это мириады нитей, позволяющие созидать углубленное культурно-экономическое партнерство, созидать целостную культурно-экономическую жизнь.

Россия и страны исламского мира обладают богатейшими природными ресурсами. Не раз в истории они выступали лидерами в научно-техническом развитии человеческого рода. Они могут успешно делиться технологиями, сообща интенсивно развивать науку и технику во имя сбережения и рачительного использования данных им Творцом ресурсов Земли. Формирование

линий научно-технического прогресса, развитие научной рациональности призвано осуществлять на основании традиционных духовно-нравственных ценностей, которые являются и экологическими ценностями (цель- гармония человека с миром и Творцом). Справедливо говорить о ноосферных смыслах Российско-исламского союза. В ценностях и культурных традициях Российско-исламской ойкумены содержится видение вселенной как мирной кооперации умных общин, познающих себя и космос, осуществляющих постижение и преобразование мира в сотрудничестве с Создателем, что и выступает сутью ноосферной миростроительной парадигмы.

В рамках ценностной системы Российско-исламского союза, которой свойственно неутилитарное отношение к бытию, был сформулирован проект духовного преобразования технической цивилизации, программа управления современной технической средой, исходя из культурно-экологических доминант. Речь идет о проекте умной экологической цивилизации, ноосферном проекте экологической глобализации, основанием которого способно выступить Российско-исламское цивилизационное содружество, содружество экологическое, цивилизационная экологическая общность, имеющая все основания быть фундаментом архитектуры глобальной экологической мир-системы.

Российско-исламский союз – путь к созиданию Ноосферной Планеты как умно-духовной кооперации самобытных стран, народов и цивилизаций, совершающих прорывы в сфере научно-технического прогресса, бережно хранящих традиционные духовные ценности, видящих их источником современного развития.

Использованная литература

1. Панарин А.С. Россия в цивилизационном процессе (между атлантизмом и евразийством). – М., 1994.С.417
2. О славяно-тюркской синергии и Российско-исламском союзе см.: Иманов Г.М. Российский проект Ноосферного преобразования мира// Ноосферизм – новый путь развития. Субеттовские чтения – 2 (По материалам II-й Международной научной конференции «Ноосферизм – новый путь развития. Субеттовские чтения – 2», 27 мая 2022 г., Санкт-Петербург; конференция посвящается 85-летию А.И. Субетто). – СПб.: Астерион, 2022.С.118 - 124; Иманов Г.М. Россия и Турция в XXI веке. Журнал «Век глобализации». Выпуск 2.10.12. http://www.socionauki.ru/journal/files/vg/2012_2/174-178.pdf; Иманов Г.М. Интервью изданию Фонда Горчакова. Славяно-Тюркское Единение как основа успешного развития евразийского мира. <https://diplomaturu.ru/slavyano-tyurkskoe-edinenie-kak-osnova-uspeshnogo-razvitiya-evrazijskogo--mira/>; Иманов Г.М. Интервью изданию haqqin.az. <https://haqqin.az/news/77753>; Иманов Г.М., Новые вызовы для азербайджанской. диаспоры в России. <https://www.trend.az/azerbaijan/politics/3282376.html>; Иманов Г.М. Ответственное участие национальной диаспоры. <https://politika.snauka.ru/2012/03/180>; Иманов Г.М.: «Добрососедские отношения между Россией и Турцией - фундамент мира между всеми славянскими и тюркскими народами». <http://vakrf.ru/news/person/3705/>; Иманов Г.М. Интервью МОД «Гражданский мир». <http://civilpeace.ru/news/intervyu-gejdara-imanova-korrespondentu-azerpressa.-28-iyulya-2020g>; Славяно-тюркский симбиоз как основа евразийской государственности XXI века <http://www.gumilev-center.ru/slavyano-tyurkskij-simbioz-kak-osnova-evrazijskoj-gosudarstvennosti-xxi-veka/>; Искандяров Г.А. О концепции «Россия - Тюркский мир». <http://www.mtss.ru/?page=concept>; Мамедов А. О великом славяно-тюркском единении в контексте Евразийской интеграции. <http://www.geopolitics.ru/2013/03/o-velikom-slavyano-tyurkskom-edinenii-v-kontekste-evrazijskoj-integracii/>; Ахмедов Ф.Т. Россия и Турция — от сотрудничества к Союзу. Почему бы и нет? https://echo.msk.ru/blog/f_ahmedov/2751184-echo/; Славяно-тюркская синергия. <http://metaparadigma.ru/prezentaciya-proekta-slavyansko-tyurkskaya-sinergiya/>.
3. Панарин А.С. Реванш истории: Российская стратегическая инициатива в XXI веке. – М.: Русский мир, ОАО «Московские учебники», 2005. С.143-144
4. Панарин А.С. Реванш истории: Российская стратегическая инициатива в XXI веке. – М.: Русский мир, ОАО «Московские учебники», 2005. С.367-368

КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА И ЕЕ РОЛЬ В СОДЕЙСТВИИ УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Самира Дадашова

Ph.D., старший научный сотрудник
Институт Философии и Социологии НАНА

E-mail: dadashovas.phil@gmail.com

ORCID ID: 0000-0001-9100-3757

DOI:10.30546/sw.2023.1(40).93

Введение

Информационные технологии и последовавшая за ней глобализация безвозвратно изменили все сферы человеческой жизнедеятельности. Трансформации подверглись система общественных отношений, производство товаров, информации и знаний. Одновременно мир интеллектуальных технологий и беспроводных сетей изменил наше отношение к знанию, побуждая выработать новую методологию к его применению и принятию того, что действительно имеет смысл, ибо сегодня именно знание является двигателем экономики, ориентированной на креативность и интеллектуальный капитал. Взаимообусловленность между знанием и экономикой неизбежно приводит к росту роли социально-гуманитарных наук и актуализации в этом вопросе философии, содействующей формированию новой парадигмы инновационного развития. Вопрос состоит в том, чтобы в своем историческом творчестве не копировать прошлое, а создавать принципиально новую модель развития экономики, основанную на целесообразных и функциональных идеях. Сегодня креативные идеи являются неотъемлемыми элементами не только экономики, но и нации, а также культуры в целом.

Исследование креативности является междисциплинарным и включает в себя когнитивные, экономические, образовательные, организационные, личностные и социальные аспекты (см. 10). Само понятие креативности при этом не лишено парадоксов, которые выявил еще А. Кропли в своем труде «Креативность: набор парадоксов» (см. 7). Согласно ему, креативность предполагает отличие от повседневного и «среднего», но в то же время присущая всем, т.е. универсальная по своей природе. При этом единственно универсальная определяющая характеристика творчества – новизна – не обязательно указывает на наличие креативности в целом: она необходима, но ее недостаточно. Креативность есть новизна, которая, должна быть согласована с вызовами времени, т.е. она предполагает актуальность и эффективность, ибо важнейшим аспектом являются новые идеи и мысли, способные привести к социальным изменениям «здесь и сейчас». Представляя собой вызов устоявшемуся социальному и экономическому складу, традициям и обычаям, креативность в то же время рассматривается как определяющая сила для перерождения и обновления, где существенное значение имеет продвижение новых идей в обществе, ибо создание творческого продукта в принципе не имеет своевременной ценности, если его ценность не принята и признана в обществе. «Общественное одобрение, - пишет Саймон-тон, - непосредственно связано с экономической и политической ситуацией в стране» (см. 11). Именно эти две составляющие диктуют условия для актуальности и эффективности результатов творческого процесса.

Креативная экономика и ее перспективы

Креативная экономика – это развивающаяся концепция, основанная на взаимодействии человеческого творчества и идей с интеллектуальной собственностью и технологиями, она охватывает культурные, социальные и политические аспекты, связанные со всеми отраслями и основанные на коммерциализации интеллектуальной собственности и творческой деятельности. Популяризатор термина «креативная экономика» Дж. Хокинс охарактеризовал ее как «делку

творческими продуктами, имеющие экономическую ценность, где креативность как бесконечный познавательный процесс есть создание другой идеи, ведущей к прогрессу за счет использования изобретательности людей» (см.9). По сути, это основанная на знаниях экономическая деятельность («экономика знаний»), на которой базируются «креативные индустрии» (см.6). В свою очередь, креативные индустрии или отрасли, такие как: научные исследования, дизайн, музыка, художественное искусство, программное обеспечение или электронные игры являются наиболее требовательными к применению информационных технологий.

Творчество в креативной экономике считается наиболее существенным сырьевым ресурсом и наиболее ценным продуктом экономики. Одной из самых значительных научных работ, в которой исследуется взаимосвязь между творчеством и экономическим развитием, влияние творческих личностей и отраслей в определенных регионах на возрождение городов и устойчивое развитие в целом, является труд Р. Флориды «Восстание творческого класса» (см. 8). В связи с тем, что в развитии данной области экономики в приоритете не материальный капитал, а новые идеи, новые методы и направления, которые могут оказаться полезными для общества и государства в целом, ключевыми факторами являются творческие люди и необходимый климат, способствующий разнообразию знаний, способствующий диалогичности и открытости. Необходимо, однако, учесть, что с одной стороны, креативная экономика на глобальном уровне способствует социальной интеграции и культурному разнообразию, которое может обеспечить ресурсами долгосрочное развитие, с другой – на региональном уровне, разнообразие без четких стратегий управления многообразием, может стать источником конфликтов между разными этническими и национальными группами. Показательным представляется нам азербайджанский опыт культурной политики, поскольку проводимая в стране политика мультикультурализма является наиболее продуктивной и жизнеспособной не только в условиях угроз и конфликтов (что имеет место быть и по сей день), но и в условиях, когда мир развивается благодаря инновациям, усилиям совместной деятельности, сотрудничеству и диалогу.

В Азербайджане основы целенаправленной политики межкультурного диалога заложил Общенациональный Лидер Гейдар Алиев. Уже тогда мудрый политик понял, что идеи мультикультурализма способствуют разрешению многих глобальных проблем, в том числе экономических, и приводят к устойчивому развитию общества, которое с неизбежностью предполагает стремление уважать ценности других и осуществлять совместные проекты (1, с.124). Кроме того, креативная экономика, включая кино, музыку, искусство и литературу, играет важную роль в формировании национальной «мягкой силы» и культурной дипломатии. Продукты культуры и творческое самовыражение преодолевают границы, способствуя эффективному межкультурному диалогу и взаимопониманию, положительному восприятию страны, привлечению инвестиций и укреплению международных отношений.

Определяя креативную экономику как деятельность, основанную на взаимозависимости технологий и культурных ценностей и других форм индивидуального и/или коллективного творческого самовыражения, Генеральная Ассамблея ООН особо подчеркивает ее вклад в устойчивое развитие через сохранение и развитие культурного наследия и многообразия, а также расширение участия развивающихся стран в реализации новых возможностей достижения динамичного роста в мировой экономике (5, Резолюция A/RES/74/198 от 19 октября 2019 г.). При этом продвижение национальной культуры и традиций не только помогает сохранить культурную самобытность, но и укрепляет социальную сплоченность внутри сообщества. Принимая во внимание национальную стратегию и ценности культурного многообразия, формирование и развитие креативной экономики способствуют расширению прав человека и уменьшению неравенства, созданию инклюзивных обществ и глобального партнерства. Вклад креативной экономики в устойчивое развитие осуществляется также через создание новых предприятий, отраслей и возможностей трудоустройства. Данный тип экономики приводит к экологической устойчивости, поощряя устойчивые методы и продвигая экологически чистые продукты и услуги. Например, инициативы в области дизайна и архитектуры отдают приоритет энергоэффективности, возобновляемым ресурсам и экологически безопасным методам строительства.

Итак, бросая вызов традиционному мышлению, креативные индустрии могут привести к достижениям и прорывам в различных секторах, способствуя обмену знаниями и сотрудничеству, сокращая разрыв между академическими кругами, промышленностью и обществом. Креативная экономика предлагает реальные возможности развития для всех стран и, в частности, стран с развивающейся экономикой. Оценить по достоинству ее возможности помогла пандемия COVID-19, которая способствовала более быстрому переходу к цифровым платформам во всех областях и пониманию того, что, хотя существенным фактором креативной экономики являются инвестиции именно в знания и умения человека, т.е. в человеческий капитал, информационные технологии играют решающую роль в развитии, применении и получении пользы от этих знаний. Т.е. не менее важным представляется создание благоприятных условий для реализации креативной экономики на основе формирования соответствующей цифровой инфраструктуры и нормативно-правовой базы. Преодоление барьеров на пути к масштабной цифровизации городов и сел имеет первостепенное значение для доступа к региональному и мировому рынкам.

Потенциал развития креативной экономики в Азербайджане

Сегодня место Азербайджана в регионе и мире переосмысляются. Связано это не только с успешной внешней политикой страны, но и с конъюнктурой, формирующей позитивную динамику национального экономического пространства, в том числе креативного. Несмотря на то, что возрастающее значение культуры и науки в социально-экономическом развитии наблюдается еще с начала XXI в., альтернативные секторы экономики в Азербайджане стали популярны сравнительно недавно. Они постепенно становятся все более важным сектором для Азербайджана: использование последних технологий (искусственный интеллект, БПЛА, облачные вычисления, которые поэтапно внедряются в правительственные организации, дополненная и виртуальная реальность) открывает новые возможности для ее развития. Надо подчеркнуть, что еще Гейдар Алиев отдал должное диверсификации экономики страны помимо ее традиционной зависимости от нефтегазового сектора. Он признал важность инвестиций в креативную экономику, способствующую инновациям и устойчивому развитию, созданию дополнительных рабочих мест и популяризации культурного наследия страны. Его инициатива и поддержка творческих индустрий заложили основу для дальнейшего роста и развития данного сектора в стране.

Особой поддержкой государства пользуются те креативные индустрии, в которых возрождение и сохранение культурного наследия в приоритете (включая проекты по сохранению материальных и нематериальных культурных ценностей в Карабахе). И хотя в данной области Азербайджан имеет колоссальные возможности, одного творческого потенциала недостаточно, необходимо также умение его применить и превратить в устойчиво развивающийся и конкурентоспособный культурный сектор экономики. Однако применение и развитие творческих индустрий на пути к формированию эффективной креативной экономики в развивающихся странах с неизбежностью встречается с трудностями и преградами. В первую очередь, это низкий уровень образования и цифровой грамотности, который может привести к разрыву с таким динамичным сектором экономики как, например, научные исследования и технологии. Если качественное образование способствует адекватному самовыражению и развитию творческого мышления, совершенствуя искусство и науку, то цифровые технологии делают их устойчивыми в быстроменяющейся социально-экономической среде, помогая продвигать национальную культуру и искусство.

Основным фактором относительно слабого развития креативной экономики в стране специалисты также видят недостаточное обеспечение защиты прав автора. С целью защиты интеллектуальных инвестиций в культурную экономику и, в первую очередь, в наукоемкие и высокотехнологические отрасли, необходимо наряду с изучением мирового опыта в экономике знаний проведение анализа уровня плагиата в различных его сегментах и условий ведения здоровой конкуренции. Данные проблемы, а также исследования по влиянию креативной экономики на все остальные экономические секторы при применении модели оценки факторов

экономического роста на основе нечеткой логики, детально изучаются местными специалистами (например, см. 2). Реализация творческого потенциала в Азербайджане затруднена и наличием социокультурных стереотипов (например, «творчество не приносит дохода», к коим можно отнести музыку, живопись и т.д.). Кроме того, вклад креативной экономики в устойчивое развитие страны и региона в целом, недостаточно понят и признан, о чем свидетельствуют ограниченная отечественная научная литература, отсутствие статистической базы данных, а также малое финансирование инновационных проектов.

Преодоление всех вышеизложенных препятствий может привести к интеграции национальных креативных индустрий в глобальную систему культурной экономики. Соответственно, в преобразовании и переосмыслении экономики страны исследование творческого человеческого капитала должно стать основополагающим, поскольку он рассматривается не только с точки зрения индустрии культуры, но и в совокупности с такими ключевыми отраслями национальной экономики, как туризм (в частности, туризм, непосредственно основанный на культурном наследии страны), который способен оказывать волновое воздействие на все другие отрасли экономики. В результате данного процесса формирование нового экономического пространства сопутствует с его новыми возможностями и перспективами, где уникальная азербайджанская культура и идентичность не только могут обеспечить развитие экономики знаний, но и привнести существенный вклад в устойчивое развитие страны и мировую экономику.

Неотъемлемую роль в создании пространства и возможностей для инноваций в различных секторах экономики играет государственное финансирование. Инвестиции в цифровые технологии и их повсеместное применение, в частности, способствуют сотрудничеству между культурными секторами и объединению различных дисциплин. Одним из примеров такой коллаборации является слияние искусства и науки в новом направлении STEAM (наука, технология, инженерия, искусство и математика). При этом пересечение между искусством и наукой стирает четкие различия в методологическом исследовании, что подчеркивает важность их рассмотрения в единстве. Для максимизации влияния креативной экономики на устойчивое развитие, необходимо также уделять приоритетное внимание инвестициям в образование и инфраструктуру, развивать межсекторальное сотрудничество, включая государственный и частный сектор, гражданское общество и академическую сферу. Используя потенциал креативной экономики, общества могут достичь экономической, социальной и экологической устойчивости, способствуя художественному и культурному самовыражению. Таким образом, перспективы креативной экономики в Азербайджане определяются способностью страны формировать, привлекать и увеличивать креативный капитал за счет коммерциализации новых знаний и практик, поскольку значительная роль в этом вопросе принадлежит именно политическим институтам и неправительственным организациям, в поддержке которых нуждаются креативные личности, способные поднять на новый уровень творческую историю страны.

Влияние философии на развитие креативной экономики

Обращение к данной теме не определяется лишь ее растущим значением в сфере национальной и/или мировой экономики, оно обусловлено также и выявлением актуальности самой философии в различных отраслях человеческой деятельности, в частности, в экономике, где потенциал философии раскрывается через предоставление политики и практики, которые поддерживают развитие динамичной и инклюзивной творческой экономики. Философ И. Мамедзаде, определяя философию как науку специфическую, выделяющуюся особым познавательным отношением к миру и культуре, отмечает ее отличие, с одной стороны, от религии тем, что она пытается осмыслить мир, культуру, свободу человека рационально, на основе разума и логики, с другой стороны – от других наук, производящих конкретное, а потому ограниченное знание (см.3).

Влияние философии на креативную экономику, на первый взгляд, пожалуй, неочевидно. Однако помимо анализа и исследования традиционных вопросов, сознания и ценностей,

философия предлагает идеи, которые выходят за рамки существующих убеждений и концепций, создавая новую парадигму в науке и обществе. И в этом эти две области знаний пересекаются и дополняют друг друга. Философия, также, как и креативная экономика утверждает, что знание (в данном случае, научное) – это не просто объективное представление реальности, а динамический процесс, возникающий в результате взаимодействия между различными знаниями из социологии, нейронауки, искусства, и других областей, чтобы получить всестороннее понимание реальности в целом, и экономики, в частности. Осуществление междисциплинарного диалога способствует не только обмену идеями и интеграции различных точек зрения, но и более глубокому анализу взаимосвязей между культурными, социальными, экономическими и технологическими аспектами, что позволяет разработать более эффективную политику и стратегии для поддержки роста, и развития творческих индустрий, для появления инновационных творческих возможностей, методов и решений. Кроме того, согласно проф. И. Мамедзаде, использование новых технологий и строительство «умных городов и сел» в Карабахе, к примеру, требуют новых подходов к технологиям и управлению, в том числе, управлению экономикой, новой рациональности, морали, образованию и науки. При этом совместные исследования в философии и экономике помогают определить, какая философско-этическая информация нужна экономике, какой тип сознания и деловой этики задействован в экономической жизни, политических процессах и т.д. (см.4).

Во-вторых, философия обеспечивает экономику концептуальной основой и инструментами критического мышления, которые могут сильно повлиять на развитие и функционирование творческих индустрий в эпоху цифровых технологий (ИИ, виртуальная реальность, дополненная реальность). Так, цифровая философия исследует вопросы о природе цифровой реальности, сознания, идентичности и отношениях между человеком и технологиями. Взаимодействие между этими областями поднимает глубокие вопросы о природе творчества, человеческого существования и этических аспектах технологий в контексте креативной экономики.

В-третьих, философия обеспечивает основу для изучения этических норм и правил в рамках креативной экономики, исследуя вопросы моральной ответственности, прав интеллектуальной собственности и влияния творческих работ на общество и культуру в целом. Философские методы анализа, аргументации и логических рассуждений дают возможность творческим специалистам правильно оценить идеи, выявить их недостатки и совершенствовать свои работы. Философские идеи, таким образом, обеспечивая этический и социальный контекст для развития креативной экономики, содействуют формированию ценностных ориентаций и этических принципов, которые могут быть полезными в области экономики. Они облегчают понимание цели и ценности, которые лежат в основе экономической деятельности и того, как она должна взаимодействовать с обществом в целом. Креативная экономика, с другой стороны, фокусируясь на создании и инновациях в экономике, развитии творческого и интеллектуального потенциала общества, а также на применении этого потенциала в создании ценности и развитии экономики, требует понимания коллективного сознания, человеческой природы и культуры. В частности, философские взгляды на социальную справедливость и неравенство, знания о сознании и ИИ, могут влиять на дискуссии в рамках креативной экономики, приводя к большему осознанию разнообразия и включенности в творческих начинаниях.

В целом влияние философии на креативную экономику выходит за рамки лишь теоретических размышлений. Она помогает формировать ценности, этику и инновационное мышление в отрасли, определяя ее направление и влияние на культурную, социальную и политическую сферы. Интегрируя философские идеи в свою работу, творческие люди и организации, тем самым, могут повысить глубину, влияние и ценность своего вклада в общество и национальную экономику.

Использованная литература

1. *Дадашова С.* Мультикультурализм и культурная идентичность в эпоху глобализации // – Баку: НАНА, “Elm”, Общественные науки, – 2020. № 2, – с. 119-126.
2. *Иманов Г.* Стратегия развития креативной индустрии Азербайджана и новые подходы к ее методологической оценке. Баку, Агентство по Авторским Правам АР, 2016. 32 с.
3. *Мамедзаде И.* Идеиное наследие Гейдара Алиева и просвещенный патриотизм, 2022 / URL: <http://philosophy.edu.az/index.php?newsid=1783> (дата обращения: 04.05.2023, на азерб. языке).
4. *Мамедзаде И.* Некоторые заметки по экономической философии 2022 / URL: <http://philosophy.edu.az/index.php?newsid=1496> (дата обращения: 28.04.2023, на азерб. языке).
5. *Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН по экономическим и финансовым вопросам, 74-ая сессия, 2019* / URL: https://www.un.org/ru/ga/second/74/second_res.shtml (дата обращения: 15.05.2023).
6. *Creative Economy Programme of UNCTAD, 2004-2016* / URL: <https://unctad.org/topic/trade-analysis/creative-economy-programme> (дата обращения: 21.05.2023).
7. *Cropley, A.* Creativity: a bundle of paradoxes. Gifted and Talented International, 12, 1997. Pp. 9-15.
8. *Florida, R.* The Rise of the Creative Class: And How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life. Basic Books Pub., 2003. Pp. 434.
9. *Howkins, J.* The Creative Economy. How people make money from ideas, The Penguin Press, 2001.
10. *Runco, A.* Creativity: Theories and Themes: Research, Development, and Practice / 2nd Publisher: Academic/Elsevier, 2014.
11. *Simonton, D.* Political pathology and societal creativity. *Journal of Creativity Research*, 3, 1990. Pp. 85-89.

ИДЕОЛОГИЯ ГАРМОНИЧНОГО ОБЩЕСТВА

Тезисы 2023

Марк Иванович Зобов

к.т.н., Председатель Ассоциации «Духовно-интеллектуальный выбор», ученый секретарь Народной академии наук ВЕЧЕ, координатор Оргкомитета Международного общественного движения «За гармоничное общество!».

Украина, г. Харьков, mark.zobov@gmail.com

DOI:10.30546/sw.2023.1(40).99

*Наша жизнь — это то, во что ее
превращают наши мысли*

Марк Аврелий

Введение

Идеология гармоничного общества – система логически взаимосвязанных идей, целей, ценностей, принципов, методов и понятий, служащих методологическим основанием для решения задач социального анализа, проектирования и формирования *гармоничного общества* – совершенного единения людей друг с другом, с Природой и Вселенной, при котором всем предоставлены равные возможности для реализации их стремления к счастливой жизни на основе любви, свободного и ответственного саморазвития, самосовершенствования и самореализации на свое и всеобщее благо.

Идеология гармоничного общества призвана послужить преодолению идеологического хаоса и неопределенности будущего человечества, возникших после краха основанной на коммунистической идеологии системы стран социалистического содружества во главе с СССР и приданию осмысленности и целенаправленности дальнейшему развитию утратившего экзистенциальные ориентиры мирового сообщества. Статья идейно-теоретическим основанием для исторически выстраданного перехода человечества от эпохи дикости и варварства, со свойственным ей насилием и войнами, к эпохе ненасильственного, цивилизованного мироустройства.

Идеал гармоничного общества отражает в себе общечеловеческое стремление к счастью через самореализацию, органично соединяя в себе высокое гуманистическое начало с прагматической направленностью. С одной стороны, на путях самореализации в семейной жизни, труде и досуге каждый будет иметь возможность творить свое счастье и, с другой – через самореализацию каждого обеспечится максимально эффективное использование основного ресурса – человеческого потенциала. Идеология гармоничного общества базируется на трех органичных природе человека базовых принципах человеческого общежития - целесообразности, необходимости и возможности, становления которых обусловлены достигнутым уровнем и тенденциями общественного развития:

1. Принцип верховенства любви.

2. Принцип естественного права собственности на природные ресурсы и результаты своего труда.

3. Принцип народовластия.

В гармоничном обществе, основанном на данных принципах и предоставляющем всем равные возможности для реализации стремления к счастливой жизни на основе любви и самореализации на свое и всеобщее благо, будет естественным:

1. Жить возвышенной духовной жизнью:

- творить добро;
- ценить прекрасное, приумножая его;
- стремиться к знаниям;
- вести здоровый образ жизни;
- бережно относиться к природе.

2. Жить по справедливости:

- обеспечивать соблюдение равенства прав, свобод, возможностей, обязанностей и ответственности человека и гражданина;
- признавать право человека на результаты своего труда, считать общей собственностью, достоянием и ценностью всё, что создано природой и общим трудом;
- распределять блага по результатам труда и посредством системы социальных гарантий; обеспечивать бесплатное лечение, обучение и воспитание.

3. Жить в мире и согласии:

- выстраивать отношения на принципах диалога;
- занимать солидарную гражданскую позицию – один за всех, все за одного;
- участвовать (на равных основаниях) в принятии общественно важных решений.

Становление гармоничных общественных отношений – длительный эволюционный процесс протяженностью не в одно поколение, предполагающий на первом этапе утверждение народовластия – ключевой предпосылки для всех последующих трансформаций общества на благо всех и каждого. Путь к народовластию – полноценному общественному самоуправлению, при котором все смогут участвовать на равных основаниях в принятии общественно важных решений, – пролегает через раскрытие внутреннего потенциала народа, пробуждение в людях гражданских начал, политического и правового просвещения, структурирования и самоорганизации. Только просвещенный и организованный как единая семья народ, вдохновленный высоким смыслом общественного бытия, способен осуществлять народовластие, быть хозяином своей судьбы.

Действие указанных базовых принципов разворачивается в духовной, экономической и самоуправленческой сферах жизнедеятельности общества следующим образом.

I. Духовная сфера

Принцип верховенства любви означает, что любовь, как первооснова духовности человека и общества и единственная гарантия сохранения и развития рода человеческого, является системообразующим началом всех общественных и межличностных отношений.

Идея верховенства любви закладывалась в общественное сознание издавна, еще в религиозной форме через Священное Писание, где любовь – самый большой дар человеку от Святого Духа, приняв который человек становится святым, духовным. В силу этого, идея верховенства любви оказалась эквивалентна и идее верховенства духовного начала. Определенная таким образом духовность через любовь универсальна и может приветствоваться в равной мере и религиозным, и светским сообществом, если не акцентировать источник любви (зарождается ли она у ребенка еще в раннем детстве в атмосфере материнской любви или она принимается человеком от Всевышнего?). Кто-то принимает идею Бога, кто-то нет, а любовь в сердце человека может быть или не быть, вне зависимости от этого обстоятельства. Главное, чтобы, как универсальное связующее мироздания, проявляющееся в человеке через заботливое, бережное, трепетное (вплоть до самопожертвования), осознанное отношение ко всему, что дорого (к людям и их твореньям, природе, мирозданию в целом) – она была...

Приоритетная позиция в идеологии гармоничного общества темы любви обусловлена сверхактуальностью проблематики бездуховности, разлагающей общество. «Быть человечеству или не быть?» – так в императиве стоит сегодня вопрос. Актуальны слова известного французского писателя, члена Французской академии А. Моруа: «Следующее столетие либо будет духовным, либо следующего столетия не будет вовсе» и академика Национальной академии наук Украины Ю. Пахомова «Если дух уступит материи, она сотрет личность и общество».

«Миру катастрофически не хватает любви!» – бродит эхом по лабиринтам интернета.

Сегодня на капиталистическом этапе развития мирового сообщества, основанном на рыночной экономике, – в «обществе массового потребления» – духовность попорана и доминирующей ценностью является потребление. Приверженцами потребительской модели развития общества являются представители бизнеса, прибыль которых напрямую зависит от уровня потребления произведенных на их предприятиях товаров. Поэтому вся аудиовизуальная среда человека перенасыщена бизнес-рекламой – «двигателем экономического прогресса», и иными

средствами воздействия на психику человека, на его подсознание, инстинкты, примитивизируя человека, побуждая в нем чрезмерное стремление к потреблению. Таким образом, общество в целом оказывается жертвой манипуляции со стороны его самой активной, предпринимательской части.

Один из ярких представителей Франкфуртской философской школы Г. Маркузе, по итогам длительного исследования современного общества, опубликовал в 1964 г. труд, снискавший ему славу – «Одномерный человек. Исследование идеологии развитого индустриального общества». Автор исследования обнажил истинную суть того общества, которое называется свободным (либеральным), в то время как на самом деле в нем царит завуалированный неототалитаризм, где людям навязана психология потребительства. По мнению Г. Маркузе для позитивного изменения общества человек должен совершить «Великий Отказ» – изменить направление своих потребностей от эксплуатации природы в сторону гармонии с ней, обратив свои желания и чувства к высокой духовности. Не совершив этого, человечество обречено на гибель. Несомненно, что, только опираясь на духовное начало у человечества есть шанс на достойное выживание от воздействующих на планету Земля разрушительных последствий. Поэтому на смену доминирующей сегодня в мире стратегии потребительской глобализации (основанной на формировании в обществе потребительской психологии и хищническом использовании природных ресурсов, ведущей к экологической катастрофе, гибельной для человечества и для всего живого на Земле) должна прийти стратегия духовной глобализации. При этом, конечно же, следует привести к высоким духовным стандартам и все иные сферы общественной жизни – экономику, политику и т.д., иначе позитивного результата не будет. Если, к примеру, экономическая система по-прежнему будет допускать аморальную эксплуатацию человека человеком, то сколько ни говори о любви к ближнему, о духовности или о морали, ее не прибавит, пока в жизнеобеспечивающей сфере общества, в его экономическом базисе будет заложен бездуховный принцип "человек человеку – волк". Вместе с тем, несмотря на критичность положения с духовностью, следует отметить уже начавшиеся подвижки общественного сознания в позитивном направлении.

Генеральная Ассамблея ООН в 2011 году приняла Резолюцию 65/309 «Счастье: целостный подход к развитию», в которой говорится, что "счастье олицетворяет всю совокупность целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия". Этой исторической резолюцией мировое сообщество подвело черту под извечным главенством задач материального обеспечения и впервые вывело на высшую позицию: духовное стремление человека к счастью – единой наивысшей общечеловеческой цели, о которой когда-то могли мечтать только авторы утопий. Революционный перелом в сознании человечества стал возможен благодаря тому, что был достигнут такой уровень развития производительных сил, при котором оказалось реальным полностью удовлетворять жизненно важные материальные потребности человека и перенести акцент в его жизнедеятельности с материального потребительства на духовное раскрытие внутреннего природного потенциала – наполнить жизнь любовью и устремиться к счастью: познавать истину; делать добро; ценить и творить красоту, самореализуясь во всех своих проявлениях, трудясь физически, духовно и испытывая при этом радость творца (кто бы ты ни был – президент, министр, учитель, врач, предприниматель, ученый, рабочий, крестьянин...). Для утверждения такого одухотворенного образа жизни человека и общества, наполненного высокими смыслами бытия, и разработана Идеология гармоничного общества. Идеи духовности, идеи социальной гармонии и гармонии в отношениях человека с природой, Вселенной обретают все более громкое звучание. Мировое сообщество постепенно осознает, что оно стоит у черты, и надо отказываться от всепожирающего потребительства, становиться на путь возвышения своей жизни и воспитания личностей, живущих по духовным законам – по законам любви. И только преуспев в этом, человечество сможет успешно решить свои земные проблемы, а затем и достойно выйти за пределы своей колыбели. Очень удачно сказал на эту тему американский гитарист, певец и композитор Джими Хендрикс: «Когда власть любви превзойдет любовь к власти, настанет мир на земле».

Как же сделать так, чтобы сердца людей наполнялись такой любовью, и она бы не имела

границ, согревала собой весь окружающий мир?

Есть точка зрения, что возвышение духовности можно осуществить исключительно усилиями институтов гражданского общества с помощью проповеднической, просветительской деятельности, уговорами, морализированием и т.п. Это заведомо ложная постановка задачи. Ведь проиграл же на Западе столь мощный социальный институт как церковь, борьбу за счастье и свой капитал. Более того, так как авторитет церкви и заповедей во власти имущих, религия на Западе стала мишенью для критики.

Но, наряду с церковью тысячелетиями пробуждают в людях добрые, возвышенные чувства поэты и писатели, деятели искусств – инженеры человеческих душ. Их многовековой подвиг в борьбе со злом в человеческих сердцах никак не отмечается в общественных науках (где речь идет в основном о развитии материальной сферы, демократических институтов, правовых отношений, но не о развитии духа человеческого). А ведь, несомненно, что в самом центре многовекового, пока еще не организованного, движения духовной глобализации была, есть и будет творческая гуманитарная интеллигенция, которая своим словом возвышает сознание людей, продвигает человечество к вершинам его бытия. И здесь впору призвать:

Гуманитарии всех стран – объединяйтесь!

И вместе с тем, нет никаких сомнений, – только при проведении целенаправленной государственной политики возможна трансформация общественного сознания в направлении предложенных высоких духовных идеалов. Эта политика должна предусматривать:

- культивирование высокодуховных, нравственных идеалов, стремление к научным знаниям, постижению и творению прекрасного, ведение здорового образа жизни в сочетании с мерами, препятствующими популяризации асоциальных явлений (насилия, жестокости, наркомании и иных человеческих пороков, демонстрации насилия в качестве нормы в человеческих отношениях и утверждению в качестве культурных героев индивидов, способных эффективно осуществлять насилие);

- должное бюджетное финансирование духовной сферы деятельности, стимулирование частного инвестирования в нее. Придание высокого социального статуса и приоритетного уровня в материальной оценке труда людям, формирующим ценностные ориентации социума – работникам сферы культуры, воспитания и образования;

- переориентацию информационного пространства (аудиовизуальной среды) на задачу формирования одухотворенной личности. Более 50% рекламного пространства должны быть предназначены для этого.

Эффективность реализации данных задач по одухотворению общественного сознания можно объективно оценивать методом от обратного – по уменьшению числа зарегистрированных органами статистики проявлений бездуховности в виде асоциальных явлений: убийств, насилия, наркомании, суицидов... И в результате реализации указанной политики сформируется гармоничное общество, в котором каждый будет ощущать себя членом большой и счастливой семьи и обладать качествами одухотворенной личности, ориентирующейся на базовые духовные ценности: счастье, любовь, истину, добро, красоту

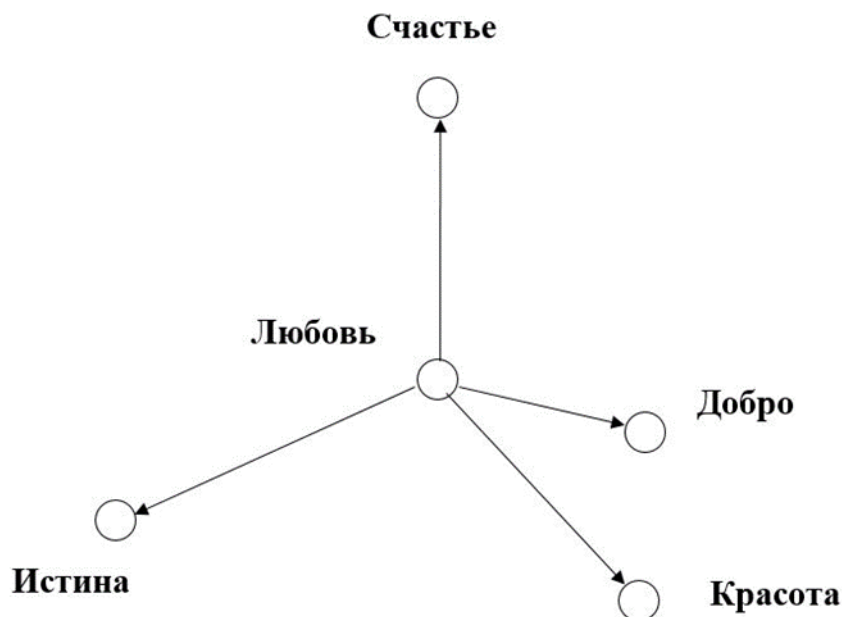


Рис. «Кристаллическая» структура гармоничной личности:

«Кристаллическая» структура одухотворенной гармоничной личности похожа на структуру самого прочного природного минерала – алмаза. И эта параллель символична, поскольку тот, кто несет в своем сердце любовь, становится подобным по своей прочности и стойкости алмазу, восходит на самые высокие вершины человеческих достижений, преодолевает самые сложные испытания. Он не спасует перед опасностью, его не подкупит золото, не изъест коррозия лести, чувства его не притупятся от сладкоголосого звука медных труб. Возвращенные в нем на основе базовых духовных ценностей человеческие добродетели удержат его от любых искушений. Человек сотворен свободным в своем выборе – он всегда арена внутреннего противостояния противоположных начал: любви и ненависти, истины и лжи, добра и зла, красоты и уродства. И нет той низшей черты, куда не мог бы пасть человек. Но и нет той вершины, на которую он не смог бы подняться, и помощником в этом ему будет гармоничное общество. Вся система экономических, политико-правовых и иных отношений гармоничного общества исключает провоцирование человека на низменные поступки, стимулирование в нем ненависти, стремления к насилию, лжи, воровству, предательству и другим асоциальным явлениям, осуждаемым человечеством испокон веков. Гармоничное общество, наоборот, будет побуждать к высоким устремлениям, укреплять в человеке его природные добродетели: сострадание, отзывчивость, моральность, совесть, честь, честность, порядочность, верность, ответственность, достоинство, благородство, великодушие, скромность, справедливость, альтруизм, дружелюбие, стремление к познанию, вдохновение ценить и творить красоту...

II. Экономическая сфера

Экономическая сфера – сфера отношений собственности в хозяйственной деятельности общества. Отношения собственности – отношения между людьми и людьми (касательно объектов права собственности в процессе присвоения, отчуждения, владения, пользования и распоряжения объектами права собственности). Отношения собственности регулируются правом собственности – совокупностью правовых норм, которые закрепляют, регулируют и охраняют отношения субъектов права собственности к объектам права собственности и между собой. Право собственности осуществляется человеком в соответствии с законом по своей воле, независимо от воли других лиц. Отношения собственности в хозяйственной деятельности общества являют собой основу экономики, определяют правила распределения произведенных обществом благ, соответствующую мотивацию к труду, общественное признание или

непризнание существующего порядка справедливым, уровень социальной напряженности и общий моральный климат в обществе.

Реализация базового принципа естественного права собственности на природные ресурсы и результаты своего труда призвана гармонизовать экономические отношения и снять раз и навсегда многовековую проблему несправедливости в экономике. Реализация данного базового экономического принципа возможна исключительно в условиях народовластия и вкупе с двумя другими системно организованными принципами:

1. Принцип правосубъектности народа и территориальных общин.
2. Принцип естественного права собственности на природные ресурсы и результаты своего труда.
3. Принцип распределенного права собственности.

Рассмотрим действие данных принципов.

Принцип правосубъектности народа и территориальных общин

Данный принцип означает становление народа страны в статусе верховного собственника, главного субъекта права собственности на природные ресурсы страны и на общественные средства производства. Территориальные общины действуют как субъекты права в рамках полномочий, наделяемых народом страны.

При этом все объекты права собственности на планете Земля классифицируются по территориальному признаку на общечеловеческие, национальные и территориальные.

Природные ресурсы планеты Земля являются **общим достоянием человечества и всех иных ее обитателей**. Особо ценные и редкие ресурсы имеют статус объектов Всемирного наследия и находятся под защитой мирового сообщества. Ответственное рациональное использование природных ресурсов людьми на территориях стран осуществляют народы страны (нации), на территориях административно-территориальных единиц - соответствующие территориальные общины.

Национальным достоянием является совокупность материальных и духовных ресурсов, благ и ценностей, принадлежащих народу страны (нации) и составляющих основу его устойчивого существования и развития.

Достоянием территориальных общин является совокупность материальных и духовных ресурсов, благ и ценностей, принадлежащих территориальным общинам и составляющим основу их устойчивого существования и развития.

Отношения собственности и их правовое оформление исторически развиваются вместе с развитием производительных сил. Неизменным остается одно – обладатель верховной власти в стране является одновременно и верховным обладателем (собственником, субъектом права собственности) всех объектов собственности на территории страны, имея возможности для любых действий по отношению к ней. Данная модель властвования и отношений собственности действует испокон веков. При этом верховная власть исторически всегда принадлежала узкому кругу лиц или отдельным персонам страны. Нынче верховная власть в странах все более концентрируется уже не столько в кругу национальных элит, сколько в международных теневых структурах, попирающих суверенитет государств. В этой ситуации становление в странах народовластия и обретение народами своего верховенствующего положения – единственный способ сохранения национального суверенитета.

При грядущем неизбежном становлении народовластия народ, как первичный субъект общенационального самоуправления, через свою **верховную власть** над всеми людьми станет властвовать непосредственно или опосредованно и над всеми ресурсами в стране, в том числе над средствами производства всех субъектов хозяйственной деятельности, предписывая правила пользования средствами, облагая налогами и т.д. Следовательно произойдет по сути своей обобществление всех средств производства в единое **народное хозяйство** и включение их в состав единого **национального достояния**. Так народ реально превратится в **суверена - хозяина страны – верховного собственника**, а все остальные собственники фактически – в управляющих своими объектами собственности. При этом статус собственника на средства

производства будет означать в первую очередь статус лица, **ответственного за управление** объектом собственности на свое и всеобщее благо. Собственность обязывает. Таким образом, на смену праву собственности на средства общественного производства, исходно исторически означавшему полное господство собственника над объектом собственности, приходит, по сути своей, ограниченное право управления. При этом, благодаря властному верховенству народа мировое сообщество будет навсегда избавлено от ущемляющей экономические права и унижающей человеческое достоинство эксплуатации, осуществляемой посредством принуждения к труду насильем, голодом, психологическим давлением, обманом ... с целью присвоения его результатов.

Принцип естественного права на природные ресурсы и результаты своего труда

Согласно данному принципу признаются естественными права совладения природными ресурсами, права личной собственности на результаты своего труда и права общей собственности на созданное общим трудом, если иное не оговорено договором.

Право собственности на результаты своего труда - естественное право, не требующее доказательств, также как естественные права человека на жизнь и свободу, - они дарованы природой. Собственность изначально выступала как продукт труда и человек присваивал результаты своего труда. Это естественное положение было нарушено по мере роста производительности труда и появления возможности присвоения плодов чужого труда силовым или обманным путем. Способствовало этому и последующее разделение труда, когда каждый по отдельности уже не мог присвоить результат своего труда, присвоению подлежал результат труда целого коллектива (сложившийся порядок присвоения результатов чужого труда является несправедливым и аморальным и подлежит отмене). Надо вернуться к естественной морали и праву, и строить отношения собственности на едином подходе – всё, что создано человеком, является его собственностью, всё что создано природой и общим трудом, является общей собственностью, если иное не оговорено договором. И уже с этой исходной позиции выстраивать систему производственных отношений с участием субъектов хозяйствования всех форм собственности. Только так может быть устранено противоречие между общественным характером производства и частным характером присвоения, только так может быть исключена эксплуатация человека человеком и восторжествует справедливость.

Согласно данному принципу, участники производства еще до начала производственного процесса заключают коллективный договор о том, как вместе трудиться и как распределять произведенное. При этом исключается возможный антагонизм участников производства, поскольку их отношения выстраиваются любым взаимоприемлемым для них образом на основе гармонии интересов. Одновременно, никто ничем и никем не понуждается к невыгодному договору в силу наличия социальных гарантий, которые могут быть реализованы разными способами, в том числе введением безусловного базового дохода, когда каждый человек безотносительно его трудового участия, получает минимальный доход в размере, который определяется законом и обеспечивает реализацию базовых потребностей человека. Этот доход, с одной стороны, позволит безработным жить достойно, не берясь за любую работу, а с другой стороны не приведет к отказу от удовлетворения потребности в самореализации, от поиска интересной и хорошо оплачиваемой работы. Основанное на данном подходе богатство договорных форм совместной хозяйственной деятельности позволит всем наилучшим образом реализовать себя в производственной сфере. Каждый сможет найти приложение своих сил в рамках наиболее комфортных для него производственных отношений, будь то: народное предприятие, общинное предприятие, предприятие с одним или несколькими собственниками средств производства ...

Принцип распределенного права собственности

Данный принцип означает распределение правомочий по отношению к объекту собственности между различными субъектами собственности. Он обеспечивает гибкое правовое регулирование всей той цветущей сложности отношений собственности, которая возникает при

реализации первых двух принципов. По отношению к любому предприятию любой организационно-правовой формы может быть узаконен пакет правомочий (с соответствующей ответственностью), распределенных должным образом. Это могут быть, к примеру, одновременно права народа и государственных органов, права территориальных общин и органов местного самоуправления, права трудового коллектива и права «собственников». Нечто аналогичное было в советской системе, где те же госпредприятия имели помимо государственных обязательств и определенные обязательства перед местными общинами (строительство жилья, детских садов), перед местными советами и т.д. Т.е. у нас это уже было и теперь аналогичное надо сформировать в смешанной экономике.

С идеей распределенного права собственности можно ознакомиться в статьях зав. кафедрой экономики и управления городом Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктора экономических наук, профессора С.Н. Максимова - «Собственность в современной экономике: традиции и новации» и ««Распределенная собственность» как современный режим функционирования отношений собственности». Распределенное право собственности сродни англосаксонскому праву, и как отмечает автор: «Ценность такого подхода состоит в том, что распределение правомочий, входящих в полное право собственности, позволяет использовать один и тот же объект собственности рядом экономических субъектов, что делает их «частичными» собственниками и повышает заинтересованность в эффективном использовании объекта».

Классификация форм собственности, приведенная в соответствие предлагаемым трем экономическим принципам, может быть представлена следующим образом:

Формы собственности	Субъекты права собственности
Общенародная и общинная	Народ (нация) и территориальные общины (в управлении принимают участие также представительные и исполнительные органы управления)
Кооперативная	Все участники кооператива как юридическое лицо (в управлении участвуют все участники равноправно – один участник – один голос)
Частная	Физические и юридические лица, отличные от кооператива (управляют собственники)

III. Общественное самоуправление

Принцип народовластия отражает тот очевидный факт, что гармоничное общество, в котором всем предоставлены равные возможности для самореализации на свое и всеобщее благо, возможно только в том случае, когда верховная власть в стране принадлежит народу, отстаивающему интересы всех и каждого. Никакие властные группировки, возвысившиеся над народом, не могут быть выразителями чаяний народа (которые будут придерживаться, в первую очередь, своих интересов) по определению. Поэтому, **задачей номер один является становление реального народовластия – наивысшей формы демократии и народного суверенитета как общественного самоуправления, при котором народ страны, обладатель верховной власти, владелец природных богатств и народного хозяйства, и его территориальные общины в пределах своих полномочий непосредственно в лице избирателей определяют принципы организации и правил общественной жизни, ставят задачи самим себе и соответствующим сформированным ими органам управления, контролируют их выполнение.**

В мировом сообществе, благодаря росту общей культуры, появлению интернета и мобильной связи, резко ускорились процессы становления народовластия как коллективного разума (ноосферы), что позволяет гражданам принимать активное участие в управлении страной, осуществлять прямое народовластие, вести народное хозяйство. Консультации первых лиц государств с гражданами, а также личное участие граждан в написании проектов конституции и их принятии, становится демократической нормой. Народ и его территориальные общины обретают субъектность и возможность напрямую ставить задачи органам управления и

контролировать их исполнение. Многовековая эпоха толпо-«элитарной» модели общественного самоуправления, когда немногие правят остальными, завершается. Народовластие – неизбежность эволюционного развития общества, и только его становление во всем мире позволит справиться с теми кризисными явлениями, которые угрожают сегодня гибелью человечества. Поэтому первоочередной задачей для народов всех стран является становление реальной демократии, при которой народ и его территориальные общины сами определяют правила совместной жизни, ставят задачи самим себе и органам управления, контролируют их исполнение.

Решение этой задачи уже сегодня вполне посилено благодаря росту общей культуры, развитию интернета и мобильной связи. В мире реализуются всевозможные проекты электронного правительства. Ширится применение электронного голосования при проведении выборов и референдумов. Множится мировое общественное движение real democracy movement. Системно функционирующие механизмы прямого (непосредственного) народовластия гарантируют верховенство общественных интересов над групповыми и индивидуальными. Они обеспечивают народный контроль за деятельностью органов управления; введение по инициативе граждан новых норм, законов и отмену устаревших; досрочную замену представителей органов управления, которые утратили доверие. Общественное самоуправление реализуется открытым и публичным образом на всех уровнях территориальной самоорганизации граждан, на основе принципа субсидиарности в соответствии с административно-территориальным структурированием страны.

Формы самоуправления у самоорганизовавшихся общин могут быть разными, по желанию самих общин и при условии соблюдения в них прав человека и гражданина. Перспективным признается развитие частноправовых договорных отношений, формируемых исключительно на принципе согласия. Обществом поддерживается такая форма организации межлических отношений, а также формирование на их основе общин.

Народовластие реализуется на всех уровнях территориальной самоорганизации граждан, начиная с территориальной общины многоквартирного дома или улицы в частном секторе до общегосударственной общины – народа страны, согласно общей схеме самоуправления:



Рис. Общая схема общественного самоуправления

На рисунке восходящими стрелками обозначены пожелания, инициативы, проекты..., а нисходящими – принятые решения.

Процесс самоуправления на общегосударственном пространстве и на территориях осуществляется посредством реагирования на желания граждан и членов территориальных общин путем *подготовки, принятия и исполнения* решений трех уровней:

1. Решений народа страны или территориальной общины, которые принимаются с помощью механизмов прямого волеизъявления (референдум, собрание и т.д.) и имеют статус управленческих решений наивысшего уровня в стране или на соответствующей территории. Референдумы или собрания проводятся регулярно (не реже одного раза в год) по стандартному набору вопросов (итоги деятельности, утверждение планов развития и т.п.) и по инициативным вопросам.

2. Решений представительных органов, состав которых избирается территориальными общинами, и которые наделены полномочиями принимать нормативно-правовые акты, утверждать бюджеты и планы развития, назначать на конкурсной основе и отзывать высших руководителей исполнительных органов управления, наделенных в рамках имеющегося бюджета единоличными полномочиями формировать структуру исполнительного органа и осуществлять в нем кадровые назначения.

3. Решений высокопрофессиональных исполнительных органов, которые готовят проекты решений представительных органов (в том числе проекты бюджетов и программ развития), вносят их на утверждение в соответствующий представительный орган и обеспечивают выполнение. Подготовка проектов осуществляется совместно с представителями общественных объединений в общественных советах, где происходит организованное взаимодействие всех заинтересованных субъектов общественного развития: представителей науки, органов управления, деловых кругов, гуманитарной сферы, профсоюзов, общественных организаций и т.д.

Порядок подготовки и принятия коллегиальных решений должен быть таким, чтобы обеспечить их высокое качество, признаком чего может служить уровень согласия при принятии. Следует стремиться к переходу от процедуры принятия решений большинством голосов к процедуре консенсуса, при котором нет не согласных с принимаемым решением. Таким образом будет исключаться насилие большинства над меньшинством.

Механизмы прямого народовластия (референдум, общее собрание и т.п.) функционируют постоянно в плано-ритмическом режиме плюс по мере необходимости. Выглядит это следующим образом: ежегодно в конце года проводится референдум, на котором рассматриваются запланированные обязательные вопросы (отчет органов управления за год, оценка их деятельности и плановые ориентиры на следующий год и т.п.) плюс инициативные вопросы, в том числе другие обязательные по теме вопросы и вопросы по народной инициативе. Такой ежегодный референдум обеспечивает руководящую роль народа в вопросах развития страны, а также ставит под народный контроль все государственные органы управления и по своим последствиям может приводить к отставке состава органов или их руководителей, если народ выразит недовольство их работой. Другие обязательные по теме вопросы – это вопросы, которые относятся к исключительной компетенции народа, а именно: изменения в конституции; определение цели, курса и стратегии развития страны; вопросы народной собственности; важные финансовые вопросы; ключевые вопросы международных отношений и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Идеал гармоничного общества, как и идея гармонии в целом, берут свое начало из глубин веков в культурах разных народов. При этом развитие представлений о гармоничном обществе, как совершенном идеале, прошло путь от уровня утопий до практики современного государственного строительства. В XIX веке представитель западной философской мысли Ш. Фурье заявил, что «на смену цивилизации должен прийти высший общественный строй - строй гармонии, который представлялся бы как историческая необходимость». О гармонии говорит и фило-

софия Логоса, философия цельного и органического знания, для которого свойственно «равновесие ума и сердца, наличие анализа и интуиции», предложенная в XVIII веке родоначальником украинской и русской философской мысли Г. С. Сковородой. Между тем, на давних идеях Конфуция уже в XXI веке приступил к построению гармоничного общества Китай. Так на смену доминировавшей полтора столетия в умах реформаторов марксистской идеологии, основанной на теории классовой антагонистической борьбы, приходит новая идеология – идеология гармоничного общества. Эта идеология находится пока еще на начальной стадии проработки, поэтому для всех творчески мыслящих и живущих идеями совершенствования обществ имеется терминологически очерченное пространство смыслообразования, где каждый имеет возможность сделать свой мазок в картину гармоничного Будущего человечества.

Приглашаем к сотрудничеству в деле проектирования и воплощения в жизнь!

Идеи Гармонии вдохновляют людей! Єднаймося!

НООСФЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ОБЩИЙ ВЗГЛЯД

Н. Маслова

доктор психологических наук, кандидат исторических наук, действительный член
Российской академии естественных наук, автор системы ноосферного образования
DOI:10.30546/sw.2023.1(40).110

Жизнь не требует от нас правильных выборов. Жизнь требует от нас жить с последствиями этих выборов.

Р. Бах

1. Уроки кризиса

Современный цивилизационный кризис конца XX – начала XXI вв. является неизбежным следствием предыдущих выборов человечества. Он пронизывает все сферы жизни. В чём же его смысл, назначение, уроки, каковы пути выхода?

Смысл греческого слова *krisis* – *глубокое расстройство системы*. Свойства системы не определяются простым набором её частей: раздельное рассмотрение экологического, экономического, финансового, духовного, образовательного кризисов не решает загадку *системного кризиса цивилизации*. Назначением кризиса является поиск его *единого* корня.

Другой перевод слова *krisis* – *переломный момент*. В ходе болезненного отказа от исторически накопленного, но осмысленного ныне как вредоносное для природы происходит выбор пути в новый этап развития человечества. Здесь жизненно важны базисные позиции будущего: духовные, нравственные, образовательные, которые определяют фундамент мировоззренческой, идеологической, научной, экономической, социальной сфер жизни. Выбор нового мировоззренческого базиса является социальным и стратегическим деянием. Это личный акт членов общества, принципиальный акт государства, универсальное решение судьбы человечества.

Важными уроками “перелома” являются: необходимость отказа от антропоцентрической мировоззренческой парадигмы и прагматической идеологии, формирующей хрематическое сознание людей, осознание человечеством исчерпанности бездумной эксплуатации её ресурсов, поиск путей единения с Всеобщими Законами Мира [Маслова Н.В., 2005] и Общими Законами планеты Земля [Мазурина Л.В., 2013], которые являются естественными нормами сосуществования живых систем. Наконец, *krisis* в переводе означает *решение*. Уже нет способов скрывать истину: единственное живое существо на планете, нарушившее фундаментальные естественные Законы окружающей и собственной природы как норм сосуществования – человек-потребитель с искажённым антропоцентричным типом мышления. Сообщество таких людей со временем формирует **кризис цивилизации, понимаемый как результат кризиса мышления: неэкологичной эксплуатации левого полушария при забвении правого полушария мозга**. Исторически приобретённые искажения целостного мозга человека и человечества не отвечают принципу природной гармонии, так как человек не владеет перспективно-ориентировочной, интегративной и проектной функцией головного мозга (функции правого полушария), не замечает экологическую и социально-этическую нецелесообразность собственной жизни как объективно необходимые нравственные нормы. Но именно эти природные нормы соответствуют экологическому императиву коэволюции человека, природы и общества. Согласно ему – личность, государство, общество не имеют права руководствоваться никакими моральными нормами, если они не принимают во внимание Всеобщие Законы природы планеты, человека, общества.

Движение к экологичному развитию означает постепенное трансформирование односторонности мышления и материально-энергетического критерия прогресса, обязательное принятие экологического императива как общечеловеческого критерия прогресса. Эти критерии

можно найти только на основе совершенствования качественных характеристик мышления человека, в соответствии с Законами Мира. Судьбоносным для планеты, человечества и новой цивилизации *решением может стать*:

– образование и воспитание человека сообразно Общим Законам планеты Земля (природосообразность);

– воспитание человека адекватно его собственной психической, физиологической и когнитивной природе (биоадекватность);

– переориентация движущих механизмов образования: целей, концепций, методологии, инструментария, кадров на новейшем наукоёмком фундаменте и универсальной дидактике (реинжиниринг системы образования).

Итожим.

Ответ на цивилизационные вызовы кроется в качестве работы системы образования/воспитания молодого поколения: требуется системный реинжиниринг на основе принципов природосообразности, что соответствует биосоциальным нормам коэволюции гиперсистемы «Человек – Природа – Общество – Космос».

2. Золотой фонд педагогики

Решая вопросы реинжиниринга, понимаемого как переориентация движущих механизмов образования, абсолютно необходимо решить вопрос о том, что в педагогике составляет «золотой неприкосновенный запас», добытый многими поколениями педагогов, методологов, учёных. Для этого в 2010 – 2012гг. профессором педагогики Н.В. Антоненко была произведена научно-методологическая экспертиза 500 подходов, известных в истории мировой педагогики. [Педагогика ноосферного развития, Севастополь, 2012г. 208с.], собранных в «Энциклопедии педагогических технологий» Селевко [Селевко, 1998, 256].

Сравнительный анализ 11 важнейших параметров: педагогическая концепция, целевые установки, мировоззренческие и духовно-нравственные основы, системная целостность и полнота, педагогический базис, методика преподавания, воспитательный аспект, здоровьесберегающий и психо-коррекционный аспект, технологический аспект, эволюционная значимость. Выявлено, что лучшие из известных педагогических подходов (Ш.А. Амонашвили, М.П. Щетинина, В.Ф. Базарного, А.М. Кушнера) устремлены к поиску природосообразных здоровьесберегающих методов и апробируют те или иные их аспекты. «Все эти подходы способствуют осознанию абсолютной необходимости внедрения целостной педагогической системы, которая на высоком научном уровне агрегирует (включает) предшествующие наработки» [Антоненко Н.В., Ульянова М.В., 2012г. С.175]. Исследователь даёт экспертное заключение: все искомые параметры воплощены в интегративной системе природосообразного ноосферного образования [Антоненко Н.В., Ульянова М.В., 2012г. С.188].

Итожим. Золотой фонд достижений педагогики сконцентрирован и интегрирован в природосообразной ноосферной педагогической системе.

3. Ноосферное образование и его природосообразные принципы

Проникая в понимание законов мира, наука увеличивает силу человечества, и это увеличение само по себе, есть по существу основа её дальнейшего движения вперёд

В.Вернадский

Понятие «ноосфера» вводится в научный оборот В.И. Вернадским в начатой им в 1933г. книге «Философские мысли натуралиста». Здесь учёный называет науку «новой мощной планетной силой», а сферу человеческого разума – *ноосферой* («Размышления натуралиста. Научная мысль как планетное явление», М. Наука, 1977, с.7).

Ноосферное* (noos – греч. разум) образование появилось в виде научно-педагогической системы, концепции, методологии, технологии и методики в 1999г. в нашей монографии «Ноосферное образование» (М., РАЕН).

Ноосферное образование – наукоёмкая инновационная природо-сообразная система учебно-воспитательной деятельности с мотивацией целостного мышления и выработкой высокодуховных целей и ценностных ориентаций учащихся на базе Всеобщих Законов Мира, Общих Законов планеты Земля, специальных законов образования/воспитания.

Аподиктическим принципом №1 в ноосферной системе образования является – соответствие природным нормам (законам) бытия. Он открывает понимание других принципов: экологизации, гармонизации, системности, гуманизации, инструментальности, личностной ориентированности, креативности, проектности и др. (схема № 1).

Природосообразность обеспечивает не только единые связи между всеми элементами системы образования/воспитания, но и коэволюцию участников гиперсистемы «Человек – Природа – Общество – Космос». По этой причине этот принцип является системообразующим.

Схема №1. Системообразующий принцип ноосферного образования – природосообразность.



В природосообразной педагогической парадигме Ученик и Учитель впервые рассматриваются как *открытые системы*, воспринимающие и передающие волновые сигналы природы, общества, человека, техники. Работая в режиме слабых информационных взаимодействий (слово, мысль, чувство), человек обретает знания, умения и навыки, интегрирует целостность психики, укрепляет лучшие принципы духовности и нравственности, формирует мотивы социальной реализации и направленность, к счастью, жизни и

творчеству. Благодаря знанию естественных Законов, человек осознаёт присущую ему нравственность как обязательную генетическую норму взаимодействия с обществом, природой планеты Земля, Космосом.

Итожим. В ноосферном образовании природосообразность понимается как соответствие исконным нормам Природы и Человека. Это системообразующий принцип.

4. Три аспекта понятия «ноосферное образование»

Ноосферное образование может рассматриваться в 3-х аспектах:

- 1) Эволюционно новый этап развития образования (с 1999г.).
- 2) Целостная педагогическая система, включающая универсальную педагогическую дидактику, методологию, технологию.
- 3) Методика образования и воспитания.

Итожим. Многогранность «ноосферного образования» манифестирует его глубокую философию, наукоёмкость, системность, системномичность (соответствие системам естественных законов Мира) и готовность к практическому применению.

5. Ноосферное образование: общий взгляд

Образная схема №2 показывает взаимосвязи системы образования с Законами Мира и планеты Земля, фундаментальной и прикладной науки с базовой педагогической наукой – дидактикой. Она интегрирует необходимые для учебно-воспитательной деятельности лучшие наработки прошлого и современности. На этой основе формируется «ствол педагогического дерева» – методология, рождающая его «крону»: практическую педагогику с её технологией, методами, а также организационную систему образования (ясли, детсады, школы, лицеи, колледжи, институты, управлением образования, системой переподготовки кадров, министерством и др.).



Схема №2. Древо педагогики.

Итожим. Ноосферная педагогика включает наукоёмкий базис фундаментальной науки, сформированную на этой базе универсальную педагогическую дидактику, которая порождает педагогическую методологию и методы воспитания и преподавания. Учреждения, практикующие ноосферную педагогику, формируют ноосферную образовательно-воспитательную систему.

6. Главная цель ноосферного образования – постановка целостного мышления

Подобно тому, как ставят руку начинающему музыканту, голос – начинающему певцу, ученику необходимо поставить *целостное мышление*.

Целостное мышление человека понимается как его мыслительная деятельность согласно генетически детерминированному пути познания: восприятие информации 5-6 сенсорными каналами и её обработка правым и левым полушариями головного мозга. Этот природный дар человек получает при рождении, но мало кто понимает и ценит это. Впервые в педагогический оборот вводятся знания об обязательной последовательной обработке информации в 4-х блоках головного мозга: *периферическом, энергетическом, переработки, программирования, регуляции и контроля*. Нарушение этой последовательности в бытушем образовании формирует искажения картины Мира, потерю интереса к познанию. За 11 лет учёбы в школе закрепляется *деформированный тип мышления с преобладанием функций левого полушария*, который используется человеком всю жизнь в принятии жизненных, производственных, управленческих решений. Именно здесь кроются



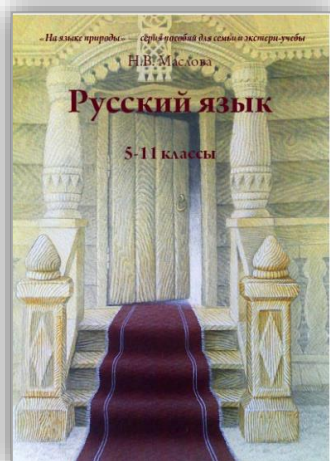
ответы на вопросы: как совершенствовать жизнь и деятельность общества? Как реформировать систему образования?

Для исправления дефекта нецелостности мышления учителей и школьников, ноосферное образование внедряет новейший педагогический инструментарий: биоадекватные учебники, биоадекватные методики преподавания, наукоёмкую подготовку и переподготовку учителей.

7. Биоадекватные учебники – это учебники нового поколения, адекватные природе целостной системы «Человек»

Natura convenientur vive.

(Живи согласно с природой) Цицерон



№1. Биоадекватные учебники

Неповторимой особенностью биоадекватных учебников является бинарный способ презентации информации (текстовый и образный) на основе родной природы и культуры народа. Такой приём вовлекает в работу оба полушария мозга и формирует целостное мышление ученика, *которое* откроет уникальные *системные качества*: нравственную саморегуляцию ученика, творчество, нелинейное мышление, моделирование информации, проектирование результатов. Уникальность этих учебников в том, что они являются здоровьесберегающими, позволяя в 3-4 раза быстрее освоить материал благодаря ярким опорным образам-схемам.

Освоенные за века 5-7% возможностей левого полушария головного мозга являются плацдармом для завоевания ещё 5-10% правого (творческого!) полушария. А именно оно обладает функцией интеграции и проектирования!

8. Биоадекватная педагогическая методика

На свете есть вещи поважнее самых прекрасных открытий, это знание метода, которым они были сделаны.

Г. Лейбниц



Схема №3. Образ биоадекватной методики преподавания учебных дисциплин.

Биоадекватная методика¹ – это реализуемая на практике совокупность скоординированных действий учителя и ученика с задачей мотивации индивидуальных моделей информации и работы с ними на основе специальных законов психики, здоровья человека и законов образования в достижении учебных целей. При такой интеграции естественных усилий ученика и учителя исключаются излишние операции на уроке. Происходит экономия времени, физических, психических, энергетических, когнитивных затрат. Нормативность биоадекватной методики обоснована природосообразной методологией ноосферного образования. Именно этот метод обеспечивает человека адекватной и натренированной в годы школьной учёбы моделью целостного мышления. Эта модель применения двух полушарий в обработке информации на основе включённости в познание 5 - 6 каналов её восприятия. Осознанное, систематическое применение ассоциативных образов во всех дисциплинах школьного цикла создаёт целостно – системное ассоциативное природосообразное мышление.

Правильный метод формирует необходимую и достаточную последовательность операций обработки информации, то есть модель мышления. Она приведёт человека к ценнейшим открытиям и психофизиологическому, духовно – нравственному и культурно – этическому здоровью и будет служить инструментом жизнедеятельности. Модель мышления важнее «кладбища фактов» в голове.

Взаимодействие полушарий мозга, снятие стресса², подключение эмоциональных центров приводит к тому, что тело, мозг и душа достигают оптимальной работы и, как следствие, гармоничного психофизического, нравственного, когнитивного самочувствия системы «ученик». Это более важно тем, что левое полушарие не способно к интегративной деятельности.

Причины здоровьесберегающего влияния биоадекватной методики

раскрыла невролог, кандидат психологических наук Н.А. Давыдовская:

- биоадекватная методика включает в учёбу генетически присущий природе человека способ восприятия и обработки учебной информации: прохождение информации без пропусков физиологически необходимых этапов приёма, обработки, архивирования информации;
- при общеизвестной методике преподавания, почти не работает правое полушарие (образное мышление). Это ведёт к раскоординации деятельности структур мозга, которые определяют функционирование гормональной, иммунной, сердечно-сосудистой и других систем организма;

¹ Методика от *лат.* *methodicē* «часть грамматики, трактующая правила».

² Стресс не всегда есть «блок». На фоне стресса (определённой его стадии) может происходить быстрое и эффективное запоминание. Огромная радость, как и большое горе – всё это стрессовые ситуации. Но в учебном плане стресс понимается чаще всего как конфликт между имеющимися знаниями и невозможностью их применить в новых условиях либо как затруднительная для ученика ситуация психофизиологического дискомфорта, затрудняющая учёбу.

– бытующая ныне левополушарная методика ориентирована на *социальную доминацию* (обязательство): «Надо выучить!»;

– перекос в сторону перегрузки левого полушария головного мозга чрезвычайно вреден для организма детей и подростков, чем и объясняется их высокая заболеваемость при традиционном преподавании;

– в биоадекватной методике мотивируется *биологическая детерминанта*: «Хочу узнать!» Именно этот «золотой ключик» открывает вход в генетически детерминированный способ познания, путь к творчеству, здоровью;

– спокойная атмосфера учёбы приводит к удовольствию от работы и улучшению самочувствия;

Множеством исследований (с 2000г. по 2019 г.) в центральной России, на Урале, в Якутии, в Бурятии, в Украине, в Казахстане было доказано благотворное влияние биоадекватной методики на здоровье детей.

Ярким примером такого оздоровительного влияния биоадекватной методики могут служить результаты её применения в средней школе № 3 пос. Агинское Бурятского автономного округа. Работа проводилась в 2001–2002 гг. 110 детей из 5 – 6 классов учились по трём предметам (история, русский язык, английский язык) с применением биоадекватной методики.

За здоровьем детей и учителей наблюдали врач, психолог школы, а также независимый специалист – детский врач из г. Чита. В контрольной группе также было 110 учеников, учёба которых по той же государственной программе проводилась по общепринятой методике. Установлено, что за один учебный год все 110 учащихся первой группы улучшили медико-физиологические показатели по 12 системам жизнеобеспечения при резком их снижении у детей из контрольных классов.

Биоадекватная методика нравится детям: она развивает у детей любовь к природе, экологична по отношению к организму ученика. 1-2 урока в биоадекватной методике в день стабилизируют здоровье детей, улучшают их успеваемость *по всем* предметам. Дети сами легко учатся работать в таком режиме даже на уроках, проводимых по иной методике. Они пишут в своих отзывах: «Каждый ребёнок имеет право хотя бы раз в жизни побывать на таком уроке!», «Давайте заниматься всё лето! Я не хочу уходить на каникулы!».

Итожим. Понимание синергии в работе открытой системы «ученик», позволило активировать физиологические, когнитивные, психические функции учащихся для мотивации их творческих способностей в биоадекватной методике преподавания.

9. Модель выпускника

Выпускник ноосферной школы, владея целостным мышлением, имеет набор



персональных представлений о цели развития всех 6 граней своей личности: физической, творческой, межличностной, социальной, принципиальной, универсальной (мировоззренческой).

Интегрирующим для всех этих граней является ядро (7). Это Высший потенциал личности, понимаемый как квинтэссенция высших возможностей личности.

Схема №4. Модель выпускника ноосферной школы.

Такой хорошо структурированный выпускник устремлён к самореализации в семье, обществе, на планете.

Это аксиологичная личность, имеющая высокие нравственные принципы, духовные ценности, психофизическое здоровье, высокий уровень интеллектуального развития, способная жить согласно своим универсальным мировоззренческим стремлениям.

Важным отличительным качеством ноосферного образования является установление симпатии между учителем и учениками. В результате слово учителя становится лечебным для учеников, так как при этом оно оказывает положительное влияние на их нервную систему и генетический аппарат. Этот вывод опирается на теорию лингвистической генетики (М.М. Маковский, 1992; П.П. Гаряев, 1997, 2009, Э. Масару, 2002; и др.).

Итожим. Воспитательная работа в ноосферном образовании нацелена на достижение целостности личности ученика. Она носит общечеловеческий характер, что позволяет осуществить «сборку личности» в режиме потенциальной естественной безопасности на долгую жизненную перспективу согласно национальным традициям разных народов.

10. Структура концепции ноосферного образования включает пять разделов: мировоззренческие основы, научно-теоретический базис, современную теорию познания (гносеология), природосообразную методологию и практический педагогический инструментарий (схема №5). Прорывные задачи, решаемые с помощью хорошо структурированной системы ноосферного образования таковы:



Рисунок

№2. Монография Н.В. Масловой «Ноосферное образование» (2002г., 2022г.) и патент РФ на систему ноосферного образования.

- *информационные* – освоение потенциала разума и знаний о единстве Мира;
- *методические* – овладение наукоёмкими биотехнологиями;
- *личностные* – развитие врождённых способностей ученика и его нравственно- психологической самоорганизации («сборка личности»);
- *социальные* – адекватно естественным Законам примирение светских и религиозных тенденций в образовании, устранение национальных и конфессиональных разногласий в обществе.

Ноосферное образование используется как непрерывное в дошкольном, школьном, вузовском, послевузовском образовании.

Итожим. Концепция обеспечивает приоритетные ценности системы ноосферного образования и воспитания: высокие нравственные принципы, адекватность взгляда на Мир согласно естественным Законам, сохранение здоровья человека и планеты на основе законов здоровьеразвития и Законов планеты Земля, развитие творческих способностей учащихся и учителей согласно законам психики, целостное мышление и интеллектуальную эволюцию личности на базе законов образования/воспитания.

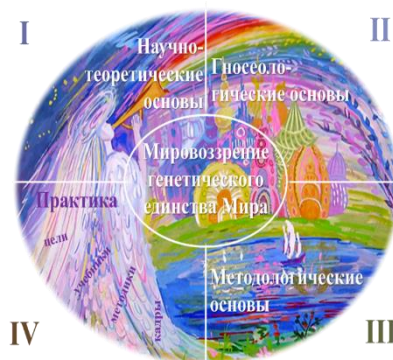


Схема №5. Структура концепции ноосферного образования.

11. Модель ноосферного образования

«Речь должна идти о внедрении принципиально новых природо-подобных технологий, которые не наносят урон окружающему миру, а существуют с ним в гармонии». В.В. Путин

Философский базис образования представлен под №1 на схеме №7. Философия системности Мира отражена проф. Ю.А. Урманцевым («Образование – фундаментальная форма постижения бытия» (2010), «Эволюционика» (1998), «Девять плюс один этюд о системной философии» (2001). В трудах проф. Б.А. Астафьева сформулирована теория генетического энергоинформационного единства Мира «Теория творения и генетического единства Мира» (2010) и др.).

2. *Общенаучный базис ноосферного образования* (№2 на схеме 7) представлен комплексом Периодических систем Всеобщих Законов Мира (2005), «Периодическая система Общих Законов планеты Земля» (2013г.), «Периодическая система Общих законов человеческого общества» (2006), «Периодическая система Общих законов познания и постижения» (2007).

3. *Специальный научный фундамент* создан в виде универсальной дидактики и её специальных законов на базе двух предшествующих частей модели. Он включает «Периодическую систему законов образования» (2009), «Периодическую систему специальных законов управления образованием», «Периодическую систему специальных законов психики человека», «Периодическую систему специальных законов здоровьеразвития человека», «Периодическую систему специальных законов русского языка», «Периодическую систему специальных законов методологии образования», «Периодическую систему Общих законов нравственности». Ряд систем законов находятся в стадии работы.

Научный фундамент, которого ранее не имела ни одна система образования или педагогический подход, определяет принципиальную новизну ноосферного образования:

- новейшую дидактическую обоснованность образования и воспитания;
- методологическую обоснованность педагогического инструментария посредством периодической системы специальных законов методологии;
- естественную безопасность (соблюдение норм и законов работы мозга, тела,



Схема №6. Модель системы ноосферного образования.

психики учащихся в ходе учёбы) и принцип *потенциальной информационно-интеллектуальной безопасности* (использование средств, методов, информации не способных нарушить нормы биоритмов системы «человек» в любом отдалённом от момента учёбы периоде жизни).

– эмерджентное управление на основе периодической системы специальных законов управления образованием;

– интеграцию трёх типов социальных технологий мирового уровня: “know how” (тактики), «know way” (управления), “know what” (стратегии).

Благодаря могучему научному фундаменту ноосферное образование способно обеспечить эволюционное развитие общества, синергетический эффект возрастания результатов по параметрам: качество обучения/воспитания, здоровьесбережения, духовно-нравственный рост и мировоззренческая гармония ученика, учителя, историко-культурный и патриотический уровень ученика, естественная социализация личности.

Итожим. Модель показывает системность ноосферного образования и его системомоичность (соответствие системам естественных законов). По этой причине ноосферное образование является инструментом возрождения национального образования страны, что влечёт за собой нормализацию других сфер жизни общества.

12. Результатом внедрения ноосферного образования в педагогическую практику является физически, нравственно, интеллектуально, психически здоровый и счастливый человек с системным целостным мышлением в решении учебных, жизненных, производственных задач, реализовавший себя творчески. Результаты «точечного» внедрения подтвердили, что ноосферное образование можно вводить по мере готовности отдельного учителя, поэтапно, без резкого изменения государственных программ, при условии переподготовки учителей. Эти условия характеризуют ноосферное образование как эффективную образовательно-воспитательную систему, позволяющую достигать в короткое время высоких личных и социальных результатов. Дети хотят так учиться.

Повсюду система ноосферного образования показала идентичные результаты: становление целостного мышления, повышение успеваемости, развитие творческих способностей учеников,

здоровьесбережение детей, возрастание мотивации к учёбе до нравственного и творческого уровня. Все желающие абитуриенты поступают в институты, учителя становятся финалистами учительских конкурсов. Для внедрения ноосферного образования в практику необходима подготовка и переподготовка учителей, создание биоадекватных учебников.

Вывод. Ноосферное образование – эффективная наукоёмкая педагогическая система, соответствующая естественным законам природы. Она успешно мотивирует целостный тип мышления, аксиологические (ценностные) и нравственные выборы учащихся и является стратегическим ресурсом человечества.

Использованная литература

Антоненко Н.В. Периодическая система законов психики человека. М.: Институт холодинамики, 2010. – 45с.

Антоненко Н.В., Ульянова М.В., Педагогика ноосферного развития, Севастополь.: Институт холодинамики, 2012г. 208с.

Астафьев Б.А. Основы мироздания. - М.: Белые Альвы, 2002. – 320 с.

Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е. Мироззрение устойчивого развития. - М.-Дубна, 2013 - 220 с.

Маслова Н.В. Ноосферное образование. – М.: Институт холодинамики, 2002. – 338 с.

Маслова Н.В. Периодическая система Всеобщих Законов Мира. – М, Институт холодинамики, 2005. – 184 с.

Маслова Н.В. Периодическая система Общих законов человеческого общества. – М. Институт холодинамики, 2006. – 292 с.

Маслова Н.В. Периодическая система Общих законов познания и постижения. – М, Институт холодинамики, 2007. – 180

Маслова Н.В. Периодическая система Общих законов образования. – М, Институт холодинамики, 2009. – 179с.

Маслова Н.В. Периодическая система специальных законов универсальной дидактики. – М, ООО «Традиция», 2021. – 168с.

Мазурина Л.В., Периодическая система Общих законов планеты Земля. - М. НАНО, 2013.- 108

Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. - М.: Народное образование, 1998. - 256 с. С29

Урманцев Ю.А. Образование – фундаментальная форма постижения бытия. Изд.2. – М., Центр ноосферного здоровья, 2019- 64с.

GLORIOUS VICTORY IN THE 44-DAY PATRIOTIC WAR

Gunel Malikli

Ph. D in political sciences, associate professor
Institute of Philosophy and Sociology of ANAS
DOI:10.30546/sw.2023.1(40).121

The status of Supreme Commander-in-Chief was introduced in the 17th century by King Charles I of England, Scotland and Ireland. At that time, the holder of this position was only a military commander, ie the commander-in-chief of the country's military forces. Along with a historical view of events and processes, approaching, assessing and making informed decisions in the light of the current realities of the world and the new statehood thinking is the basis of President Ilham Aliyev's government. The strength and security of any state is based on its armed forces. Mr. Ilham Aliyev's presidency is a qualitatively new period in the development of the Azerbaijani Army. During this period, the Azerbaijani Army rose to a completely new level, both in terms of organization, supply and combat qualities, and became the strongest army in the region.[20, p.22-26]

In his historic speech at the plenary session of the 16th annual session of the Valdai International Discussion Club in October 2019, President Ilham Aliyev said: "Karabakh is Azerbaijan and an exclamation mark." [16]

On September 27, 2020 at 06.00, the Armenian side fired heavy weapons, mortars and artillery at the villages along the frontline - Gapanli of Tartar region, Chiragli and Orta Garvand of Aghdam region, Alkhanli and Shukurbayli of Fuzuli region, Jojug Marjanli of Jabrayil region. and there were casualties among the servicemen. Eleven Azerbaijani civilians, including two children, were killed. The ugly intentions of the Armenian armed forces attacking from different directions of the front were immediately prevented by the wise decisions and decisive instructions of our Supreme Commander-in-Chief. It began to fluctuate again and forever. On September 27, Garakhanbeyli, Garvand, Horadiz, Yukhari Abdurrahmanli villages of Fuzuli region, Boyuk Marjanli, Nuzgar villages of Jabrayil region, heights in the direction of Agdara and Murovdagh were liberated from occupation. [11]

Mr. President's interviews with television channels were our true voice spread around the world. As Mr. President said, "Army building has always been the top priority of my presidency. Both the military and the Azerbaijani people know this. I have always said that we will do whatever is necessary for our army. We have created a powerful and strong-willed army. Our armed forces meet modern standards and carry out combat missions with dignity, conscience and courage. Today, our various armed units are involved in the counter-offensive, and the counter-offensive is going well under the single command. There is full coordination between all branches of armed forces. I am confident that this counter-offensive will continue successfully. By providing this information to the Azerbaijani people, I want to say once again that we are on the righteous path. We are defending ourselves. We do not lay claim to anyone else's lands. Azerbaijan's armed forces have no objectives on anyone else's lands, in Armenia's territory. But we will defend ourselves on our lands and rid our lands of occupiers. " [18]

Armenia's provocations against Azerbaijan in July 2020 were another military aggression. President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev said in his address to the people of Azerbaijan: "This morning, the Armenian armed forces fired on our settlements, as well as our military positions, using various types of weapons, including heavy artillery, from several directions. There are casualties among the civilian population and our servicemen as a result of enemy fire. May God have mercy on our martyrs! Their blood will not remain on the ground. The Azerbaijani Army is currently firing at the enemy's military positions, and as a result of these strikes, many of the enemy's military equipment have been destroyed. This is another manifestation of Armenian fascism.

Recently, Armenia's military provocations against Azerbaijan have become regular. In July, our servicemen and a civilian were killed as a result of artillery fire in the direction of Tovuz on the Armenian-Azerbaijani border. It is no secret that the first fire, including artillery fire, was opened by Armenia, and the first casualties were Azerbaijani prisoners. Azerbaijan gave a worthy response to the enemy and the enemy could not move an inch forward. The enemy was stopped, the territorial integrity

of our country was protected. As a result of the crushing blows, the Armenian side was forced to agree to a bitter defeat. " [5]

In the program “60 Minutes”, aired on September 29 on the TV channel “Russia-1”, in a program dedicated to the events on the Azerbaijani-Armenian line of contact, Mr. President delivered a truthful, logical, professional and decisive speech, conveying the truth to the Russian-speaking audience. He showed the insidious policy of Armenia. Azerbaijan's military-political and diplomatic achievements are a direct indication of Ilham Aliyev's phenomenal talent. Victory in the 44-day Patriotic War is the result of the successful strategy of the victorious Supreme Commander-in-Chief, President Ilham Aliyev. The following achievements are an indicator of President Ilham Aliyev's leadership: High diplomatic activity of the President; - Comprehensive reforms implemented in a timely manner; - Increasing the strength of our army; - The unity of our people around their leader, who have full confidence and trust in the Supreme Commander-in-Chief.

All these are the main factors determining the economic, political and military power of Azerbaijan, the important points that determine the victory of the Supreme Commander-in-Chief. President Ilham Aliyev also defeated the aggressor on the battlefield. During the operations, Orbiter 4 and BlueBird Aero Systems ThunderB anti-aircraft missiles, Aerostar reconnaissance, Spike-ER and Spike-NLOS guided missile systems, Azerbaijani-Israeli "circulating ammunition" anti-aircraft missiles, Israel Aerospace Industries Harop, Elbit Systems SkyStriker and Aeronautics Defense Systems Orbiter 1K, Elbit Systems Hermes 900 and Israel Aerospace Industries Harop, Elbit Systems Hermes 450, Israel Aerospace Industries Mk 2 ”,“ Aeronautics Defense Systems Aerostar ”and light“ Aeronautics Defense Systems Orbiter 2M ”, 119 units of PDM-3, 186 units of PDM-2, 25 units of 120 mm Nona-S, 12 units of 203 mm pion "Pion" OAQ, 18 pieces 152 mm "Msta-S" OAQ, 18 pieces 120 mm. mm RM-70, 30 pieces 107-mm T-107 and so on. reconnaissance devices were used. In his address to the nation on December 1, 2020, President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev spoke about the country's military-political achievements: “During the war, we liberated about 5,000, 5,000 square kilometers on the battlefield, liberated by war. At the same time, we have already returned about the same area - about 5,000 square kilometers - peacefully. Of course, this does not mean a peaceful return. We forced the enemy, and the enemy was already on the brink, completely destroyed. He had no other choice, either to be completely destroyed or to sign an act of capitulation. President Ilham Aliyev noted, “From the first day of the war to this day - from September 27 to December 1, I have repeatedly addressed the people of Azerbaijan, shared the joy of victory, and gave the good news of our liberated cities. I consider myself a very happy person. Because this victory showed our spirit, our indomitable spirit. "[4]

Increasing its military power, Azerbaijan actively used the most modern types of weapons, especially strike missiles. Armenia could not withstand the "iron" will and decisive victory of the Supreme Commander-in-Chief of the Armed Forces of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev under the slogan "Karabakh is Azerbaijan and shout". President Ilham Aliyev stated that, “November 8 will forever remain in the history of our people. On November 8, Azerbaijan won a brilliant victory by liberating our ancient city of Shusha from the enemy. The liberation of Shusha from occupation required great heroism, professionalism and national spirit. The Azerbaijani military has demonstrated all these sublime features. I came to Shusha on the way to victory. That road is now open, there was no road. Crossing tens of kilometers through mountains, forests and valleys, the heroic Azerbaijani soldiers liberated villages and settlements along the way from the enemy, approached the city of Shusha, liberated the village of Dashalti and then liberated Shusha from the occupiers. I am confident that the Shusha operation will be included in the textbooks of leading international military schools. I already know that experts from many developed countries analyze each day of the 44-day war. Because every day of the 44-day war is a day of victory. The liberation of Shusha from occupation was the greatest blow to the enemy.” [17] Armenia could not withstand the "iron" will and decisive victory of the Supreme Commander-in-Chief of the Armed Forces of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev under the slogan "Karabakh is Azerbaijan and shout".

President of the Republic of Azerbaijan, Supreme Commander-in-Chief Ilham Aliyev reiterated in a historic address to the nation on November 10, 2020 that our people believed in me, so I have

repeatedly said that I know what to do and when. Relying on this belief of the people, President Ilham Aliyev, as the Supreme Commander-in-Chief, declared that day had come and made history as the main architect of our great victory. The inexhaustible energy, determination and strong will of the President, Supreme Commander-in-Chief Ilham Aliyev laid the foundation for the realization of the will, desires and aspirations of the Azerbaijani people. "I said that our territorial integrity must be restored. All these years we have been mobilizing all our forces to strengthen our country, to gather strength - both internationally and domestically, to solve economic problems, to strengthen solidarity and unity in our country, to build an army. and today we have created a new reality. If even a year ago some people told us to reconcile with the existing reality, today I say that everyone must reconcile with the existing reality. [12]

President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev said in his address to the nation on October 9: "Karabakh is Azerbaijan. Everyone should know this, including those sitting at the head of Armenia today. I tell them again that if they continue to falsify after the Moscow talks, they will regret it. We will take back our lands - peacefully or through war. Unequivocally! We want to organize it peacefully, let's get it peacefully. We give Armenia one last chance, one last chance! Do not rely on anyone. No one will help them. Armenia is helpless in front of us. Armenia is on its knees before us. We have brought them to their knees before the souls of our martyrs. The blood of our martyrs did not remain on the ground. I have repeatedly said in meetings with representatives of the families of martyrs and parents of martyrs that we will take revenge on them. The blood of our martyrs will not and will not remain on the ground. We do not want blood. We want our nets to be given to us. Let them not prolong the issue. There is no such thing as the status quo, it's over. The status quo should be like this, it should be like that. I changed the status quo, I changed it! Look, there, on the battlefield. There is no status quo. Contact line, no contact line. We split it. They have been building this line of contact for 30 years. The relief of that region is a natural fortification. We are going from the bottom up. In fact, concrete fortifications have been built there for 30 years. We are halfway through. No one can do anything in front of an Azerbaijani soldier. We have destroyed that line of contact today. No line of contact. Now they say there will be a new line of contact. It will not happen! We will take back our lands. Which line of contact can we talk about?! No, we have destroyed, we have done, we have shown will, we have shown strength, we have relied on the will of our people, and today we are winning. We are playing a historic victory! This victory is the brightest among the victories of the Azerbaijani people. These victories will continue in the future. "[6]

Mr. Ilham Aliyev is the irreplaceable leader of our people, the only address of faith, the savior, the Hero who made the impossible possible, the mighty commander who took revenge on the enemy.

The crushing blows inflicted on the enemy by our glorious Army under the leadership of our Supreme Commander-in-Chief, successful combat operations and victories have ensured the full restoration of the territorial integrity and historical justice of our country.

These words are from President Ilham Aliyev's address to the people: "... I told Armenia before the events of September 27, let's fight alone. Let's see, who?! But every step is provocation, every step is insulting and he thinks that we will reconcile with it?! Now we have shown who is who. " After 28 years of occupation, Shusha, the historical capital of Karabakh, was liberated. The Second Karabakh War was truly a Patriotic War for the people of Azerbaijan. We defended our homeland and liberated our lands from occupiers. This is how each of us accepted what happened in 44 days. In Azerbaijan, people turned to military commissariats with the desire to go to war. Azerbaijani soldiers and officers, demonstrating unparalleled courage and heroism, terrified the enemy. [11]

The address of the President of Azerbaijan to the people is a work of its own affirmations, affirmations and appeals - a work of truth and courage!

As a result of the hard work of President Ilham Aliyev, our mosques, our religious temples, have been restored. Mr. Supreme Commander-in-Chief Ilham Aliyev said in his speech in front of the Aghdam Mosque: "I donated the Holy Quran I brought from Mecca to the Aghdam Mosque. I am lucky to have visited Mecca four times. Once with my late father, and three times as President. I am happy that I prayed with my family members inside the holy Kaaba. What is in everyone's heart is the same in my heart. The first prayer I prayed was for the liberation of our lands from occupation. " The words of the President

evoke a sense of pride in every citizen of a patriotic country. [13] President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev said at the opening of the Military Loot Park in Baku: “The world media have repeatedly circulated reports that leading countries of the world, including the United States of America, Great Britain, Germany and other developed countries, are studying all aspects of the second Karabakh war. They are trying to bring their armies in line with modern standards and modern requirements. Not only did we wage a war of the 21st century, we also won an unprecedented victory. Across challenging terrain, we assaulted several lines of enemy fortifications with professionalism, skill, power and military science, and achieved our goal by expelling the enemy from our lands. We liberated our lands through development because development is the backbone of our victory.” [9]

Our people have once again seen the great determination of its head of state to face the world in the interests of the people and the state. In general, in interviews with Al Jazeera, Al Arabiya, TRT Haber, Perviy Kanal, CNN-Turk, and Euronews, the President of Azerbaijan spoke about the Armenian-Azerbaijani Karabakh conflict, as well as the frontline. Clear, clear and decisive views on the latest military operations are of exceptional importance in terms of conveying the rightful position of our country to the world community. The grand victory parade, the victorious army, the victorious people, the victorious president became a symbol of unity. Each of the young people must listen and study again and again the appeals of Mr. President Ilham Aliyev to the people.

Mr. President Ilham Aliyev stated: “.During the war, I used to say that our iron fist embodied both our unity and strength. This iron fist broke the enemy's back and crushed the enemy's head. Today we celebrate this holiday as a heroic nation. The victorious Army of Azerbaijan fulfilled its historic mission and defeated Armenia. The Armenian army is almost non-existent, destroyed. After that, if Armenian fascism rises again, the result will be the same. Again, Azerbaijan's iron fist will break their backs. In one of the parades, I said that the flag raised in Lalatapa in 2016 will be brought to the parade. I said that the day will come when the Azerbaijani flag raised in the liberated lands will be brought to Freedom Square and arrived today. We, the people of Azerbaijan, are witnesses of this historic day. From now on, we will only move forward. I said that the option of war is never ruled out. Not only that, all these years we have been mobilizing all our forces to strengthen our country, to gather strength - both internationally and domestically, in solving economic problems, strengthening solidarity and unity in our country, building an army. We brought this power into the form of an iron fist, broke the enemy's back, and today we have created a new reality. If even a year ago some people told us to reconcile with the existing reality, today I say that everyone should be reconciled with the existing reality.” [4]

In his address to the nation on December 1, 2020, President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev spoke about the country's military-political achievements: “During the war, we liberated about 5,000 square kilometers on the battlefield, we liberated by war. At the same time, we have already returned about the same area - about 5,000 square kilometers - peacefully. Of course, this does not mean a peaceful return. We forced the enemy, and the enemy was already on the brink, completely destroyed. He had no other choice, either to be completely destroyed or to sign a capitulation act. ” You need to work every day to reach your goal. Every day we brought this day closer. The Karabakh issue was the first issue on my agenda as President every day. Every day. Every day I thought about what else we need to do to achieve this victory and liberate our lands. We demonstrated it. [10]

Ceremonial parade on the 15th anniversary of the liberation of Baku on September 15, 2018 - Exactly 100 years ago - on September 15, 1918, for the first time in the history of Baku, the victory of the Caucasus Islamic Army and the Azerbaijani National Army. That day is now repeated. This holiday of victory, which has become a symbol of brotherhood and loyalty, adequately reflects the philosophy of the words of our national leader Heydar Aliyev "One nation, two states" and showed that the Azerbaijani-Turkish unity and brotherhood are unshakable and eternal. [15]

In honor of the glorious victory, a grand Victory Parade will be held on December 10, 2020 in Freedom Square, June 15, 2021 - the signing of the Shusha Declaration on National Salvation Day, the opening of the "Karabakh Air Gate" during Recep Tayyip Erdogan's visit to Karabakh and May 14. The world witnessed once again the triumph of the brotherhood of Azerbaijan and Turkey between two fraternal leaders - Ilham Aliyev and Recep Tayyip Erdogan - during the opening of a magnificent project

implemented by Turkey - the giant Rize-Artvin Airport built on the sea. The fact that Recep Tayyip Erdogan stood shoulder to shoulder with Ilham Aliyev once again demonstrated the brotherhood of our peoples to the whole world. The signing of a joint declaration between Turkey and Azerbaijan in Shusha raised our relations to the level of an alliance: "We are friends, brothers and are already official allies. This policy is the legacy of our ancestors, the will of our ancestors and we are committed to this will." [3]

In his speech, Mr. President stated: "When I was elected President in 2003, I signed our Constitution and the Holy Koran and swore to protect the territorial integrity of Azerbaijan. Today, I can say with great pride that Azerbaijan has achieved what it wanted, restored historical justice and international law. Every day of these 44 days is our glorious history, every day Azerbaijan was moving forward. During these 44 days, there was not a single day that we retreated. We have passed through the fortifications built by Armenia for almost 30 years." [19]

The fact that the Azerbaijani society sees Mr. Ilham Aliyev as a worthy successor of the great leader Heydar Aliyev's course of strategic reforms was, in fact, conditioned by a number of realities. President Ilham Aliyev, faithful to Heydar Aliyev's political course, is leading Azerbaijan to new heights. In particular, the historic victory of our glorious army under the leadership of the Supreme Commander-in-Chief Ilham Aliyev, who won the Great Patriotic War, is unparalleled. Our valiant army ensured the territorial integrity and inviolability of Azerbaijan by expelling the invading stateless from its homeland.

The name of President Ilham Aliyev is forever engraved in our history as a great Savior and Hero. Regardless of the current historical and political, geographical conditions, the nature of the political system, the phenomenon of leadership has a decisive role in the formation and development of the nation-state. It is a fact that today the existence of Azerbaijan as an independent state, stable and confident development is directly related to the leadership factor. A leader is a powerful person who, with his or her mind, will, decision-making ability, and ability to guide people, mobilizes and leads people to a common cause.

Increasing the international prestige of the Republic of Azerbaijan, gaining reliable allies and supporters on our planet is also an important event on the road to victory. Important steps such as Azerbaijan's election as a non-permanent member of the United Nations Security Council, its chairmanship of the Non-Aligned Movement, the Council of Ministers of the European Union, and the establishment and development of relations with the world, especially in the region, have further strengthened our country's position. During the Great Patriotic War, the countries of the world faced a different leader in the person of the President of the Republic of Azerbaijan, Ilham Aliyev, with high training, extraordinary skills and a broad outlook. [2]

Not only the defeated aggressor Armenia, but the whole world saw the power of Azerbaijan in its homeland. The mighty Azerbaijani Army, under the leadership of the Supreme Commander-in-Chief of the Armed Forces Ilham Aliyev, has written a great history of victory. Let's take a brief look at the work done by Ilham Aliyev for the rise of our country and its positive image in the international arena: he implemented the Baku-Tbilisi-Erzurum and Baku-Tbilisi-Kars projects, which are beneficial for the whole world, overcoming obstacles and overcoming difficulties; "East-West", "North-South" transport corridors, turned Azerbaijan into a transit logistics center; provided valuable contributions to Europe's energy supply; managed to give Azerbaijan a say in the development of sports in the world; drove. [14] Today we can say with great pride that Fuzuli is ours, Jabrayil is ours, Zangilan is ours, Gubadli is ours, Aghdam is ours, Lachin is ours, Kalbajar is ours, Shusha is ours, Karabakh is ours, Karabakh is Azerbaijan! Love to the people of Azerbaijan! Long live Azerbaijan! [5]

The Karabakh war, fought by the heroic Azerbaijani Army under the leadership of the victorious Supreme Commander-in-Chief Ilham Aliyev for 44 days, is a different event in world military history. This is an example of a just war for the liberation of our homeland from occupiers in the 21st century. The great historical victory achieved in Karabakh is a proof of being the victorious Supreme Commander-in-Chief in the person of President Ilham Aliyev. The patriotism, courage and bravery shown by the Azerbaijani soldiers who showed extraordinary heroism in the Great Patriotic War are the reality of the epoch of Ilham Aliyev. The aphorism "one nation, two states", which appeared as an

expression of the great foresight of the great leader Heydar Aliyev, gradually developed into a strategy of Azerbaijani-Turkish interstate relations. The Great Return Movement is a Magnificent Creative Movement announced and implemented by the President of the Republic of Azerbaijan, İlham Aliyev. [1]

Here, the victorious Supreme Commander-in-Chief gave a report to the spirit of the great leader, expressing the confidence of national leader Heydar Aliyev in his address to the people of Azerbaijan on October 1, 2003: " Today, I also visited the grave of great leader Heydar Aliyev and paid my respects. I said in my heart; I am happy to have fulfilled my father's will. We have liberated Shusha! This is a great victory! The souls of our martyrs and the Great Leader are happy today! Congratulations, Azerbaijan! Congratulations, Azerbaijanis of the world!". [8]

Bibliography

1. Həbibbəyli İ. İlham Əliyevin yaratdığı gerçəkliklər <https://science.gov.az/az/news/open/20488>
2. [https://525.az/news/157756-veten-savasinda-tarixi-zefer- Müstəqillik yollarında: Heydər Əliyevdən İlham Əliyevə](https://525.az/news/157756-veten-savasinda-tarixi-zefer-Mustaqillik-yollarinda-Heydar-Əliyevdən-İlham-Əliyevə)
3. <https://www.azerbaijan-news.az/az/posts/detail/sarsilmaz-birliyin-tentenesi->
4. İlham Aliyev addressed the nation\ <https://president.az/en/articles/view/48205>
5. İlham Aliyev addressed the nation\ <https://president.az/en/articles/view/45924>
6. İlham Aliyev addressed the nation\ <https://president.az/en/articles/view/42411>
7. İlham Aliyev addressed the nation\ <https://president.az/en/articles/view/40968>
8. İlham Aliyev and First Lady Mehriban Aliyeva have today visited the Honorary Alley and the Alley of Martyrs\ <https://president.az/en/articles/view/45756>
9. İlham Aliyev attended opening of Military Trophy Park in Baku <https://president.az/en/articles/view/51067>
10. İlham Aliyev met with leadership and a group of military personnel of Azerbaijani Army on Armed Forces Day\ <https://president.az/en/articles/view/52331>
11. Məlikli G, Prezident İlham Əliyev– alternativsiz lider, qüdrətli sərkərdə <https://xalqqazeti.com/>
12. Məlikli G, Prezident İlham Əliyev Azərbaycanı yeni zirvələrə aparır <https://science.gov.az/az/news/open/19337>
13. Prezident İlham Əliyev Məkkədən gətirdiyi “Qurani-Kərim”i Ağdam məscidinə bağışlayıb <https://azertag.az/xeber/>
14. Sadıqov B. Möhtəşəm fəaliyyətlə qazanılan yüksək nüfuz <https://www.azerbaijan-news.az/az/posts/detail/mohtesem-fealiyyetle-qazanilan-yukse-nufuz-1653343711>
15. Sentyabrın 15-də Azərbaycan paytaxtının Azadlıq meydanında Bakı şəhərinin azad edilməsinin 100 illiyinə həsr olunmuş parad keçirilib.// <http://xalqqazeti.com>
16. Sosial Tədqiqatlar Mərkəzi Azərbaycan Prezidentinin fəaliyyəti barədə ictimai rəyi araşdırıb\ <https://xalqqazeti.com/pdf/site.pdf>
17. Speech by İlham Aliyev at the meeting with the servicemen in Shusha\ <https://president.az/>
18. Speech by İlham Aliyev at the Security Council meeting\ <https://president.az/>
19. Speech by İlham Aliyev at the Victory parade dedicated to Victory in the Patriotic\ <https://president.az/>
20. Süleymanov M. Azərbaycanda Ali Baş Komandanlıq İnstitutunun Heydər Əliyev mərhələsi. Bakı: “Elm və təhsil”, 2018, s.22-26

«НООСФЕРНАЯ ПЛАНЕТА» - ПРИНЦИПЫ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Патрушев Владимир Иванович

доктор социологических наук, профессор,
действительный член Ноосферной общественной академии наук, г. Москва
DOI:10.30546/sw.2023.1(40).127

На рубеже второго и третьего тысячелетия перед человечеством во весь рост встала проблема выживания и сохранения жизни на земле. Воздействие техносферы на биосферу планеты, по данным российских ученых Э.С. Давыденко и Е.А. Дергачевой, достигло критического уровня. Абсолютное большинство населения Земли не живет, а влачит нищенское существование, каждый день сражаясь за свое выживание. По подсчетам экспертов ООН, коэффициент полезного действия всей современной экономики мира не достигает двух процентов. Сложившаяся система мировых институтов по управлению экономическим миром со стороны «глобальной финансовой системы» ведет человечество к неизбежной социальной и экологической катастрофе.

Для решения всего комплекса мировых проблем научное сообщество под руководством Г.И. Иманова предлагает проект «Ноосферная планета» (1).

Ноосферное преобразование планеты для обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности всех жителей Земли под силу только Организации Объединенных Наций. Тем более, что 26 июня 2009 года ноосфера обнародована в ООН. В своем выступлении Мигель Д-Эското Брокман заявил, что после появления в эволюционном процессе антропосферы, биосферы, гидросферы, атмосферы, литосферы должна была появиться ноосфера. Эта новая сфера синхронизирована духовно и душевно. «Куда мы движемся? Я верю и надеюсь, что мы все движемся к медленному, но безостановочному появлению ноосферы. Люди и народы найдут точки соприкосновения и примут друг друга за братьев и сестер, как семья и как единственный человеческий род, который может любить, проявлять солидарность, сочувствие, отказываться от насильственных методов и справедливо, по-братски относиться друг к другу. Ноосфера – это следующий шаг для человечества». В этой связи, остро встает вопрос создания новой системы глобального управления путем реформирования ООН и превращения этой уникальной мировой площадки в исполнительный орган устойчивого развития планеты. Это проект Вернадского, который призваны осуществить ученые ноосферной ориентации всего мира. Планета, на которой сегодня совместно проживают 8 млрд. человек, на рубеже третьего тысячелетия, оказалась в опасности, в экологическом тупике. Эгоизм, алчность, стремление золотого миллиарда подчинить своей воле все оставшиеся 7 млрд. человек, качать природные ресурсы, свергать законные правительства, проводить цветные революции, размещать на всех континентах военные базы, создавать военные блоки, тратить огромные ресурсы на войны, конфликты и устрашение народов, в корне противоречит учению Вернадского о ноосфере.

Проект «Ноосферная планета» строится на достижениях Вернадскианской революции и предлагает новое справедливое мироустройство, реформирование ООН на принципах континентальности, научности, справедливости, законности, доверия, взаимопомощи, открытости (2). Принцип континентальности предполагает, что ни один континент не имеет права вмешательства в дела другого континента, размещать военные базы, проводить военные учения, возбуждать цветные революции, размещать биологические лаборатории по подготовке биологического оружия, стимулировать военные конфликты. Глобальное управление становлением ноосферной планеты на принципе континентальности предполагает:

Во-первых - возвращение всех военных баз США домой, на американский континент, роспуск военно-политического блока НАТО, запрет на размещение воинских формирований одного континента на других континентах.

Во-вторых - демократическое избрание верховного комиссара ООН всеми государствами на каждом континенте

В-третьих - создание Исполнительного комитета ООН в количестве 9 человек (7 верховных комиссаров ООН от каждого континента), Генерального секретаря ООН и его первого заместителя.

В-четвертых - верховный комиссар ООН готовит ежегодный доклад о ноосферном состоянии континента, угрозах и нестабильности, вопросах социально-экономического развития континента, уровне развития ноосферного образования, ноосферной медицины, экологической безопасности на основе экспертно-аналитических докладов континентальных и мировой академий наук.

В-пятых - Генеральный секретарь ООН на основе докладов верховных комиссаров ООН всех континентов и экспертно-аналитического доклада Мировой академии наук готовит ежегодный доклад о ноосферном состоянии планеты, который направляется всем государствам планеты для изучения и коррекции государственных планов и прогнозов ноосферного развития своих территорий.

Для плодотворной работы верховного комиссара на каждом континенте создается по решению ООН континентальная академия наук в составе 100 самых крупных и авторитетных ученых всех государств континента. Все 700 ученых семи континентов объединяются в единую мировую планетарную академию наук, в состав которой автоматически включаются все лауреаты Нобелевской премии, способные по состоянию здоровья, послужить ноосферному мирному развитию планеты.

Проектом «Ноосферная планета» предполагается размещение штаб-квартиры Мировой академии наук и Исполкома ООН в городе Москве, столице самого крупного государства в мире, государстве, соединяющим вместе сухопутной границей два континента: Европу и Азию. Сосредоточие всех руководящих органов ООН в США в настоящее время себя не оправдало. Континентальные академии наук являются для верховных комиссаров ООН экспертно-аналитическими, прогностическими, исследовательскими центрами, готовят ежегодные аналитические доклады о ноосферном развитии континента, дают рекомендации по разрешению различных конфликтов между государствами того или иного континента, строят прогнозы по развитию производительных сил, экологической безопасности, готовят для ООН предложения о гуманитарной помощи в связи с природными и социальными катастрофами; принимают участие в подготовке и переподготовке кадров, развитии высшей школы для всех государств континента. Тем самым, реально воплощается в жизнь вывод В.И. Вернадского о том, что наука и научная мысль становятся главной производительной силой ноосферного развития планеты, о том, что охранительная и защитительная функция науки в условиях научно-технологической и информационной революции, неизмеримо возрастает.

Мировые научные достижения и открытия становятся доступными всем государствам и правительствам, увеличивают возможности малых государств создавать благоприятные условия жизнедеятельности для всего населения. Финансируют академии наук все государства планеты за счет снижения военных расходов. Исполнительный комитет ООН ежегодно определяет для каждого государства план снижения военных расходов и доводит конкретную сумму средств для перечисления на счета мировой и континентальных наук. На каждом континенте ученые определяют экологические угрозы, состояние рек, лесов, почвы, фауны и готовят программы гармонизации биосферы, техносферы, социосферы, инфосферы, атмосферы, гидросферы. Рекомендуются для всех стран и народов проект архитектора Ю.И. Горохова «Биосферный купол планеты». Благодаря этому проекту в короткие сроки самим населением решаются вопросы повышения плодородия земель, водообеспечения, прекращения опустынивания территорий, собственного производства продуктов питания, регулирования воздушного обмена, природосообразного воспитания подрастающего поколения. Постепенно будет формироваться биосферный купол на каждом континенте, в каждом государстве, в каждом населенном пункте, в наибольшей мере обеспечивающий экологическую безопасность.

Континентальная модель многополярного мира в концепции ноосферного учения В.И. Вернадского и набирающей обороты Вернадскианской революции, не исключает создание

союзов государств типа ШОС, БРИКС, которые на принципах равенства, равноправия, доверия, суверенности государств объединяют усилия для решения межконтинентальных глобальных проблем создания мировых рынков, информационных систем, путей сообщения, освоения космоса, мирового океана. Интеграционные процессы на континентах в значительной мере регулируют континентальные экономические советы и союзы: Африканский, Американский, Европейский, Евразийский, Азиатский, Австралийский, Латиноамериканский. Именно опираясь на эти континентальные органы глобального управления, верховные комиссары ООН и академии наук координируют усилия всех государств на строительство ноосферной планеты, без военного вмешательства одного континента в дела другого континента. Такой подход накладывает вето на гегемонию одного государства в лице США, лишает его функции мирового жандарма.

Проект «Ноосферная планета» закрывает навсегда проект неокolonизации слабых государств и народов, право сильного расхищать их природные ресурсы, накладывать экономические санкции. Это принципиально иная, управляемая Разумом, социоприродная эволюция человечества на базе общественного интеллекта и образовательного общества – ноосферный, духовный, экологический миропорядок, с приматом духовных потребностей над материальными; альтруизма над эгоизмом; Разума над всеми страстями и пороками. Ключевая парадигма проекта «Ноосферная планета» состоит в переходе человечества от стихийной, конкурентной истории, которая уже выработала свой ресурс в развитии планеты, к управляемой истории, в которой будут царствовать совсем иные человеческие ценности – любовь, сотрудничество, кооперация, цели и задачи развития целостного планетарного сообщества. В этом новом мире не будет места паразитариям всех уровней и мастей, не будет места эксплуатации человека человеком, не будет места алчности, жестокости, аморальности, пороку ради наживы, лжи ради порока и наживы. Вернадскианская революция требует мужества и честности от всех нас (3.с.45). Требует восхождения человечества к новой ноосферной эпохе.

Мы из России обращаемся к человечеству – давайте будем достойны своего космического предназначения и высокой ответственности разума, которые заложены в нас всем ходом развития Вселенной. Неужели нам суждено всем погибнуть, гонясь за призраком личной наживы, чтобы на могильном камне человечества рука какого-либо пришельца написала слова: «Здесь похоронено человечество, в котором каждый хотел счастья только для себя самого?».

Глобальное управление ноосферным развитием планеты строится на прочной базе ноосферизма, основы которого разработаны академиком Субетто А.И., созданной им в России научной школы. «Ноосферизм есть теоретическая система философско-научных, научно-методологических взглядов, раскрывающих законы и закономерности, принципы и императивы становления социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества» (2, с.8). Проект «Ноосферная планета» есть не только теоретическая система, но технология практического воплощения в жизнь учения В.И. Вернадского о ноосфере, образовательных, воспитательных, организационных и управленческих технологий формирования ноосферного человека. Весь комплекс знаний, необходимых для реализации проекта изложен нами в книге «Человек и общество: ноосферное развитие. Энциклопедия ноосферных знаний.» (3, 485с.).

Использованная литература

1. Иманов Г.М. Российский проект Ноосферного преобразования мира (тезисы). Ноосферизм – новый путь развития, СПб, Астерион.2022г., 118-127 С.
2. Субетто А.И. Ноосферизм. Том 1. Введение в ноосферизм 2001, 2003-538 С.
3. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения-поиск ноосферной модели будущего человечества в 21 веке (коллективная монография). Под науч. ред. А.И. Субетто, СПб: Астерион, 2003. -592С.
4. Человек и общество: ноосферное развитие. Энциклопедия ноосферных знаний. Под ред. Василенко В.Н., Григорьева С.И., Патрушева В.И., А.И. Субетто. М-Белгород, 2010. – 485 С.

VALUE-BASED FOUNDATIONS OF COOPERATION BETWEEN RUSSIA AND TURKEY

A.Posadskiy

Professor, Scientific director of the Innovation, Scientific and Educational Complex “Smolny University”, Vice-President of the «Slavic-Turkic Synergy» Foundation.

DOI:10.30546/sw.2023.1(40).130

At the beginning of the XXI century, Ankara and Moscow became reliable partners. Russian-Turkish relations are gaining powerful dynamics of development. Trade cooperation covers more and more new spheres, leads to an increase in the welfare of the population and, undoubtedly, becomes a factor contributing to the prosperity of the economies of the two countries. Interaction in the energy field can be understood in the context of the convergence of the geo-economic positions. The political dialogue is distinguished by its intensity. Rapprochement of political interests is planned. So, we can definitely speak about a whole new level in the development of the relations between the two countries, which count more than five hundred years of history. Today these relations are becoming multi-faceted strategic partnership. Presumably, Russia and Turkey will discover new horizons of cooperation in the XXI century.

A detailed analysis of the current stage of Russian-Turkish interaction shows that it cannot be explained by a simple coincidence of pragmatic interests. The continuously increasing dynamics of relations is primarily caused by similar features of cultural and civilizational development. There are cultural and civilizational components that determine the strengthening of ties between Moscow and Ankara.

The essence of Russian-Turkish relations can only be comprehended in the horizon of understanding the proximity of the value systems of the two countries. Today it is advisable to deeply think through the value-based foundations of cooperation between Turkey and Russia. It is important to reveal the common values of the two countries-civilizations in the perspective of their interaction in the world.

Identifying the similar values and features of the Russian and Turkish civilizations, we will rely on the intellectual tradition of Russian Eurasianism, represented by many well-known scientists (linguists, historians, sociologists, philosophers, and jurists) who consider Eurasia to be a unique geo-cultural space with special development paths. Their fundamental scientific research is a solid basis for a comparative analysis of the value worlds of Russia and Turkey, as well as for the development of strategies for cooperation between the two countries. Our work is an attempt to summarize and update the legacy of the Eurasian scientific community, while ensuring the continuity of its ideas and values. Discovering similar features of the spiritual and historical paths of Russia and Turkey, we pursue the Eurasian plan, which considers the proximity of the value complexes of the peoples of Eurasia to be a guarantee of the fruitful development of the continent. Following the intellectual tradition of the Eurasians, we hope to make our own fair share of contribution to the rapprochement of the peoples of the two countries.

The centuries-old history of the Russian and Turkish civilizations has much in common. They were historically formed as Eurasian world-empires. Russia and Turkey are the countries of the Eurasian imperial past.

The idea of collecting lands, embodied by the Moscow princes and the Osman family, had a very deep meaning. A system of cultural ties was created inside steady, politically stable, and secure state formations. Within the borders of the Ottoman and Russian Empires, intensive contacts between various nations took place, promoting their mutual enrichment and rapprochement. The territories of Russia and Turkey became the space for the implementation of universal creative synthesis - the synthesis of the value worlds of the West and the East, Asia and Europe. **State-building was closely connected with the Eurasian culture-creating mission - to serve as a bridge between nations, to be a link between different cultural worlds, to promote their cooperation while preserving the unique identity. Being**

open to the perception of other traditions, historically implementing the Eurasian integrative idea, both civilizations took shape as the poles of attraction of the Eurasian universe.

Russia and Turkey are peace-building civilizations, peace-building subjects of civilizational creation within the framework of the universal path of mankind. Over centuries, they have conveyed the historically shaped images of peace-building, the historically verified strategies of peace-making. Russia and Turkey have been and remain the focus of strategic stability and security within the vast territory of Eurasia. Both countries-civilizations possess a rich, productive and centuries-long peace-making experience in the field of inter-ethnic, inter-national, inter-cultural, inter-faith, inter-state and inter-civilizational relations. This experience is important not only for them, but for all mankind.

Throughout the history, Russia and Turkey have had a similar paradigm of civilizational development. **At the core of this paradigm is the idea of a common civilizational House, built on the basis of spiritual values.** The common civilizational House embodies the unique unity of the regions and peoples, while preserving their diversity and identity. It expresses the principle of unity in diversity. This is a complex civilizational unity based on the comprehension of the idea that cultural differences enrich human civilization, stimulate its spiritual growth. This is a complex civilizational unity without uniformity and standardization, without fragmentation and disintegration. It preserves, enriches and boosts various cultural traditions. In their historical paths, Russia and Turkey have found a harmonious correlation of unity and diversity.

The historical paths of Russia and Turkey are the paths of peace-making house-building. These are the paths where the creation of the Common Civilizational House is associated with the preservation of the cultural wealth for the sake of the common good of the planet, as the basis of the universal spiritual growth. **The preservation of the universal spiritual legacy is a priority strategy of Russian and Turkish civilizations.** In the spaces of these civilizations cultural traditions were preserved, continuous, successive formation of cultural traditions was realized; cultural traditions entered into creative dialogues and developed unique syntheses. **Turkey and Russia can be called the civilizations of cultural continuity. They embody the strategies for preserving the cultural identity and continuity of the spiritual development of nations.**

Russia and Turkey have a preserving identity. They are inherent in the preservation of unique forms of life in its entirety and preciseness, value structures that determine the continuity of the spiritual paths of communities, the creative beginnings of the life activity of social organisms. **The integrational processes, inspired by Russia and Turkey in the expanses of Eurasia, have always had an obvious normative orientation – culture-preserving.**

The history of Russia and Turkey is an impressive embodiment of sustainable development in the historical process. This implies its value paradigm. It means that development is constituted through the attitude to values, that human creativity in the history is inspired by spiritual and moral senses. Actually, this direction gives stability to development. This refers to the development that is carried out on the basis of mutually enriching intercultural communication, cultural diversity with careful preservation of historically established spiritual practices, while creatively increasing the space of historically formed cultural values, when the stability and integrity of social life is found in the lines of cultural and historical continuity.

We are speaking about the integral strategies of solidary and just development embodied historically by Russia and Turkey; the strategies that promote alliance of people in the universe, that encourage equal participation in the formation of science and technology, economic and cultural transformation of the universe, that aim at the cooperation of peoples, states and civilizations, that reject any form of racism, when access to the spiritual and material cultivation of the Earth is closed for those who were forcibly excluded.

Russia and Turkey are communitarian civilizations, civilizations of high communitarianism. Their ideal is a solidary, responsible and just society.

Both civilizations center around the creation of solidary forms of life. Solidarity as a unity in moral principles and historical traditions characterizes the life world of Russia and Turkey. The understanding of solidarity as a unity based on historically formed spiritual traditions is inherent in two

civilizations. Solidarity as a spiritual and moral unity of persons is one of the basic value forms of Russia and Turkey.

In a solidary society, distinctive cultural worlds have voluntarily entered into the common civilizational House being an example of harmony and peace. The common civilizational House promotes global solidarity and cooperation, stability and security. In it, people retain their identity; nations and races are equal in their rights and have favorable condition for creative self-realization. It embodies the principles of mutual respect, recognition and understanding, cultural harmony and peace.

In a solidary society as in a fair society cultural rights are respected and upheld. Among them are the rights for identity, cultural legacy, creative participation in cultural traditions, the right for natural heritage as important basis of cultural existence, the right for original development on the basis of historically formed values and traditions.

Russian and Turkish civilizations are characterized by interaction with countries and peoples as subjects of natural rights for cultural and natural legacy, as having natural rights for distinctive and sovereign development, which undoubtedly strengthens global solidarity and serves the purpose of forming the Great Universal Human House.

Russian and Turkish civilizations are oriented towards the ideal of a responsible society.

Such a society appears as having a fundamental goal-setting. Here, an individual is aware of his responsibility to previous generations who have created cultural values, responsibility to history, cultural legacy and natural resources. The individual accepts the creative mission of transmitting the cultural and nature's assets to the next generations as a voluntary commitment. The responsible attitude means a person's perception of himself as a co-owner of the cultural and natural heritage. **The value emphasis on the responsibility is coupled with accepting the duty to inherit and transmit nature's and cultural benefits increased, not exhausted.**

A responsible society is aware of its own values and material resources and is, therefore, capable of historical self-interpretation and modern transformation. In it, the conquests of today's world are acquired through an organic combination of common sense and tradition, through the strengthening and deepening of cultural and historical ties and soils. **Constructively perceived spiritual senses of the past that light up the present give it both stability and dynamism. The expansion of the creative space of a personal and collective life is closely connected with the growth in solidarity and loyalty to traditions.**

Russia and Turkey were formed as demotic-historical states. They are characterized by an organic demotic formation of state organisms.

The architectonics of relations between the authorities and society in the demotic-historical state is characterized by a high degree of their consolidation, their stable strategic cooperation. Creativity of the people, free civil initiatives are harmoniously combined with the work of the government. The tasks of the state and the society are perceived as integral. The society is the basis and support of the state life. The state builds its development strategies based on the universe of social values, which ensures the unity and continuity of the development of the state organism. Russia and Turkey were being built as demotic-wide states and civilizations by means of the closest interaction of the state and the society.

Russia and Turkey as demotic-historical states are characterized by continuity in the realization of tasks. Their existence is characterized not only by the present-day tasks and needs, but also by the tasks of the past and the future, the totality of the goal-setting of the past, present and future generations.

As demotic-historical states, Russia and Turkey strive for a harmonious combination of unique features of the cultural legacy and modern political practices. **They are centered around a consensual combination of the principles of modern state life and traditional identity, around the acquisition of creative forces for modern development in the historically established values.**

The Russian and Turkish model of a demotic-historical state means the presence of a value-enriched, spiritually meaningful and high identity in social and state life. It implies strong, steady social ties. It is connected with the manifestation of great solidarity, the realization of a high level of

mutual understanding and participation in a joint social, political and cultural project - a project united by high spiritual senses.

As demotic-historical states, Russia and Turkey appear as states of high patriotism. High patriotism implies serving the Motherland on the basis of love for its cultural, historical and natural heritage. High patriotism cannot be formal and superficial, as it assumes a subject love for the historical, cultural and natural heritage of the Homeland, a deep desire to be involved in it, the desire to continue it creatively, to preserve and increase as a basis for serving the country. It is expressed in serving the Motherland as a world of high values and senses. **High patriotism is a deep tradition, an immutable value of the Russian and Turkish civilizations and at the same time a factor of their development.**

Russia and Turkey were historically formed as moral states, as moral and legal states. They are states- civilizations characterized by an organic combination of morality and law. In their past and present, the positive law is based on the moral law that is found on traditional morality, values, identity, spiritual and religious principles. **Formal law relies on the moral law that has eternal religious truths as its source.**

Striving for integrity is a characteristic feature of Russia and Turkey as countries-civilizations. Russian and Turkish civilizations were being formed in pursuit of the integrity of life, on the paths of striving to create an integral civilization cosmos. Both civilizations are inspired by comprehensive ideals - the ideal of human spiritual integrity, the ideal of harmonious, holistic interaction between people and the universe, the ideal of creating a holistic civilization that organically combines spiritual and material, sacred and practical, consensually connecting the entire spectrum of the world of values - from religious to instrumental.

Turkish and Russian cultural legacy exhaustively reveals the meaning of the value of an integral personality for the creation of civilization. An integral person is a person whose inner unity is found in the harmony with the universe. He is connected with the whole Universe by means of creative ties. He can hear the Word of God and act as a guide of His will in the world - responsibly keep the harmony of the world established by God, creatively cultivate the universe created by God. An integral person is a creative conductor of uniting energies in the Universe, who keeps a unique identity and the unity of the universe forms.

The traditions of humanism historically determined the civilizational strategies of development of the Eurasian world, formed the spiritual image of Eurasia, created Cultural Eurasia. The traditions of humanism, which determined the spiritual structure of the Eurasian continent, are revealed in the value-based space of Russia and Turkey. They are present in the cultural legacy of the countries as a fundamental, core component.

Russia and Turkey are carriers and energetic guides of the principles of humanism in the Eurasian expanse. As such, they are active creators of Cultural Eurasia, the creators of Eurasia as a continent of traditions and values.

Eurasian humanism affirms the spiritual dignity of a human person, his striving for moral perfection, and carries an exalted ethics of serving. Eurasian humanism associates the preservation of cultural and natural heritage with the reveal of dignity, as a separate individual, as well as entire nations and countries.

The ideas and values of Eurasian humanism are deeply expressed in the creative legacy of Russian and Turkish thinkers. In their works there is the idea of a human being as a creative carrier of the entire complex of cultural, historical and cosmic life. Following the humanistic vision of Russian and Turkish thinkers, an individual is the source of historical and cosmic processes, the source of the creative unity of the world around us, where the world around us is the integral historical, natural, social and cultural home of mankind.

Russia and Turkey are the worlds with distinctive spiritual traditions that leave their mark on everything. These worlds are similar in the understanding of human dignity as containing the unchanging core of moral virtues, in understanding human dignity as the fulfillment by a person of his moral essence,

as the highest human purpose, destiny associated with the embodiment of absolute ethical values, the embodiment that reveals the creative activity of a human being.

The peoples of Russia and Turkey are united by perseverance and determination in upholding high idea of human dignity. The outlook on human dignity as correlated with moral virtues, its definition as an ethical category leads to a common understanding of civilization as an ethical reality.

The understanding of civilization in Russia and Turkey is primarily ethical. It is connected with the vision of the moral transfiguration of a human being as the source of the transfiguration of the life of the whole world. The civilizational construction is based on moral mastering of human inclinations as the basis of mastering the world. Russian and Turkish way of thinking reveals the deep dependence of civilizational development on ethics. If people can reach to a higher level of moral development, then the ways of civilizational progress are open for them. The moral world is a source of inspiration and hopes of civilizational creation. At the same time, the destruction of the moral resources results in the destruction of the benefits of civilization.

Russia and Turkey appear as civilizations with deep spiritual foundations. They are undoubtedly religiously rooted civilizational actors.

In Russia and Turkey, faith has a civilization-creating sense. It forms the very structure of civilizational formations. The sublime theistic religious values had and still have a huge impact on the composition, structure and development of the two civilizations. **Theistic ethics fruitfully formed a solidary social life in the history of the two countries. On the basis of the Theistic Moral Code, Russian and Turkish solidary societies, peace-building demotic-historical and moral-legal states, and community-type civilizations were formed. The principles of the theistic ethics fill up the traditions of Eurasian humanism inherent in Russia and Turkey.**

It is quite obvious that Russia is a Slavic-Turkic and Orthodox-Muslim country (which is natural for the entire course of Russian history). As such, Russia is a distinctive civilization, one of the poles of the multipolar world, a unique country-civilization. Strengthening of the intra-civilizational ties in Russia historically acquired a natural character of strengthening Slavic-Turkic solidarity within the borders of an integral civilizational community. Strengthening of the country's strategic ties of foreign policy (which reflect fundamental external civilizational ties - ties with congenial countries and peoples) is associated with the strengthening of relations with the Turkic-Islamic ecumene that preserves identity and high moral culture as the principles of development.

Being a sovereign political player and civilizational space, Russia historically built its own strategies of development in a deep inter-relation with the lines of development of the Turkic and Islamic worlds. We are speaking about both domestic and global strategies, strategies that reveal the inter-relation of Russia and the Turkic-Islamic ecumene.

Russian civilization is a dynamically developing subject of the Turkic and Islamic world, its organic part. Islamic and Turkic identity is the essential component of the civilizational identity of Russia. In this regard, the rapprochement of Turkey and Russia is a natural and necessary process.

The reflections of Konstantin Nikolayevitch Leontyev (1831-1891), an outstanding Russian thinker, diplomat (plunged into the life of the Ottoman Empire for a long time), state and public figure, sound true today. His creative legacy sheds light on the past, present, and possibly the future of relations between Russia and the Islamic ecumene. The Thinker was a supporter of the strategic alliance between Russia and Turkey, a union that should become the foundation for the union of peoples professing Orthodox Christianity and Islam. He saw the Muslim regions of Russia as precious worlds, the cultural identity of which gives Russia a unique spiritual appearance. The Islamic value-based space was for him an integral part of the Russian civilizational identity. Being the center of the Muslim world, the Ottoman Empire includes the Orthodox population, peoples kindred to the population of Russia (this is primarily true about the Turkic peoples), which makes the alliance with the Ottoman Empire natural. Leontyev emphasized the spiritual proximity, common values, and close interaction between the peoples of the two states. His thoughts about the intrigues of the foreign diplomacy, which did not correspond to the

true interests of Turkey and Russia, but at the same time were the main cause of the Russian-Turkish wars, appeared as a result of close observation of contemporary political life. In the face of these intrigues, in the opinion of the philosopher, the alliance was necessary. Its consequence will be the formation of a new civilizational pole, which will be the source of stability in the world. Leontiev's project is a project of the gathering of the Eurasian expanse, which is systematically destabilized by diplomatic intrigues.

The current situation requires the creation and implementation of historically verified concepts of interaction between Russia and Turkey, the development of concepts of the Russian-Turkish alliance as an organic foundation for the unity of the Orthodox and Islamic, Slavic and Turkic worlds.

Russia and Turkey are not only sovereign state entities. They are also integral cultural universes, demonstrating globally significant value resources to the world community. Russia and Turkey are the poles of cultural influence, countries-civilizations capable of solving world problems, offering and building their own models of globalization.

The experience of the development of the Russian and Turkish civilizations today is in demand for the formation of Eurasian integrational processes. The deepening of cooperation between the two countries will contribute to the development of the Eurasian Pole of sustainable world development.

As already noted, the history of Russia and Turkey have the principles of the value paradigm of the sustainable development. In the context of the historical experience of the Russian and Turkish civilizations, Eurasian sustainable development is implemented on the basis of priorities for the preservation of cultural ties, the preservation of cultural traditions, the preservation of historical continuity, the preservation of all the wealth of natural and cultural heritage.

In the context of the historical experience of the Russian and Turkish civilizations, the movement to the modern world on the basis of historically formed identities can be realized as a principle of Eurasian integration, the principle of sustainable development of the Eurasian space.

The message of both civilizations contains the idea of the Eurasian consensus. The Eurasian Consensus is the Consensus of the countries and peoples of Eurasia about safe and strategically stable development based on historically formed values and identities. Consensus means the recognition of historically formed values and lifestyles based on them as the beginning of the development of countries and peoples. This means that the formulation of the principles of a worthy life is realized in accordance with the historically established basic values of communities and traditional forms of identity.

Russia is currently initiating integrational processes in Eurasia. The modern agenda of international relations is obviously connected with the formation of Greater Eurasia as a stable and safely developing expanse, as an expanse of steady ties between the countries and peoples of the Eurasian continent. While preserving the spiritual diversity of the countries of Eurasia and all multi-vector paths of the continent, the project of forming a consolidated Eurasia - Eurasia of common ties and values is relevant. The formation of Greater Eurasia turns into the expansion of the post-Western era of globalization. It is not due to the force domination of one or another state, but the onset of a great era of the predominance of Eurasian values in the world.

The question of the core values of Greater Eurasia in the third millennium, the value-based foundations of the Eurasian globalization, and the spiritual roots of the Eurasian humanism as a modern global project seems to be topical.

Spiritual-energy sources, value production currently have stability in the expanse of Russia and Turkey. Both countries demonstrate the remarkable stability of everyday processes of spiritual production. Eurasia of the third millennium can surely take strength for the development from the spiritual sources of this common value space. Its ideals are capable of becoming key for the Eurasian integrational projects.

Relations between Russia and Turkey can and should develop today not just in the context of a pragmatic approach, but in the broad context of common value-based foundations, within the framework of the moral alliance of the societies of the two countries.

Russia and Turkey are cultural states - countries that preserve their civilizational identity, high ideas of human dignity without which no cultural creation is possible. Their state-legal systems, legal consciousness, educational and up-bringing systems, being free and secular, rely on a high moral outlook, rooted, ultimately, in a common moral code inherent in the Abrahamic religions. **With strategic interaction, both countries are able to give the world a program of globalization based on lofty value-based foundations, a high understanding of human identity, a comprehensive spiritual-ethical outlook, without which no cultural life, and, therefore, the very existence of mankind is unthinkable.**

It seems that the value-based rapprochement between Russia and Turkey can contribute to the preservation and development of high spiritual production, which is fundamental for the preservation and development of Cultural Eurasia, Eurasia as an integral Cultural Continent. It is the humanitarian alliance between Russia and Turkey that can become the driving moral force in the formation of Eurasia in the Third Millennium, the force that meets the needs and realities of the modern life of the Eurasian expanse. It is not just a geopolitical alliance, but a humanitarian alliance that would lay the foundation for a more fair and noble life on the territory of the whole Eurasian world.

The ethics of human dignity characteristic of the peoples of Russia and Turkey and the principles of civilizational development based on it are able to satisfy the need for high identity, the need that is so typical of the modern world. Their ethical outlook and perception of civilization can become the basis for the formation of the global ethics of civilizational development, an all-planetary macro-ethics of the dialogue of civilizations.

The value-based views of the peoples of Russia and Turkey have all the opportunities to become the source of the Great Eurasian Renaissance - the revival of the great goals and objectives of the construction of the Eurasian continent. The culture of Turkey, as well as the culture of Russia, based on the recognition of the spiritual dignity of a human being and the ethics of serving, contains a powerful potential meant to help solve global problems in the common human interests.

Value-based foundations of cooperation between Russia and Turkey

At the beginning of the XXI century, Ankara and Moscow became reliable partners. Russian-Turkish relations are gaining powerful dynamics of development. Trade cooperation covers more and more new spheres, leads to an increase in the welfare of the population and, undoubtedly, becomes a factor contributing to the prosperity of the economies of the two countries. Interaction in the energy field can be understood in the context of the convergence of the geo-economic positions. The political dialogue is distinguished by its intensity. Rapprochement of political interests is planned. So, we can definitely speak about a whole new level in the development of the relations between the two countries, which count more than five hundred years of history. Today these relations are becoming multi-faceted strategic partnership. Presumably, Russia and Turkey will discover new horizons of cooperation in the XXI century.

A detailed analysis of the current stage of Russian-Turkish interaction shows that it cannot be explained by a simple coincidence of pragmatic interests. The continuously increasing dynamics of relations is primarily caused by similar features of cultural and civilizational development. There are cultural and civilizational components that determine the strengthening of ties between Moscow and Ankara.

The essence of Russian-Turkish relations can only be comprehended in the horizon of understanding the proximity of the value systems of the two countries. Today it is advisable to deeply think through the value-based foundations of cooperation between Turkey and Russia. It is important to reveal the common values of the two countries-civilizations in the perspective of their interaction in the world.

Identifying the similar values and features of the Russian and Turkish civilizations, we will rely on the intellectual tradition of Russian Eurasianism, represented by many well-known scientists (linguists, historians, sociologists, philosophers, and jurists) who consider Eurasia to be a unique geo-cultural space with special development paths. Their fundamental scientific research is a solid basis for

a comparative analysis of the value worlds of Russia and Turkey, as well as for the development of strategies for cooperation between the two countries. Our work is an attempt to summarize and update the legacy of the Eurasian scientific community, while ensuring the continuity of its ideas and values. Discovering similar features of the spiritual and historical paths of Russia and Turkey, we pursue the Eurasian plan, which considers the proximity of the value complexes of the peoples of Eurasia to be a guarantee of the fruitful development of the continent. Following the intellectual tradition of the Eurasians, we hope to make our own fair share of contribution to the rapprochement of the peoples of the two countries.

The centuries-old history of the Russian and Turkish civilizations has much in common. They were historically formed as Eurasian world-empires. Russia and Turkey are the countries of the Eurasian imperial past.

The idea of collecting lands, embodied by the Moscow princes and the Osman family, had a very deep meaning. A system of cultural ties was created inside steady, politically stable, and secure state formations. Within the borders of the Ottoman and Russian Empires, intensive contacts between various nations took place, promoting their mutual enrichment and rapprochement. The territories of Russia and Turkey became the space for the implementation of universal creative synthesis - the synthesis of the value worlds of the West and the East, Asia and Europe. **State-building was closely connected with the Eurasian culture-creating mission - to serve as a bridge between nations, to be a link between different cultural worlds, to promote their cooperation while preserving the unique identity. Being open to the perception of other traditions, historically implementing the Eurasian integrative idea, both civilizations took shape as the poles of attraction of the Eurasian universe.**

Russia and Turkey are peace-building civilizations, peace-building subjects of civilizational creation within the framework of the universal path of mankind. Over centuries, they have conveyed the historically shaped images of peace-building, the historically verified strategies of peace-making. Russia and Turkey have been and remain the focus of strategic stability and security within the vast territory of Eurasia. Both countries-civilizations possess a rich, productive and centuries-long peace-making experience in the field of inter-ethnic, inter-national, inter-cultural, inter-faith, inter-state and inter-civilizational relations. This experience is important not only for them, but for all mankind.

Throughout the history, Russia and Turkey have had a similar paradigm of civilizational development. **At the core of this paradigm is the idea of a common civilizational House, built on the basis of spiritual values.** The common civilizational House embodies the unique unity of the regions and peoples, while preserving their diversity and identity. It expresses the principle of unity in diversity. This is a complex civilizational unity based on the comprehension of the idea that cultural differences enrich human civilization, stimulate its spiritual growth. This is a complex civilizational unity without uniformity and standardization, without fragmentation and disintegration. It preserves, enriches and boosts various cultural traditions. In their historical paths, Russia and Turkey have found a harmonious correlation of unity and diversity.

The historical paths of Russia and Turkey are the paths of peace-making house-building. These are the paths where the creation of the Common Civilizational House is associated with the preservation of the cultural wealth for the sake of the common good of the planet, as the basis of the universal spiritual growth. **The preservation of the universal spiritual legacy is a priority strategy of Russian and Turkish civilizations.** In the spaces of these civilizations cultural traditions were preserved, continuous, successive formation of cultural traditions was realized; cultural traditions entered into creative dialogues and developed unique syntheses. **Turkey and Russia can be called the civilizations of cultural continuity. They embody the strategies for preserving the cultural identity and continuity of the spiritual development of nations.**

Russia and Turkey have a preserving identity. They are inherent in the preservation of unique forms of life in its entirety and preciseness, value structures that determine the continuity of the spiritual paths of communities, the creative beginnings of the life activity of social organisms. **The integrational processes, inspired by Russia and Turkey in the expanses of Eurasia, have always had an obvious normative orientation – culture-preserving.**

The history of Russia and Turkey is an impressive embodiment of sustainable development in the historical process. This implies its value paradigm. It means that development is constituted through the attitude to values, that human creativity in the history is inspired by spiritual and moral senses. Actually, this direction gives stability to development. This refers to the development that is carried out on the basis of mutually enriching intercultural communication, cultural diversity with careful preservation of historically established spiritual practices, while creatively increasing the space of historically formed cultural values, when the stability and integrity of social life is found in the lines of cultural and historical continuity.

We are speaking about the integral strategies of solidary and just development embodied historically by Russia and Turkey; the strategies that promote alliance of people in the universe, that encourage equal participation in the formation of science and technology, economic and cultural transformation of the universe, that aim at the cooperation of peoples, states and civilizations, that reject any form of racism, when access to the spiritual and material cultivation of the Earth is closed for those who were forcibly excluded.

Russia and Turkey are communitarian civilizations, civilizations of high communitarianism. Their ideal is a solidary, responsible and just society.

Both civilizations center around the creation of solidary forms of life. Solidarity as a unity in moral principles and historical traditions characterizes the life world of Russia and Turkey. The understanding of solidarity as a unity based on historically formed spiritual traditions is inherent in two civilizations. Solidarity as a spiritual and moral unity of persons is one of the basic value forms of Russia and Turkey.

In a solidary society, distinctive cultural worlds have voluntarily entered into the common civilizational House being an example of harmony and peace. The common civilizational House promotes global solidarity and cooperation, stability and security. In it, people retain their identity; nations and races are equal in their rights and have favorable condition for creative self-realization. It embodies the principles of mutual respect, recognition and understanding, cultural harmony and peace.

In a solidary society as in a fair society cultural rights are respected and upheld. Among them are the rights for identity, cultural legacy, creative participation in cultural traditions, the right for natural heritage as important basis of cultural existence, the right for original development on the basis of historically formed values and traditions.

Russian and Turkish civilizations are characterized by interaction with countries and peoples as subjects of natural rights for cultural and natural legacy, as having natural rights for distinctive and sovereign development, which undoubtedly strengthens global solidarity and serves the purpose of forming the Great Universal Human House.

Russian and Turkish civilizations are oriented towards the ideal of a responsible society.

Such a society appears as having a fundamental goal-setting. Here, an individual is aware of his responsibility to previous generations who have created cultural values, responsibility to history, cultural legacy and natural resources. The individual accepts the creative mission of transmitting the cultural and nature's assets to the next generations as a voluntary commitment. The responsible attitude means a person's perception of himself as a co-owner of the cultural and natural heritage. **The value emphasis on the responsibility is coupled with accepting the duty to inherit and transmit nature's and cultural benefits increased, not exhausted.**

A responsible society is aware of its own values and material resources and is, therefore, capable of historical self-interpretation and modern transformation. In it, the conquests of today's world are acquired through an organic combination of common sense and tradition, through the strengthening and deepening of cultural and historical ties and soils. **Constructively perceived spiritual senses of the past that light up the present give it both stability and dynamism. The expansion of the creative space of a personal and collective life is closely connected with the growth in solidarity and loyalty to traditions.**

Russia and Turkey were formed as demotic-historical states. They are characterized by an organic demotic formation of state organisms.

The architectonics of relations between the authorities and society in the demotic-historical state is characterized by a high degree of their consolidation, their stable strategic cooperation. Creativity of the people, free civil initiatives are harmoniously combined with the work of the government. The tasks of the state and the society are perceived as integral. The society is the basis and support of the state life. The state builds its development strategies based on the universe of social values, which ensures the unity and continuity of the development of the state organism. Russia and Turkey were being built as demotic-wide states and civilizations by means of the closest interaction of the state and the society.

Russia and Turkey as demotic-historical states are characterized by continuity in the realization of tasks. Their existence is characterized not only by the present-day tasks and needs, but also by the tasks of the past and the future, the totality of the goal-setting of the past, present and future generations.

As demotic-historical states, Russia and Turkey strive for a harmonious combination of unique features of the cultural legacy and modern political practices. **They are centered around a consensual combination of the principles of modern state life and traditional identity, around the acquisition of creative forces for modern development in the historically established values.**

The Russian and Turkish model of a demotic-historical state means the presence of a value-enriched, spiritually meaningful and high identity in social and state life. It implies strong, steady social ties. It is connected with the manifestation of great solidarity, the realization of a high level of mutual understanding and participation in a joint social, political and cultural project - a project united by high spiritual senses.

As demotic-historical states, Russia and Turkey appear as states of high patriotism. High patriotism implies serving the Motherland on the basis of love for its cultural, historical and natural heritage. High patriotism cannot be formal and superficial, as it assumes a subject love for the historical, cultural and natural heritage of the Homeland, a deep desire to be involved in it, the desire to continue it creatively, to preserve and increase as a basis for serving the country. It is expressed in serving the Motherland as a world of high values and senses. **High patriotism is a deep tradition, an immutable value of the Russian and Turkish civilizations and at the same time a factor of their development.**

Russia and Turkey were historically formed as moral states, as moral and legal states. They are states- civilizations characterized by an organic combination of morality and law. In their past and present, the positive law is based on the moral law that is found on traditional morality, values, identity, spiritual and religious principles. **Formal law relies on the moral law that has eternal religious truths as its source.**

Striving for integrity is a characteristic feature of Russia and Turkey as countries-civilizations. Russian and Turkish civilizations were being formed in pursuit of the integrity of life, on the paths of striving to create an integral civilization cosmos. Both civilizations are inspired by comprehensive ideals - the ideal of human spiritual integrity, the ideal of harmonious, holistic interaction between people and the universe, the ideal of creating a holistic civilization that organically combines spiritual and material, sacred and practical, consensually connecting the entire spectrum of the world of values - from religious to instrumental.

Turkish and Russian cultural legacy exhaustively reveals the meaning of the value of an integral personality for the creation of civilization. An integral person is a person whose inner unity is found in the harmony with the universe. He is connected with the whole Universe by means of creative ties. He can hear the Word of God and act as a guide of His will in the world - responsibly keep the harmony of the world established by God, creatively cultivate the universe created by God. An integral person is a creative conductor of uniting energies in the Universe, who keeps a unique identity and the unity of the universe forms.

The traditions of humanism historically determined the civilizational strategies of development of the Eurasian world, formed the spiritual image of Eurasia, created Cultural Eurasia. The traditions of humanism, which determined the spiritual structure of the Eurasian continent, are revealed in the value-

based space of Russia and Turkey. They are present in the cultural legacy of the countries as a fundamental, core component.

Russia and Turkey are carriers and energetic guides of the principles of humanism in the Eurasian expanse. As such, they are active creators of Cultural Eurasia, the creators of Eurasia as a continent of traditions and values.

Eurasian humanism affirms the spiritual dignity of a human person, his striving for moral perfection, and carries an exalted ethics of serving. Eurasian humanism associates the preservation of cultural and natural heritage with the reveal of dignity, as a separate individual, as well as entire nations and countries.

The ideas and values of Eurasian humanism are deeply expressed in the creative legacy of Russian and Turkish thinkers. In their works there is the idea of a human being as a creative carrier of the entire complex of cultural, historical and cosmic life. Following the humanistic vision of Russian and Turkish thinkers, an individual is the source of historical and cosmic processes, the source of the creative unity of the world around us, where the world around us is the integral historical, natural, social and cultural home of mankind.

Russia and Turkey are the worlds with distinctive spiritual traditions that leave their mark on everything. These worlds are similar in the understanding of human dignity as containing the unchanging core of moral virtues, in understanding human dignity as the fulfillment by a person of his moral essence, as the highest human purpose, destiny associated with the embodiment of absolute ethical values, the embodiment that reveals the creative activity of a human being.

The peoples of Russia and Turkey are united by perseverance and determination in upholding high idea of human dignity. The outlook on human dignity as correlated with moral virtues, its definition as an ethical category leads to a common understanding of civilization as an ethical reality.

The understanding of civilization in Russia and Turkey is primarily ethical. It is connected with the vision of the moral transfiguration of a human being as the source of the transfiguration of the life of the whole world. The civilizational construction is based on moral mastering of human inclinations as the basis of mastering the world. Russian and Turkish way of thinking reveals the deep dependence of civilizational development on ethics. If people can reach to a higher level of moral development, then the ways of civilizational progress are open for them. The moral world is a source of inspiration and hopes of civilizational creation. At the same time, the destruction of the moral resources results in the destruction of the benefits of civilization.

Russia and Turkey appear as civilizations with deep spiritual foundations. They are undoubtedly religiously rooted civilizational actors.

In Russia and Turkey, faith has a civilization-creating sense. It forms the very structure of civilizational formations. The sublime theistic religious values had and still have a huge impact on the composition, structure and development of the two civilizations. **Theistic ethics fruitfully formed a solidary social life in the history of the two countries. On the basis of the Theistic Moral Code, Russian and Turkish solidary societies, peace-building demotic-historical and moral-legal states, and community-type civilizations were formed. The principles of the theistic ethics fill up the traditions of Eurasian humanism inherent in Russia and Turkey.**

It is quite obvious that Russia is a Slavic-Turkic and Orthodox-Muslim country (which is natural for the entire course of Russian history). As such, Russia is a distinctive civilization, one of the poles of the multipolar world, a unique country-civilization. Strengthening of the intra-civilizational ties in Russia historically acquired a natural character of strengthening Slavic-Turkic solidarity within the borders of an integral civilizational community. Strengthening of the country's strategic ties of foreign policy (which reflect fundamental external civilizational ties - ties with congenial countries and peoples) is associated with the strengthening of relations with the Turkic-Islamic ecumene that preserves identity and high moral culture as the principles of development.

Being a sovereign political player and civilizational space, Russia historically built its own strategies of development in a deep inter-relation with the lines of development of the Turkic and Islamic

worlds. We are speaking about both domestic and global strategies, strategies that reveal the inter-relation of Russia and the Turkic-Islamic ecumene.

Russian civilization is a dynamically developing subject of the Turkic and Islamic world, its organic part. Islamic and Turkic identity is the essential component of the civilizational identity of Russia. In this regard, the rapprochement of Turkey and Russia is a natural and necessary process.

The reflections of Konstantin Nikolayevitch Leontyev (1831-1891), an outstanding Russian thinker, diplomat (plunged into the life of the Ottoman Empire for a long time), state and public figure, sound true today. His creative legacy sheds light on the past, present, and possibly the future of relations between Russia and the Islamic ecumene. The Thinker was a supporter of the strategic alliance between Russia and Turkey, a union that should become the foundation for the union of peoples professing Orthodox Christianity and Islam. He saw the Muslim regions of Russia as precious worlds, the cultural identity of which gives Russia a unique spiritual appearance. The Islamic value-based space was for him an integral part of the Russian civilizational identity. Being the center of the Muslim world, the Ottoman Empire includes the Orthodox population, peoples kindred to the population of Russia (this is primarily true about the Turkic peoples), which makes the alliance with the Ottoman Empire natural. Leontyev emphasized the spiritual proximity, common values, and close interaction between the peoples of the two states. His thoughts about the intrigues of the foreign diplomacy, which did not correspond to the true interests of Turkey and Russia, but at the same time were the main cause of the Russian-Turkish wars, appeared as a result of close observation of contemporary political life. In the face of these intrigues, in the opinion of the philosopher, the alliance was necessary. Its consequence will be the formation of a new civilizational pole, which will be the source of stability in the world. Leontyev's project is a project of the gathering of the Eurasian expanse, which is systematically destabilized by diplomatic intrigues.

The current situation requires the creation and implementation of historically verified concepts of interaction between Russia and Turkey, the development of concepts of the Russian-Turkish alliance as an organic foundation for the unity of the Orthodox and Islamic, Slavic and Turkic worlds.

Russia and Turkey are not only sovereign state entities. They are also integral cultural universes, demonstrating globally significant value resources to the world community. Russia and Turkey are the poles of cultural influence, countries-civilizations capable of solving world problems, offering and building their own models of globalization.

The experience of the development of the Russian and Turkish civilizations today is in demand for the formation of Eurasian integrational processes. The deepening of cooperation between the two countries will contribute to the development of the Eurasian Pole of sustainable world development.

As already noted, the history of Russia and Turkey have the principles of the value paradigm of the sustainable development. In the context of the historical experience of the Russian and Turkish civilizations, Eurasian sustainable development is implemented on the basis of priorities for the preservation of cultural ties, the preservation of cultural traditions, the preservation of historical continuity, the preservation of all the wealth of natural and cultural heritage.

In the context of the historical experience of the Russian and Turkish civilizations, the movement to the modern world on the basis of historically formed identities can be realized as a principle of Eurasian integration, the principle of sustainable development of the Eurasian space.

The message of both civilizations contains the idea of the Eurasian consensus. The Eurasian Consensus is the Consensus of the countries and peoples of Eurasia about safe and strategically stable development based on historically formed values and identities. Consensus means the recognition of historically formed values and lifestyles based on them as the beginning of the development of countries and peoples. This means that the formulation of the principles of a worthy life is realized in accordance with the historically established basic values of communities and traditional forms of identity.

Russia is currently initiating integrational processes in Eurasia. The modern agenda of international relations is obviously connected with the formation of Greater Eurasia as a stable and safely developing expanse, as an expanse of steady ties between the countries and peoples of the Eurasian continent. While preserving the spiritual diversity of the countries of Eurasia and all multi-vector paths of the continent, the project of forming a consolidated Eurasia - Eurasia of common ties and values is relevant. The formation of Greater Eurasia turns into the expansion of the post-Western era of globalization. It is not due to the force domination of one or another state, but the onset of a great era of the predominance of Eurasian values in the world.

The question of the core values of Greater Eurasia in the third millennium, the value-based foundations of the Eurasian globalization, and the spiritual roots of the Eurasian humanism as a modern global project seems to be topical.

Spiritual-energy sources, value production currently have stability in the expanse of Russia and Turkey. Both countries demonstrate the remarkable stability of everyday processes of spiritual production. Eurasia of the third millennium can surely take strength for the development from the spiritual sources of this common value space. Its ideals are capable of becoming key for the Eurasian integrational projects.

Relations between Russia and Turkey can and should develop today not just in the context of a pragmatic approach, but in the broad context of common value-based foundations, within the framework of the moral alliance of the societies of the two countries.

Russia and Turkey are cultural states - countries that preserve their civilizational identity, high ideas of human dignity without which no cultural creation is possible. Their state-legal systems, legal consciousness, educational and up-bringing systems, being free and secular, rely on a high moral outlook, rooted, ultimately, in a common moral code inherent in the Abrahamic religions. **With strategic interaction, both countries are able to give the world a program of globalization based on lofty value-based foundations, a high understanding of human identity, a comprehensive spiritual-ethical outlook, without which no cultural life, and, therefore, the very existence of mankind is unthinkable.**

It seems that the value-based rapprochement between Russia and Turkey can contribute to the preservation and development of high spiritual production, which is fundamental for the preservation and development of Cultural Eurasia, Eurasia as an integral Cultural Continent. It is the humanitarian alliance between Russia and Turkey that can become the driving moral force in the formation of Eurasia in the Third Millennium, the force that meets the needs and realities of the modern life of the Eurasian expanse. It is not just a geopolitical alliance, but a humanitarian alliance that would lay the foundation for a more fair and noble life on the territory of the whole Eurasian world.

The ethics of human dignity characteristic of the peoples of Russia and Turkey and the principles of civilizational development based on it are able to satisfy the need for high identity, the need that is so typical of the modern world. Their ethical outlook and perception of civilization can become the basis for the formation of the global ethics of civilizational development, an all-planetary macro-ethics of the dialogue of civilizations.

The value-based views of the peoples of Russia and Turkey have all the opportunities to become the source of the Great Eurasian Renaissance - the revival of the great goals and objectives of the construction of the Eurasian continent. The culture of Turkey, as well as the culture of Russia, based on the recognition of the spiritual dignity of a human being and the ethics of serving, contains a powerful potential meant to help solve global problems in the common human interests.

ЧЕЛОВЕК XXI ВЕКА

А. Субетто

Президент Ноосферной общественной академии наук,

д.э.н., д.ф.н., к.т.н., профессор,

Заслуженный деятель науки РФ, Санкт-Петербург

DOI:10.30546/sw.2023.1(40).143

1. «Человек» как интегральный образ «века»

Человек – век! – «Чело» века!

В русском слове «человек» слышится удивительный смысловой акцент: «человек» выражает собой «ум» или «разум» (а «разум», «ум» по-древнегречески – «нус», «ноо») века. Если взглянуть так на содержание понятия «человек», то мы *можем представить всю историю как историю сменяемости вековых самоидентификаций человека, когда каждый век, как определенная историческая эпоха, содержит свой «образ» человека. «Человек XVIII века», «человек XIX века», «человек XX века», – и, наконец, «человек XXI века», «образ» которого, как и предназначение XXI века, находится в процессе становления.* В такой постановке интегральный образ определенного века (столетия) социальной истории человечества предстает, по принципу тождества, и как интегральный образ «человека этого века».

«Человек XXI века»? – Каков он? Ответ на этот вопрос не может быть простым, хотя бы потому, что XXI век только наступил, прожито всего-то 22 года, и, следовательно, обращаясь к образу человека XXI века, мы должны включить в нашу логику рефлексии какие-то оценки будущего XXI века, т.е. оценки его предназначения, оценки тех «вызовов», которые он несет в своем содержании, как неких «вопросаний» к человеку и неких «испытаний» на соответствие его разума, духа самим основанием его бытия на Земле.

Во-первых, когда мы заводим речь о человеке XXI века, хотим мы того или нет, мы заводим речь о «человеке вообще», потому что *в «человеке XXI века» присутствует вся история развития человека.*

Во-вторых, *каждый век ставит перед человеком свои проблемы, испытания, задачи, решая которые он поднимается по ступеням своего прогресса, ступеням возвышения в своем духовно-нравственном и интеллектуальном развитии.*

2. Как оценивать «человека века»?

А как вообще оценивать «человека века»?

По высшим ли достижениям культуры, духовного подвига, нравственным высотам, по вершинам научного познания, творчества, созидания, или по глубинам его падения в «пучины зла», по разрушительным потенциалам войн, по объемам насильственной гибели людей в войнах, революциях, в диктаторских режимах, тюрьмах и концлагерях? А может быть надо оценивать по «напряжению» противостояния великого и низменного, по «расстоянию» между высотой возвышения духа и созидания и глубиной падения в «низменное», в «инферно», в «пучину» разрушения и деградации?

В той или иной мере попыткой ответить на эти вопросы занята вся человеческая культура, вся философия, вся история человечества как наука, весь комплекс социально-гуманитарных наук, вся система образования и воспитания, как таковая.

3. Что нам дал XX век с позиции исторического самосознания человека?

Что же нам дал XX-й век с позиции исторического самосознания человека? Каким историческим опытом он нас вооружил? Какие свои вопрошания он оставил XXI веку с позиций логики истории человечества? Чем велик XX-й век?

Во-первых, *космическим прорывом человека в космос.*

Вначале 12 апреля 1961 года в ближний космос поднялся на ракете и облетел вокруг Земли гражданин СССР, первого социалистического государства в мире, **Юрий Алексеевич Гагарин**. Затем 8 лет спустя, благодаря успехам «лунной космической программы» в США, первым вступил на поверхность Луны, космического спутника Земли, **Нил Армстронг**, американский астронавт НАСА, военно-морской летчик США. За этим космическим прорывом стоят все достижения науки XX века, в том числе физики, биологии, медицины, астрономии, планетологии и т.д., а также такие гиганты отечественного космоведения, какими были **К.Э.Циолковский**, **Н.Ф.Цандер**, **С.П. Королев**.

Во-вторых, социалистическим прорывом в начале XX века России, итогом которого стало появление СССР, а затем во второй половине XX века Китайской Народной республики, социалистического Вьетнама, социалистических стран Восточной Европы, социалистической Кубы и т.д. **Общество социальной справедливости, в котором были открыты возможности для творчества каждого человека на общее благо всех людей, на повышение качества жизни, остается главным ориентиром гуманистической направленности человеческой истории на Земле.**

В-третьих, появлением учения о биосфере и ноосфере В.И.Вернадского, 160-летие со дня рождения, которого мы отметили 12 марта 2023 года. **В.И.Вернадский** первым в истории человечества обратил внимание на то, что **планетарная мысль человечества**, в первую очередь представленная наукой, вооруженная большой энергетикой хозяйственного воздействия на природу, **превратилась в значимый фактор эволюции планеты Земля**, оказывающий, в первую очередь, преобразующее воздействие на оболочку живого вещества вокруг Земли – Биосферу.

Ноосфера, дословно – «сфера разума» (от слова «ноо» – разум, по **В.И.Вернадскому**) **есть не только и не столько сфера разума, хотя таковой и является, сколько новым состоянием (новым качеством) Биосферы, в котором человеческий Разум становится значимым фактором ее планетарной эволюции.** **В.И.Вернадский** подчеркивал, что «**основное влияние мысли человека как геологического фактора выявляется в научном ее проявлении: она главным образом строит и направляет техническую работу человечества, переделывающую биосферу**»² и поэтому «**человек, как он наблюдается в природе, как и все живые организмы, как всякое живое вещество, есть определенная функция биосферы, в определенном ее пространстве-времени, составляет определенную закономерную часть строения биосферы**».³ **Это и определяет переход биосферы в ноосферу, при этом определяет как эволюционно-необходимый этап все эволюции Биосферы на планете Земля. «Процессы, подготовлявшие многие миллиарды лет, не могут быть преходящими, не могут остановиться. Отсюда следует, что биосфера неизбежно перейдет так или иначе, рано или поздно, в ноосферу, т.е. то, что в истории народов, населяющих ее, произойдут события, нужные для этого, а не этому процессу противоречия»**⁴ (выдел. мною, С.А.).

Появление учения о ноосфере В.И.Вернадского в СССР я отношу к масштабному всемирно-историческому явлению XX века, осмысление которого будет происходить непрерывно, потому что оно показывает неизбежность ноосферного этапа развития и Биосферы, и человечества; неизбежность наступления новой, управленческой парадигмы Истории в форме ноосферной истории. И это величайшее достижение именно «человека XX века» в лице гения **Владимира Ивановича Вернадского**.

А в чем проявилось низменное в XX-ом веке?

Во-первых, в 2-х мировых империалистических войнах (1914 – 1918 гг.) и (1939 – 1945 гг.), страшных по истребительной силе техники разрушения – вооружений воюющих армий, и по античеловеческому цинизму (применение химического оружия немецкой армией в Первой мировой войне; применение ядерного оружия Соединенными Штатами Америки (1945 г.) против мирных японских городов – Хиросима и Нагасаки и химического оружия во Вьетнаме на рубеже 60-х – 70-х гг. XX века).

Во-вторых, в феномене фашизма, как своеобразной экстремистской мутации капиталистических систем. Наиболее ярким и концентрированным выражением античеловечности фашизма стал гитлеризм. Гитлеровская фашистская система только в концлагерях, расположенных в европейских странах под пятой фашистских солдат, уничтожила более 10 млн. мирных людей и военнопленных.

В-третьих, в расцвете различных преступных бизнесов, приносящих прибыли, измеряемые сотнями и тысячами миллиардов долларов, включая наркоторговлю, торговлю женщинами и детьми, торговлю человеческими органами, проституцию, торговлю услугами частных военных компаний и т.д., и т.п.

4. Разрыв между «высокими» и «низкими» в бытии человечества в XX веке. Отставание прогресса человека от научно-технического прогресса, ведущее к антропотехногенному коллапсу

Разрыв между «высоким» и «низким» в бытии человечества в XX веке материализовался в том, что прогресс человека, его духовно-нравственное совершенствование и интеллектуальное развитие отстали от научно-технического прогресса и привели к коллапсу между человеком (антропосферой) и техникой (техносферой). Н.А.Бердяев как-то высказался еще в начале XX века (в 1918 году), что «своекорыстие таит в себе безумие». Эта «формула» близка оценке **К.Маркса** «если капиталист получает прибыль 300% и более, он готов идти на любые преступления». «Безумный» своекорыстный человек, вооруженный атомной бомбой, в лице президента США **Гарри Трумена**, отдает приказ об атомной бомбардировке Хиросима и Нагасаки, последствия которой оказываются страшными – около 200 тысяч жизней, сгоревших в «атомной топке» или умирающих спустя некоторое время от лучевой болезни. «Хиросима» и «Нагасаки» – и есть символ-предупреждение об этом коллапсе между «безумным» своекорыстным человеком и созданной человеком (другим, вполне возможно, не своекорыстным человеком) техникой.

В XX веке произошел скачок в энергетике мирового хозяйства на несколько порядков. **Скачок в энергетическом базисе техносферы**, воздействующей, через хозяйственное природопотребление, на биосферу, **на несколько порядков**, на фоне отставания в качестве управления будущим и в качестве предвидения негативных экологических последствий, **породил особый тип асимметрии в совокупном интеллекте общества – общественном интеллекте**, названный мною еще в конце 80-х годов XX века **информационно-интеллектно-энергетической асимметрией человеческого разума (ИИЭАР)**. Человек стал похож (с позиции ИИЭАР) на «динозавра», у которого «маленькая головка» есть выражение низкого качества в предвидении негативных последствий, кризисов и катастроф, а «большое туловище» – **огромная энергия хозяйственного воздействия на природу, на Биосферу, порождающая, из-за своекорыстного «безумия», усиливающийся поток техногенных и экологических катастроф**. В результате, логика усиления разрыва между «высоким» и «низким» в XX веке, уже к концу XX века породила первую фазу **Глобальной Экологической Катастрофы**. Рефлексия по поводу глобального экологического кризиса превращается в одну из главных тревог научного сообщества и честных думающих людей в мире, которая присутствует постоянно уже во второй половине XX века.

Важным событием стала Конференция ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД), также известная как «Саммит Земли», прошла в Рио-де-Жанейро, Бразилия в июне 1992 года, на которой был выдвинут императив перехода человечества к устойчивому развитию («Повестка дня на XXI век») и было признано, что на этом пути главным препятствием является частная собственность на средства производства, т.е. частная капиталистическая собственность.

5. «Вердикт Космоса» или «Вердикт Природы»: будущего у рыночно-капиталистического человечества нет. Что же произошло в конце XX века? С чем столкнулся человек?

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы означала, что человек столкнулся с неким своеобразным «Вердиктом Космоса» или «Вердиктом Природы»: если человек не изменит систему ценностей, если не изменится в своем отношении к Природе, он как некий

суперорганизм будет экологически уничтожен, Природой или Космосом. Это означает, что переживаемый глобальный экологический кризис (по принципу зеркальной симметрии!) есть глобальный антропологический кризис, глобальный кризис Разума человечества. Переход этого кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы в конце XX века есть переход и в первую фазу Глобальной Антропологической Катастрофы.

Природа, Космос требуют от нас радикального изменения. Человечество не может дальше так жить на Земле, как жило. Этот «Вердикт» затрагивает все «институты» бытия человечества: хозяйство, экономику, культуру, науку, образование, систему ценностей, духовности и нравственности, мировоззрение. Можно сказать, образно и так: закончился период «беременности» (перинатальный период) Биосферы «человеческим Разумом», или, другими словами, – «настоящим человеком»; наступили на рубеже XX и XXI веков его «роды», которые могут охватить весь XXI век. И как любые «роды», они смертельно опасны, могут закончиться и «выкидышем», т.е. экологической гибелью человечества.

Я думаю, в этом и состоит миссия или предназначение XXI века. Это век появления действительно, настоящего, ноосферного человека и соответственно – действительно, настоящего, ноосферного разума.

6. Что показали 22 года XXI века?

XXI век вступил в свои права. История ускоряется, поток исторических событий уплотняется. Что показали прошедшие 22 года?

Первое. Они показали, что рынок и капитализм, система ценностей, обслуживающая рыночно-капиталистическую форму хозяйствования на Земле, служат барьером (своеобразной преградой) в решении выхода человечества из экологического тупика. Известные ученые-экономисты-экологи *Гудленд, Дейли и Эль-Серафи* в аналитическом докладе, выполненном по заказу Мирового банка, показали, что в экологически насыщенной нише, которую занимает человечество, рынок давно исчерпал себя. А это и означает, что и капитализм, строй капитало-кратии являются экологической «утопией», они должны быть ликвидированы, поскольку несут в себе смертельную опасность для всего человечества. Проведенные конференции ООН («РИО+10», «РИО+20») только показали, что в рыночно-капиталистическом формате развития человечество не может создать стратегию своего выхода из экологического тупика истории.

Выход единственный – ноосферный экологический духовный социализм в форме управляемой, социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества. Итак, стратегия выхода из экологического тупика Истории в XXI веке востребует *социалистический императив*, опыт истории социализма в XX веке.

«Человек XXI века», становление которого и есть миссия XXI века, есть в своем становлении человек социалистический и одновременно человек ноосферный.

Второе. Прошедшие 22 года, в частности волна мирового финансового кризиса в 2008/2009 году, показали, что идеал социализма – идеал социалистического строения общественной жизни – остается ориентиром устремлений истории человечества. Сдвиг в сторону социалистических преобразований в Латинской Америке, в Венесуэле, в частности, в первом десятилетии XXI века – это только начало.

Третье. Прошедшие 22 года показали, что глобальный экологический кризис, по моей оценке – процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, продолжают углубляться. А это означает, что в рыночно-капиталистическом мире – мире «безумия своекорыстия» – продолжает действовать, набравшая ускорение, тенденция экологического самоуничтожения. *В то же время нарастают процессы осознания того, что так больше жить нельзя, что надо менять духовно-нравственные и мировоззренческие основания человеческого Разума.* В России – это приобрело рамки *ноосферного научно-мировоззренческого и образовательного движения*, одним из событий в развитии которого явилось появление *Ноосферной общественной академии наук в 2009 году.* За 2009-2022 гг. мы можем говорить о создании целой научной ноосферной библиотеки, охватывающей десятки авторов, множество

книг и монографий. Проведены 12 Международных Ноосферных Северных Форумов «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке» (2007, 2009, 2011 гг.) на базе Государственной Полярной академии и 12 Международных научных конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве» (2009-2021 гг.) на базе Смольного института (университета) Российской академии образования (РАО). В 2012 году была проведена юбилейная международная научная конференция «Владимир Иванович Вернадский и Лев Николаевич Гумилев: Великий Синтез творческих наследий» с изданием капитальной научной (коллективной) монографии с одноименным названием.

Автором за последние годы по проблеме ноосферизма, ноосферной философии и ноосферно-социалистического императива написаны и изданы «Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке» (2010), «Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма)» (2010), «Манифест ноосферного социализма» (2011), «Начала теории социального менеджмента качества (ноосферно-социальная парадигма)» (2012), «Ноосферное смысловедение» (2012), «Идеология XXI века» (2014), «Новая парадигма науки и искусства в XXI веке» (2015), «Ноосферная Россия: стратегия прорыва» (2018), «Какое нужно образование в России?» (2019), «Качество жизни человека» (2022), «Запад, как система ускоренного самоубийства человечества в XXI веке» (2023) и др.

7. «Человек XXI века» – это социалистический ноосферный человек, который должен состояться. «Быть или не быть – таков вопрос»

«Человек XXI века» – это становящийся ноосферный (или космоноосферный) человек. Он должен еще состояться. XXI век – это своеобразный «роддом», в котором такой человек должен «родиться». **«Роды» ноосферного человека – это и есть та ноосферная человеческая революция, которая и определяет позитивный «вектор» Эпохи Великого Эволюционного Перелома.**

*«Быть или не быть – таков вопрос;
Что благородней духом – покоряться
Працам и стрелам яростной судьбы
Иль, ополчась на море смут, сразить их*

Противоборством?» - так начинается знаменитый монолог *Гамлета* в одноименной пьесе *Уильяма Шекспира* «Гамлет»⁵.

«Быть или не быть – таков вопрос», поставленный перед человеком XXI века самой Природой, Биосферой, логикой ее эволюции на Земле, первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы. «Быть «человеку» – означает для него – отказаться от частной капиталистической собственности, рынка, системы капитализма как таковой, отказаться от системы ценностей, обслуживающих такой «мировой порядок». «Быть» – означает стать настоящим, действительным человеком, «челом» века, в данном случае – разумом XXI века, разумом Биосферы, переходящей благодаря такому разуму в Ноосферу.

Это означает – стать «человеком любви», причем Любви, обращенной не только к «ближнему» («возлюби ближнего как самого себя»), но и к «дальному». Любви, обращенной к Природе, к любой жизни (к любой «твари») на Земле и в Космосе. **Это означает – стать человеком-гармонителем, выполняющим гармонизирующие воздействия на всю систему отношений человека, общества, человечества с Природой.**

Это означает – стать человеком-альтруистом, чей смысл жизни определяется как смысл разумной жизни, продолжающей жизнь во всем ее многообразии на Земле и в Космосе, одухотворяющей и оразумляющей жизнь на Земле и в Космосе в подлинном значении этой миссии, в котором соединяются воедино, в единый сплав Истина, Добро и Красота, что и есть Онтологическая Правда, Правда Бытия человека и Космоса, который его эволюционно и породил. Это означает – преодолеть самого себя прежнего, стать «началом» новой человеческой истории – Истории кооперационной, т.е. на базе Закона Кооперации (его можно назвать условно и «Законом Космической Любви»), – Истории в форме управляемой, социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества. А это и есть

Ноосферная История, которую будет творить ноосферный человек. Дабы это произошло, нужно чтобы ноосферное мировоззрение благодаря ноосферному образованию «Системе Учитель» (по *Н.Н.Мусееву*), стало основой взгляда человека на себя и на окружающий мир, стало основой сознания нового качества – ноосферного сознания.

Иван Антонович Ефремов, предложив миру свою философию красоты, изложенную в форме «романа приключений» под названием «Лезвие бритвы» (потому что идти по пути красоты и гармонии – это означает идти по «лезвию бритвы», – такова главная метафора романа), подчеркивал, обращаясь к современному человеку:

«...воспитать человека – это главная задача для будущего Земли, более важная, чем достижение материального благополучия. И в этой задаче красота – одна из главных сил, если только люди научатся правильно понимать и ценить ее, также и пользоваться ею»⁶ (выдел. мною, С.А.). *В XXI веке главная эта задача преобразуется в долженствование – воспитать ноосферного человека.* От решения этой задачи зависит и будущее человечества, а через будущее человечества – и будущее Земли, потому что завершение «оразумления» эволюции Земли и Биосферы, его ноосферного этапа, связано со становлением действительного человека, соответствующего своему званию «человек» («чело – века!»), способного, благодаря достижениям науки, культуры, образования, духовности и нравственности, в становлении социальной справедливости на Земле и правды Истории, взять на себя ответственность за качество своего управления социоприродной (ноосферной) эволюцией – и, значит, социоприродной – ноосферной гармонией! В этом состоит главный итог в становлении истинной Красоты Человека, рожденной Красотой Природы, высшей целесообразностью Эволюции Природы на Земле и в Космосе (по И.А.Ефремову).

*«Не быть» человеку – означает все оставить по-прежнему, не меняться самому, продолжать кланяться «золотому тельцу», гоняться за миражами «прибыли», «обогащения», «сладкой жизни» (т.е. жизни «на халяву» или «паразитической жизни»), «власти над людьми», – и в этом «безумии от своекорыстия» исчезнуть с «лица» Земли в XXI веке, как неудачное «пробное существо» (образ *Ф.М.Достоевского*), т.е. «существо», так и не ставшее разумом. «Не быть» человеку в XXI веке – это означает «не быть человеком», так и погибнуть, не став действительным разумным человеком.*

«Человек XXI века» – это не только и не столько то, что есть в качестве человека во всем его многообразии на Земле в 2022 году, сколько то, чем должен стать человек в XXI веке, совершив свой ноосферный прорыв⁷.

Человек есть становящийся человек! И как становящийся человек – он выражает собой весь потенциал человечности, весь потенциал гуманизма, который накоплен историей человечества, всей культурой человечества. В этом «спрятан» залог того, что человек XXI века, выпестованной всей Историей человечества в пространстве Эволюции Жизни на Земле, станет ноосферным человеком. И как легендарный *Данко* из произведения *Максима Горького* понесет свет своего сердца и разума в Будущее, даря другим людям, человечеству, биосфере, Земле, Солнечной Системе, Космосу свою Любовь, творчество, Гармонию и восхождение всего космоса к Новому качеству бытия, еще более гармоничному, разумному и более величественному в своей красоте!

Человек на Земле появился неслучайно. Его появление закономерно. Это появление – результат действия закона «оразумления» всей эволюции Вселенной и значит самой Вселенной – закона, который сопровождает рост сложности и кооперированности структур – от низших форм до высших. Случайной окажется гибель человечества, вследствие действия «антиразума» капиталистического человека, как некоего капиталорационализированного, – и вследствие этой капиталорационализации, экологически самоуничтожающегося «разума». Гибель человечества – это экологическая гибель капитализма, как противоестественного Природе, социального устройства и значит – противоестественного природе человека устройства, который, погибая, «обняв» человека в своих «объятиях мертвеца», погубил его, так и не вырвавшегося из «паутины» ценностей капитализма. В этом заключается противоестественность будущей экологической гибели человечества. Чтобы она не произошла в XXI веке, нужно человеку найти в

себе силы «сбросить» с себя капитализм, как устаревший способ своего развития, не отвечающий новым экологическим требованиям. Поэтому вопрошание «Человек – стань человеком!» в XXI веке означает одновременно и вопрошание «Человек, – преодолей самого себя, откажись от ценностей рынка и капитализма», «вращающихся» вокруг ценности денег, ценности капитала, ценности обогащения любыми способами («когда прибыль достигает 300 и более процентов, капиталист идет на любые преступления» К. Маркс). Таким образом, «Человек XXI века» – это и проблема человека XXI века, состоящая в необходимости его Великого Отказа от ценностей, обслуживающих рынок и «общество Капитала».

Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть Эпоха Великого Отказа от всех оснований, которые, в конце концов, и определили то, что можно назвать «Стихийной парадигмой» состоявшейся Истории. Она закончилась в XX веке. Человек больше не может сохранить себя на Земле в этой парадигме бытия, когда он жил по принципу «не ведаем, что творим», оправдываясь тем, что «благими намерениями дорога устлана в ад». Великий **Ф.М.Достоевский** этот принцип в своем «Дневнике писателя» назвал законом «искажения великодушных идей». **Возникший императив выживаемости** человечества в XXI веке – императив выхода из экологической «пропасти» в форме развивающихся процессов Глобальной Экологической Катастрофы – **потребовал перехода к «Управленческой Парадигме» Истории, которая и есть «Ноосфера будущего», – к управлению социоприродной эволюцией и, значит, к управлению собственной историей.** Для этого человек должен обрести космопланетарную ответственность за все, что он творит на Земле. Его Разум должен стать действительным, «управляющим разумом».

Свобода вне такой истории, вне такого управления, вне такой ответственности предстает, как иллюзия капитализма и либерализма, разрушаемая самим фактом уже состоявшейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

8. «Человек XXI века» – гигантская задача XXI века

Человек XXI века? Кто он?

Это мы – все люди на Земле, которые живем, творим свою историю, страдаем, мыслим, созидаем, думаем о будущем! **Человек XXI века – в нас, которые должны решить эту гигантскую задачу XXI века – задачу ноосферной человеческой революции, т.е. задачу решительного своего восхождения к вершине своей космопланетарной ответственности за сохранение и развитие жизни на Земле и за дальнейший процесс «оразумления» вначале «ближнего», а потом и «дальнего» Космоса.**

Но прежде, чем выйти в Космос, мы должны стать лучше, духовнее, нравственнее, умнее, мудрее с тем, чтобы, отправляясь в Космос, мы знали, что несем туда, на другие звезды и планеты, возможно – к другим космическим цивилизациям, весть любви, добра, красоты, гармонии, жизнелюбия и ответственности перед этим Великим Храмом под именем «Вселенная»!

Использованная литература

1. Актовая лекция перед студентами в Смольном институте РАО 3 сентября 2012 года.
2. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: «Наука», 1988, с. 78
3. там же, с. 46
4. там же
5. Шекспир У. Полн. собр. сочинений в восьми томах. Том 6. – М.: Госиздат «Искусство», 1960. – 688с.; с. 70
6. Ефремов И.А. Лезвие бритвы. Роман приключений. – М.: Изд-во «Правда», 1986 – 672с.; с. 434
7. Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 544с.

О ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПЕРЕХОДА ЦИВИЛИЗАЦИЙ ОТ КОНФЛИКТОВ К СИНЕРГИИ КУЛЬТУР. ПОЗИЦИЯ ТЕОРИИ ОПТИМУМА РАЗВИТИЯ

Е.В. Шелкопляс

доктор философских наук, кандидат медицинских наук,
директор Института развития, изучения здоровья и адаптации человека,
действительный член Академии философии хозяйства (МГУ им. М.В. Ломоносова),
действительный член Международной гуманитарной академии «Европа-Азия»,
вице-президент Народной Академии Наук ВЕЧЕ по научной работе,
чл. Президиума Ноосферной общественной Академии (С. Петербург).

DOI:10.30546/sw.2023.1(40).150

Одной из важнейших и трагических особенностей наших дней является нарастание глубокого культурно-цивилизационного кризиса, охватившего большинство стран современного мира. Экономические неурядицы, падение уровня жизни простых людей; острая нехватка энергетических и иных ресурсов, нарушение экологического равновесия планеты; безответственность и некомпетентность властей многих стран; нарастание политических конфликтов, войны, развязанные ради наживы элит – все это, по признанию современной науки, поставило вопрос о перспективе выживания, уже в ближайшем будущем, не только отдельных социальных групп, элит и государств, но и человечества в целом. В противостоянии социальных групп, стран и культур человечество приблизилось к полному самоотрицанию, возможно к ядерному (иному?) варианту Армагеддона, Часа, Конца Света, о которых говорят авраамические религии ... Рубеж необратимых последствий неверных решений близок, но пока еще не перейден ...

Сегодня мыслящим людям становится совершенно ясно, что прежние способы решения сложнейших проблем устарели и не эффективны, остро необходимы принципиально новые, разумные, научно, нравственно и духовно обоснованные подходы.

Минувшие тысячелетия известной нам истории человечества, создавшей богатейшее общечеловеческое культурное наследие, подтверждают справедливость одного из важнейших законов социальной жизни, сформулированной Платоном - «Идеи правят миром». Как известно, великие, метафизические идеи религиозных учений (хотя не всегда явно) лежат в основе всех существующих ныне явлений культуры. Эти учения определяют долгие и сверхдолгие смыслы бытия человека, мораль и нравственность общества. Известно, что время жизни культур достигает многих тысячелетий; при этом их главные цели и ценности, избранные в рамках, доминирующих социальных идей, прямо влияют на определение приоритетов общества в процессах познания и установление основных принципов бытия. В каждый период телеологически обусловленного, эволюционного, исторического развертывания Замысла, сущность социальных идей, как известно, порождает соответствующие им правила деятельности людей.

Второй стороной масштабного бытия обществ, дополняющей систему идей культуры, являются способы реализации системы этих ведущих идей; этот аспект жизни людей определяется как тип «цивилизации» (от лат. *civilis* — гражданский, государственный). В нем проявляется конкретика способов осуществления целей и идеалов. По существу, цивилизации отражают суть масштабных единиц исторического времени, обозначающих границы длительного существования самодостаточного сообщества народов и стран. Давно известно, что культурно-цивилизационные модели народов имеют глубокие отличия. Традиции других народов могут вызывать не только непонимание, но и активное отторжение. Примерами тому могут служить отношение европейцев к посмертным ритуалам, имеющим место в Мексике (культ «Святой Смерти») или в Тибете («Небесное погребение», означающее предоставление тела умершего человека стервятникам в специальном «Городе молитвенных флажков»). Культурно-цивилизационные модели представляют собой сложные многофакторные системы, однако конфликты цивилизаций основаны, чаще всего, на несовпадении ведущих, а не частных идей культуры.

Одной из известных работ, исследующих межцивилизационные взаимодействия, является труд С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций» [37]. Он рассматривает цивилизацию как

высшее культурное явление, объединяющее людей и обеспечивающее им определенную степень культурной самобытности. Цивилизация характеризуется как общими объективными элементами (язык, история, религия, обычаи, общественные институты), так и субъективной самоидентификацией людей. В будущем, по мнению этого социолога, цивилизационная идентичность будет играть возрастающую роль. В дальнейшем, глобальный мир в значительной степени будет формироваться под влиянием взаимодействия нескольких главных цивилизаций, что вызовет прояснение различий между ними. При этом, наиболее значительные конфликты будущего, вероятно, произойдут на «культурных границах», разделяющих цивилизации. Хантингтон полагал, что основным и нарастающим конфликтом современности будет противостояние между западной цивилизацией и остальным миром.

Ведущие социальные сущности прошлого цикла, идеология и экономика, уже не могут быть основными ценностями и источниками конфликтов в рождающемся новом мировом историко-культурно-цивилизационном цикле; исторически они во многом исчерпали свою ведущую роль [39,42]. Больше значение будут обретать новые, духовные ценности, долгие смыслы бытия [40]. Линии разлома между цивилизациями могут стать линиями будущих столкновений и фронтов. События наших дней подтверждают этот прогноз. Нет серьезных сомнений в том, что облик нового мира, в значительной степени, будет формироваться в ходе взаимодействия существующих ныне крупных цивилизаций:

- западной цивилизации;
- индуистской цивилизации;
- православно-славянской цивилизации;
- исламской цивилизации;
- конфуцианской цивилизации;
- латиноамериканской цивилизации;
- африканской цивилизации.

Цивилизации существенно различаются содержанием своей истории, языком, традициями, культурой, и, главное, — религией. Люди разных цивилизаций по-разному смотрят на отношения между Богом (Законами Бытия) и человеком, индивидом и группой, гражданином и государством, родителями и детьми, мужем и женой; они имеют разные представления о значимости и соотношении прав и обязанностей, свободы и принуждения, равенства и иерархии. Эти различия складывались столетиями, они фундаментальны и в обозримом будущем не исчезнут. Стоит помнить, что в течение столетий самые затяжные и кровопролитные конфликты порождались именно цивилизационными различиями.

Интенсивно идущие ныне глобальные процессы перемен, отраженные в экономической модернизации, исчезновении информационных границ в глобальном мире (с развитием электронной коммуникации), в быстрой трансформации социальных отношений, размывают традиционную идентификацию людей с их местом жительства; одновременно ослабевает и роль нации-государства, как источника идентификации. В глобальных процессах последнего времени резко меняется роль Запада. Начался отчетливый процесс его деградации, ухода с вершин могущества. Многие западные ценности или потускнели в глазах мирового сообщества, или вызывают резкое отторжение. Так «ЛГБТ движение», навязываемое Западом как условие признания «цивилизованности» общества, во многих странах мира воспринимают как нелепый, но узаконенный «Клуб самоубийц собственного рода» ... В настоящее время появились новые, быстро развивающиеся экономические лидеры мирового масштаба, прежде всего это наблюдается в Азии, Африке, Латинской Америке. Важно отметить, что многие не западные страны имеют высокое сходство в своем бережном отношении к культурным традициям, ценностям семьи, духовным смыслам жизни. Основываясь на этом, люди не западной культуры склонны рассматривать отношения между собой и людьми Запада, как отношения «мы» и «они» ...

Следует признать, что надежды вчерашних мировых лидеров на формирование единой, однообразной культурно-цивилизационной системы, устроенной по западному образцу, явно

провалились. Мир завтрашнего дня, безусловно, будет состоять из отличающихся элементов общечеловеческой интеграции государств и народов, но именно взаимодополняющие различия элементов являются необходимым условием формирования любой системы бытия, т.е. и новой, предстоящей, системы гармоничного устройства мира, основанного на принципах синергии [9].

В ситуации начавшегося переформатирования мира, становится особенно важным возрастание и взаимодополнение духовного (в том числе религиозно-мистического) и рационального философского, научного, а также художественного и иного осознания особенностей своей культуры, в рамках универсальной человеческой потребности идентификации, имея в виду каждое общество и каждого мыслящего человека [40]. Представителям русской и российской культуры, которую относят к числу великих, сделать это относительно несложно, поскольку эта тема разрабатывалась, не только российскими, но и зарубежными мыслителями на протяжении столетий. Уникальная российская культура, признанно отличающаяся своей душевностью и всемирной отзывчивостью, породила, среди многих своих явлений, одну из «локальных научных цивилизаций» нового времени (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, А.В. Кашанский, С.И. Сухонос). Развиваясь на протяжении многих столетий в собственном уникальном географическом и духовном пространстве, она внесла в мировую науку и технологии свои крупные и великие достижения, тем самым содействуя переходу человечества на очередную ступень развития.

Максимально упрощая суть различий российской и западной культурно-цивилизационных систем, можно говорить о том, что сегодня Россия – это не просто страна, утверждающая, традиционные для себя, принципы социальной соборности, справедливости, ответственной свободы личности, общего блага, гармонии смыслов жизни, социальной общности (страна сильная в политическом и экономическом отношении), но и государство, обладающее мощным духовным и нравственным потенциалом. Посему Россия воспринимается в мире как отдельная цивилизация, обладающая, столь важным для преодоления вызовов будущего, явным духовным могуществом. В современном глобальном мире силу Запада видят лишь в его временном экономическом и политическом преобладании, которое, однако, «быстро тает в последнее время» (И. Меликов).

В год столетнего юбилея первого Президента Республики Азербайджана, Гейдара Алиевича Алиева, человека несомненно выдающегося, яркие личностные качества которого потенциально могли в корне изменить те мировые процессы, которые имели место на рубеже второго и третьего тысячелетий новой эры, существует необходимость внимательно изучить его политическое и духовное наследие. Согласно рассекреченной переписке, Лондон, во времена начавшихся в СССР перемен, искал молодого члена Политбюро СССР, с которым он мог бы установить приемлемый контакт. Рассматривались кандидатуры Гейдара Алиева и Михаила Горбачева. В бакинской прессе сегодня нередко вспоминают фразу, которую Гейдар Алиев произнес на встрече с группой российских депутатов в середине 90-х годов минувшего столетия. На вопрос о том, что случилось бы с Союзом, останься Гейдар Алиевич в руководстве, он твердо ответил: «Я бы никогда и ни за что не позволил разрушить СССР». Считается, что Алиев оказался слишком самостоятелен и неудобен как М. Тэтчер, так и последнему генеральному секретарю ЦК КПСС М. Горбачеву.

Сегодня становится ясно, что Гейдар Алиев и Владимир Путин, оба служившие безопасности великого государства, провозглашавшего в политических программах высокие социальные и духовные цели, имели общую точку зрения. Известно, что действующий Президент Российской Федерации считает распад СССР крупнейшей геополитической катастрофой XX века. Разделяя это суждение, автор статьи полагает, что одна из известных мыслей В.И. Ленина дает на сегодняшний день повод для разумного оптимизма гражданам и странам бывшего СССР, не только в чем-то выигравшим, но и много потерявшим от распада первого в истории человечества государства социальной справедливости, которое некоторые специалисты называют «обществом начального, наивного социализма», понимая под этим беспримерный, дерзкий, трудный эксперимент первопроходцев, благородный по своим целям и объективно необходимый людям и Истории. Как известно В. И. Ленин в свое время говорил: «Прежде, чем

объединяться, и для того, чтобы объединиться, мы должны сначала решительно и определенно размежеваться» (из его «Заявления редакции «Искры»).

Новое время требует нового, более глубокого, понимания целей и смыслов совместных действий любого рождающегося объединения, которое может надежно основываться лишь на синергии и комплементарности системных качеств культур, которые всегда имеют как стабильные, так и динамично меняющиеся характеристики. Для ясного понимания соотношения стабильных и переменных характеристик различных культур необходимо учитывать то обстоятельство, что, начиная с эпохи «осевого времени» - XVIII - II вв. до новой эры (К. Ясперс), ведущие культуры мира в понимании наиболее стабильных, долгих и сверхдолгих целей развития перешли от наглядно-образного, наивно фантастического, т.е. мифологического толкования мира, к религиозному уровню мировоззрения. С того времени явления духовного уровня стали культурной нормой в мировоззрении людей.

Открытие духовного мира позволило людям понять, что рядом с повседневным материальным бытием есть иной мир, не вещей, а особых нематериальных ценностей, мир бессмертных, вечных и неразрушимых явлений. Этот вид реальности не был доступен человеку с помощью чувственных образов; он стал постижим с помощью мистической интуиции (откровения) и углубленной логики просвещенного ума, воспринявшего те знания, что были накоплены в ходе исторического развития, культурой своего общества, близких культур и всего человечества. Оказалось, что этот открывшийся мир невидимого Бытия, определяющим образом влияет на нашу физическую реальность, он существует внутри самого человека, и нам необходимо выстроить собственное, гармоничное отношение к нему. **Стало понятно, что дух, который утверждая себя попирает материю, так же беспомощен, как и материя, попирающая дух.** Современная наука и теория оптимума развития [43] говорят о необходимости гармоничного синтеза материальной и духовной сторон жизни человека. Поиск пути к этой цели был и остается одной из главных задач мыслителей мира. Духовное начало (будучи атрибутом внефизического Бытия и отражаясь в таких категориях, как «прекрасное», «доброе», «счастливое», и т. д.) может стать главным системообразующим элементом будущего социального развития, ибо оно определяющим образом способно влиять на сознание и деятельность людей, формируя их целеполагание через признание реальности не только физических тел, но и духовных явлений.

С момента возникновения человечества, определились и существуют две перспективы развития, одна из которых состоит в приоритетном развитии тех качеств человека, которые способствуют удовлетворению его основных материальных потребностей. Попытки пойти по этому пути делались обществом с древнейших времен, но они неизменно приводили к тупикам развития. С появлением цивилизованных сообществ, предпринимались попытки развития и по исключительно духовному пути. Проблемы духовного самосовершенствования, с различных позиций, разрабатывали пифагорейцы, даосы, индуисты, каббалисты, суфии, восточно-христианские монахи и пр. Ими отчетливо понималась важность совершенствования личной этики, но требуемый этими подходами отказ от многих человеческих потребностей, аскетизм, строгая самодисциплина, социальная изоляция и другие ограничения, ради достижения уровня индивидуальной «праведности» (требующих на деле особых личностных качеств); однако все эти жесткие ограничения естественных свойств обычного человека, явно помешали распространению подобных практик среди большинства людей. Человеческое сообщество не может быть одним большим монастырем, оно не обладает для этого необходимыми качествами. Так организм человека, единая большая и сложная система, не может состоять лишь из одного сердца или мозга ... Но и без объединений высокодуховных людей, дающих пример обычному человеку, общество обойтись не может точно также, как человек не может существовать без сердца и разума.

С развитием капиталистических отношений в обществе, начиная с XVII века, становится ясно, что потенциал пути духовного развития не может быть реализован в условиях, предлагаемых этим выбором. Временно (более чем на два столетия) цивилизационная ставка

была сделана обществом на освоение преимущественно материальной среды бытия. Научно-технический путь восхождения к целям общества, отвергнув, на новом цивилизационном этапе развития, ряд неубедительных для рационального мышления аспектов религиозного толкования повседневной действительности, противопоставил религии нового кумира масс – науку. Тем самым был ознаменован долговременный мировоззренческий разрыв между масштабными, но труднодоступными и сложно проверяемыми духовными принципами и ограниченными, но легко проверяемыми возможностями рациональных представлений о Бытии. Категория «духовного» становится, по преимуществу, сферой занятий в философии, теологии и искусствах. В тот момент истории происходит разрыв научной этики с такими категориями как «честность», «доброта», «порядочность»; они попросту теряют связь с представлениями о плодотворности научной деятельности и успешности ученого. Формируется представление о том, что научное познание сегодня уже не требует глубокого философского знания, научные подходы часто редуцируются до чистой эмпирики и логического обобщения лишь отдельных фактов, полученных в исследовании. Сама научная деятельность, в такой ситуации, становится массовой и приближается к уровню ремесла, «полунауки» (В.Г. Буданов), не требующего выдающихся качеств; достаточными оказываются весьма средние знания в сочетании с достаточным упорством и прилежанием [2].

В настоящее время становится очевидным, что при неуклонном развитии рациональной науки и техники, «история духа» обнаруживает явления регресса. Научно-технический прогресс, который имел место XIX–XX вв., концептуально исчерпал себя в начале XXI в. и выхолостил смыслы жизни человека [5]. А. Швейцер характеризует сложившуюся ситуацию следующим образом: «Страшная правда, заключающаяся в том, что по мере исторического развития общества и прогресса его экономической жизни, возможности процветания культуры не расширяются, а сужаются, причем сама проблема остается неосознанной» [6]. Н. А. Бердяев в работе «Человек и машина» подчеркивал парадокс нашей цивилизации: «Без техники бытие культуры становится невозможным, но вступление культуры в техническую эпоху способно привести ее к гибели, поскольку человек сам становится орудием производства, а продукт производства (то есть вещь) становится над человеком» [4]. Между тем, следует признать, что сегодня, историческая культурная динамика уже привела к осознанию роли духовности в жизни человека; сейчас это признается не только отдельными людьми, наукой и искусством, но даже массовым сознанием. Культурно-цивилизационным примером для современного мира служат страны Востока (Индия, Тибет, Непал), которые являют собой всеми признанный феномен подлинной многовековой духовности, в отличие от бездуховных и пока материально процветающих стран Северной Америки и Европы (О. Ю. Голубева).

В современном мире складываются два масштабных культурно-цивилизационных союза государств — это сообщества «инновационно-материалистического» и «традиционно-духовного» типа. Родоначальником первого типа социальной организации стал Древний Рим, утвердивший превосходство рационально-прагматического подхода к решению вопросов смыслов бытия человека, доминирования юридического закона над моральным и духовным; он характерен для современных европейских и североамериканских сообществ. Второй тип общественной организации, «традиционный», возник ранее, еще во времена древних цивилизаций; он характерен для многих восточных стран (включая Россию). Эти две противоположные культурно-цивилизационные системы закономерно имеют принципиально различающиеся философские модели. Западная - представлена пессимистическими и индивидуалистическими парадигмами (к числу основных относятся экзистенциальная, постмодернистская и трансгуманистическая); российская – представлена оптимистически-духовными концепциями (русская религиозная философия, социалистические теории).

Между тем, в эволюции цивилизационной практики двух систем есть и общие черты. Например, одна из них исторически закономерно утратила еще более ранних, дохристианских духовно-нравственных представлений о роли гармонии высших начал Мира, их диалектике. Речь идет об уходе в европейской культуре (из современных религиозных мировоззренческих систем)

представлений о «священной феминности» и «иерогамии», т.е. «священном браке» мужского и женского божеств, комплементарных, взаимодополняющих сакральных начал (чего не произошло в самобытных и великих культурах Китая и Индии). Древняя история и археология, как известно, свидетельствуют о том, что в ранние эпохи в религиозных представлениях народов роль «Богини-матери» в процессе творения Мира была равной с мужским началом, а в ряде случаев и ведущей [15, 22].

В иудаизме, ставшем источником существующих ныне авраамических религий, отголоски древних религиозных и социальных представлений о высшей гармонии Мира видны в ранних представлениях о Софии, Премудрости Божией. Религиоведы находят в истории эволюции религий признаки взаимодействия многих культур, а, следовательно, языков и представлений народов Западной (Передней) Азии, т.е. Ближнего Востока и Индии. Санскритологи, переводя с иврита, близкое к слову, София, понятие «Пистис София» (гр. – «вера», «мудрость»), понятие «hochemah», которое означает «мудрость божества» (по-русски оно звучит как «хохма», «необычное, мудреное слово, понятие») приходят к своеобразной расшифровке. Такое словосочетание в переводе с санскрита (решив, что необходимо предварительно переписать слова Пистис София наоборот; ведь тексты на иврите пишутся «наоборот» - справа налево, подобно тому, как движутся тени в дневное время в северном полушарии), выглядит как «ситсип яифос»: sita-sin jivua-as» [сита-син дживья-ас]. В переводе слово sita означает «светлая половина месяца», sin - «Син – бог Луны», jivua - «жизнь», as - «божественная сущность», в итоге получая выражение - «Божественная сущность жизни светлой половины месяца Луны». Опираясь на эти рассуждения, сложно не заметить близость религиозной символики в православии и исламе. Применительно к женской сути божественной сущности, слог «ас» можно встретить в имени древнесемитской богини Астарте, олицетворяющая планету Венера, названную именем античной Богини любви и плодородия. Монограмма этих древних символов выглядела как лежащий светлый серп луны и расположенная над ним звезда Венера. Мы видим эти символы - полумесяц и звезду, на флагах всех мусульманских стран. Однако, этот символ Софии есть и в образе креста с полумесяцем, на вершине которого сидит голубь. Его можно видеть на крестах тех православных Храмов, которые посвящены Святой Софии - Премудрости Господней. Важно отметить, что православная религия, воспринятая Россией, Москвой (Третьим Римом) от христианской Византии, во многом имела в своей основе христианский гностицизм, где существовал культ Святой Софии. Поэтому и главный храм Константинополя (построенный в IV н.э., во времена расцвета влияния гностицизма) был храмом Святой Софии. В современном Стамбуле он стал мечетью Айя-София. В православном христианстве, в отличие от западного, римского, ставшего затем христианством католическим, нет признания непогрешимости смертного человека – Первосвященника, Папы Римского. В православии подобный догмат по отношению к православному Патриарху не существует (в отличие от центрального сооружения Ватикана, Собора Святого Петра, главный православный Собор в Константинополе посвящен Святой Софии).

В изначальном православии роль Иисуса Христа (Бога Логоса) и апостолов, в сравнении с католическим толкованием религии, оценивается менее значимо, по сути, он равен с Софией, Божественной Мудростью. В теории оптимума развития (ТОР) эта дополнительность двух начал называется принципом лого-софийности в мышлении человека, означающем сочетание мужской рациональности и женской сердечной, интуитивной, любящей, мудрости. В католическом же Риме, имевшем сугубо рациональное и маскулинное мировоззрение, на первое место ставились догматы и ритуалы, введенные в новую религию иудеями Петром и Павлом, ставшими апостолами новой веры, религии любви, конкурирующей во многом со своим истоком - иудаизмом. Правда смысл существования Софии в древних еврейских и греческих пантеонах апостолы, видимо, не поняли. Не случайно в ТОР подчеркивается, что в религиях сакральное начало и человеческое толкование истины всегда сложно переплетены и не вполне тождественны. По этой причине так отличаются друг от друга многие теологические толкования Истины. Руководствуясь рациональными, короткими интересами быстрого укрепления новой веры, за

счет утверждения явных различий с прежней, христианские апостолы отвергали многие догматы Ветхого Завета, в том числе и представления о роли Софии, Премудрости Божией.

Гностическое учение в V веке новой эры влиятельной католической церковью было объявлено ересью. Византийская империя, существовавшая в течение тысячелетия в качестве самой мощной экономической, культурной и военной силой в Европе, имела в своем составе множество народов. Национальный состав населения Византийской империи, особенно на первом этапе ее истории, был крайне пестрым: греки, италийцы, сирийцы, копты, армяне, евреи, эллинизированные малоазийские племена, фракийцы, иллирийцы, даки, южные славяне, арабы. Государственный язык Византии в IV-VI вв.— латинский, с VII в. и до конца существования империи— греческий, что означало возникшее преобладание греческой культуры. Большинство представителей правящей элиты Византии, второго, восточного Рима, имело в ту пору греческое и армянское происхождение. Поэтому в религиозных взглядах священников и граждан Византии нетрудно заметить древние греческие и иудейские влияния, в том числе представления о Софии, богине мудрости, которые были менее заметны в первом, западном Риме, создававшем новую, рационально-прагматическую цивилизацию и собственные, новые религиозные догматы.

В VI в. новой эры император Византии Юстиниан, считавший гностицизм и другие отклонения от православной ортодоксии сектами, угрожающими государственной мощи, запретил гностицизм, нераскаявшиеся еретики сжигались на кострах заживо. В 529 г. Юстиниан закрыл знаменитую Платоновскую академию в Афинах, как последний оплот отжившего язычества и запретил преподавать философию, считавшую допустимым рассудочное постижение мира (Cod. Just. I. 5. 18. 4; I. 11. 10. 2). Но в середине 560-х гг. в Александрии появилась государственная кафедра философии, ее возглавлял открытый язычник Олимпиодор, который позволял себе свободно отстаивать собственные взгляды перед своей преимущественно христианской аудиторией [48]. Борьба официальной церкви с еретиками, с разной интенсивностью, продолжалась несколько столетий. Сочинения еретиков, в том числе гностиков, методично уничтожались. Между тем, гностицизм, запрещенный и, казалось бы, полностью забытый, на деле, до сих пор, оказывает серьезное влияние и на современную социальную науку, и на искусство. Возник и начал свою проповедь гностицизм тогда, когда древний мир (как иудейский, так и языческий) «выдохся», исчерпал все свои ресурсы. «В действительности, - говорит русский богослов Б. Болотов, - начало гнозиса падает на одну из печальных эпох во всемирной истории. Классическая философская мысль - уже без веры в свою силу, религия - без веры в свое содержание, политическая жизнь... — со зловещими предзнаменованиями» [8]. «Гностицизм развернулся в удивительном разнообразии систем, представляющих самые причудливые сочетания отрывков греческой философии и мифологических форм, египетских и восточных религиозных верований» [35]. В Новое время гностические мотивы звучат в таких религиозно-философских учениях, как розенкрейцерство, теософия, антропософия, софиология и т.д. [36].

Многие специалисты находят связь между «христианским гностицизмом» и духовным неоплатонизмом, как поздним гностицизмом. Неоплатонизм возник в VI - VII вв. за пределами церковной ограды. Как мировоззренческое направление, как философия научного познания, поздний гностицизм-неоплатонизм вновь зазвучал в эпоху Возрождения (Пико делла Мирандола, Джордано Бруно, Галилео Галилей, Леонардо да Винчи, Фрэнсис Бэкон, Исаак Ньютон, Вильям Шекспир, Бенедикт Спиноза, Рене Декарт и др.). С началом Нового времени гностическая идеология была ассимилирована розенкрейцерами и масонами, в XX в.— усвоена экзистенциальной философией - от Ницше и Хайдеггера до Сартра и Дерриды [47]. В. Катасонов, российский экономист и конспиролог, считает, что и до сегодняшнего дня серьезное влияние гностицизма испытывают практически все философские учения.

Вывод, в описанной ситуации, достаточно очевиден - внимание мыслителей к проблеме гармонии сакральных начал совершенно не случайно, оно объясняется логическим принципом, сформулированным Г. Гегелем - «Все действительное - разумно, все разумное – действительно». Полностью запретить то, что разумно (т.е. объективно необходимо), то, что возрождается

несмотря на запреты, - попросту невозможно. И сегодня, попытка многих богословов игнорировать образ Софии в метафизических системах современной культуры, как и прежде, закономерно обречена на провал. Антропоморфные образы Высших Сил возникают в культуре неизбежно (Протагор, Ксенофан). Высшие идеалы человека непременно будут иметь антропоморфные облик и свойства, включая отношения мужского и женского начал. Исключение из религиозной метафизики представлений о гармоничной иерогамии, божественном браке, лишает человека идеального образа, необходимого для подражания. В культуре, оставаясь людьми, попросту трудно представить другие (созданные людьми в повседневности) идеалы гармонии отношений мужчины и женщины, равноценные сакральным, многократно описанным в древних религиозных учениях. Бессмысленно закрывать глаза на очевидное - в отсутствии самого высокого образца, идеального образа семейной гармонии (подготовить молодое поколение граждан к ее достижению в реальной жизни, вряд ли будет возможно). Наиболее вероятный вариант развития событий заключается в том, что появится новый, т.е. «хорошо забытый» взгляд на иерогамию, как на идеальную модель отношений в семье завтрашнего дня. В этом проявится универсальный закон развития бытия по спирали, подразумевающий периодическое возвращение к непреходящим ценностям, временно забытыми, ради упрощенных, временных и поверхностных цивилизационных выигрышей. Есть серьезные основания считать, что современная философская и психологическая наука, искусство, педагогика, новая идеология общества гармоничного развития, выполняют свои задачи, с тем чтобы новая семья могла способствовать гармоничному формированию личности каждого из ее представителей, людей счастливых в семейных отношениях, чтобы такие семейные союзы могли успешно участвовать в решении демографических, социально-экономических, культурных и духовных задач общества.

В гуманитарных дисциплинах признается, что всякое культурно-цивилизационное достижение, в том числе и в науке, основывается и вытекает из взглядов, опыта и открытий предшествующих времен. Современное понимание российской интеллектуально-культурной традиции опирается на богатую и самобытную систему представлений, отраженных в русской и советской литературной классике, трудах В.С. Соловьева, С.Н. Булгакова, Н. А. Бердяева А.А. Богданова, В.И. Вернадского, А.Ф. Лосева [4, 5, 7, 9, 10, 12, 13, 23, 30] и многих других ярких мыслителей. Важные, завершающие выводы эпохи развития теории социалистической мысли в XX столетии были сделаны Э. В. Ильенковым [29] и А.А. Зиновьевым [19, 20].

Современная российская наука в число главных принципов познания включает системно-фрактальный, синергетический, ноосферный, эволюционный, софиологический и софиасофский подходы [6, 9, 11, 21, 24 - 27, 31, 32, 33, 37, 44-46].

«Теория оптимума развития» (ТОР), разрабатывается нами с восьмидесятых годов минувшего столетия. Она входит в группу современных междисциплинарных системно-холистических и ноосферных научных подходов [41, 43]. Ее отличие состоит не только в том, что она предложила новый, фундаментальный подход, не имеющий аналогов за рубежом и в России, но и в том, что наряду с традиционными формами научного обоснования теоретических разработок, в виде ряда защищенных диссертаций, выступлений на крупных конференциях сотен статей и десятка монографий, **ТОР в настоящее время отработана на экспериментальном и практическом уровне до статуса системы высоко эффективных, признанных и воспроизводимых другими специалистами методов в научных исследованиях, медицине, педагогике, управлении коллективами и в социальной сфере.**

Волею судеб, основы этой концепции были разработаны там же (но полвека спустя), где создавалась «тектология» А.А. Богданова, врача, философа и революционера, который в ссылке работал психиатром Вологодской областной психиатрической больницы. Автор этой статьи, в начале своей научной карьеры прошел там путь от врача ординатора до главного психиатра областного отдела здравоохранения. Подобные трансформации специалистов по клинической психиатрии в представителей психологической науки и философии не новы; истории науки известны имена таких крупных философов и психологов, выходцев из психиатрической практики, как К. Ясперс, К.Г. Юнг, В. Франкл. Взаимное влияние психиатрии, психологии и философии

во многом объясняется схожестью этих интеллектуальных практик, которые нуждаются в постоянном и ясном определении собственного предмета, границ и методов; кроме того, они изучают общий для них объект – человека, в том числе типологию его психики, свойства мышления и смыслы его бытия.

ТОР возникла из прояснения того факта, что психические болезни работают по принципу, сходному с ускорителем частиц в экспериментальной физике; болезнь разбивает исходно целостную и достаточно гармоничную систему личности на ее подсистемы, которые мало заметны в действиях здорового человека. Основываясь на принципах иерархии систем, выделения системообразующих факторов каждого из их уровней организации, бинарной и системной комплементарности элементов всех сущностей бытия, спиральной динамики их развития, и динамической, скользящей гармонии движения из прошлого в будущее, в рамках ТОР было установлено существование шести (трех пар) конституционально-адаптационных типов (КАТ) – ярких и умеренных интро, цента и экстравертов, обладающих несовпадающими эмбриологическими, нейрохимическими, психофизиологическими, морфологическими, личностными и социальными характеристиками, а также различающимися системами мотивации поведения. Были также выявлены четыре главных мотива действий человека (дифференциации, идентификации, экспансии и познания) спиралеобразно повторяющихся и развивающихся на трех уровнях мотивов поведения – короткие, во времени реализации, биологические влечения (инстинкты); среднесрочные социальные потребности (реализуемые в течение всей жизни); а также долгие и сверхдолгие смыслы бытия, которые проявляются в стремлении человека поступать как в соответствии с традициями прошлого, тысячелетий культуры, так и с требованиями будущего, в стремлении к мистическому «спасению», или рациональному бессмертию в бесконечных поколениях своих потомков, вплоть до достижения человечеством в познании «точки Омега», слияния его с Абсолютом, достижением способности творить новые Миры.

Принципы ТОР дают возможность четко и просто, на основе уже существующих и разработанных новых методов, получать измеряемые и исчисляемые характеристики; анализировать причины поступков и действий человека и социальных систем, прогнозировать их, а также говорить о предрасположенности к определенным типам заболевания индивидов и конституциональных групп, типах нарушения гармонии системы нейромедиаторов; быстро и точно подбирать лекарственные препараты с учетом нейрохимической индивидуальности человека. В ТОР описаны принципы взаимодействия в гармоничных и эгоистично-дисгармоничных референтных группах общения. Дано описание различий гармонично-солидарных культур (к этому типу относится российская цивилизация) и догматично-индивидуалистических (западная цивилизация). Основываясь на перечисленных и других методах анализа (культурологического, исторического, философско-метафизического) ТОР позволяет прогнозировать негативные и позитивные варианты развития общества и человечества. Проект созидания Общества гармоничного развития, разработанный на основе ТОР, в 2022 г. занял призовое место на Международном Конкурсе проектов «Общество будущего», организованного Народным Институтом Развития ([portal-nir online](http://portal-nir.online)). В настоящее время ТОР входит в структуру теоретического обоснования проекта «Ноосферная планета» (Г.М. Иманов).

Рядом авторов признаются широкие возможности нового интеграционного объединения в области экономики, культуры и науки между Россией и республиками постсоветского пространства, имеющих исламскую цивилизационную основу. В полной мере эта идея имеет отношение к перспективам сотрудничества Российской Федерации и Азербайджана [1, 17, 28, 29]. Сегодняшнее осмысление опыта развития культуры в независимом Азербайджане только подтверждает настоятельную потребность в восстановлении и углублении взаимодействия азербайджанской и русской культур.

Формирующееся новое азербайджанское национальное самосознание, в своей культуре высоко ставит ценности семьи, нравственные и духовные смыслы бытия человека. Дух русской культуры, долгое время взаимодействовавший с культурой Азербайджана и разделяющий эти

принципы, участвует в формировании новых общих, культурно-цивилизационных особенностей, предлагая дополнить существующие восточные принципы покорности воле Всевышнего – русскими качествами, свойственными православному свободному и ответственному, личному и соборному, следованию воле Абсолюта, гармонии, отношений Творца и творения, сохраняя при этом в культурном пространстве принципы национальной самобытности народов.

Развитию взаимодействия и возрастанию синергии двух культур способствует принятая в РФ в марте текущего года новая концепция внешней политики страны. В ней говорится о том, что Россия стремится к преобразованию Евразии в единое общееконтинентальное пространство мира, стабильности, взаимного доверия, развития и процветания. Россия будет содействовать укреплению всеобъемлющего взаимовыгодного партнерства с государствами - членами Организации исламского сотрудничества, уважая их общественно-политические уклады и традиционные духовно-нравственные ценности. Ведущим принципом и целью действий человека, с позиций ТОР, является стремление к возрастающей (вследствие номогенеза и действия принципа телеологии) системной многоуровневой гармонии – личность, семья, род, община, коллектив, народ, общество, актуальное и историческое человечество, ноосферная гармония, пневмосферная (духовная) гармония, гармоничное познание Бытия, слияние с Богом (Абсолютом) в «точке Омега» [3, 34].

ТОР видит Общество будущего как свободно созданный союз самобытных людей, народов и культур, гармонично дополняющих друг друга в движении к указанной выше цели. Исходной моделью такого общества является гармоничная семья, где уйдет в историю понятие «власть» (т.е. принуждение личности), «частная собственность» (отчуждение ресурсов необходимых для адаптации и развития), возникнет полнота доступных обще- материальных, социальных и духовных ресурсов, необходимых и достаточных для качественной адаптации к условиям бытия и гармоничного развития каждого человека. Это будет то общество, где выявляются и реализуются таланты человека, которые находят свое применение в общественно значимом деле. Это будет социум, где ведущими законами являются не юридические законы принуждения (к нужным обществу действиям), а духовные и нравственные законы самоограничения от эгоистических побуждений в поведении. Так «родится общество» счастливых и полноценно реализующих свои качества и судьбу творческих людей, именуемое «Обществом гармоничного развития».

Быть может это очередная утопия? Но, философия и психология, социальные науки, как проявление вечного стремления людей к мудрости и глубокому познанию, прошлого, настоящего и будущего, постижению механизмов функционирования и развития социальных систем, своей мыслью проникают в тайны сознания, мира и культуры; эти науки вырабатывают глубокое понимание тех законов бытия, которые неизбежно служат затем базой для выработки идеалов, идей, идеологий и утопий, а те - становятся основой для создания практических программ совершенствования жизни людей. Отсутствие большой идеи, верно прогнозирующей будущее, гарантирует обществу лишь возникновение состояния застоя, а затем и неизбежной деградации социума. Подобные явления мы отчетливо видим в западной цивилизации, сегодня многие мыслящие ее представители признают упадок Запада. Но, в то же историческое время, российская культура готовится к новому подъему, который ей предсказывали многие мыслители, писатели, ученые, служители веры и мистики. Однако, любой оптимистический прогноз надежно реализуется лишь в том обществе, где есть вера в высокую идею, где есть воодушевленные ею пассионарные лидеры, способные повести массы за собой, уверенно действовать в сложных действиях по достижению новой высокой цели, опираясь на масштабную и научно обоснованную концепцию. Гармоничное движение в сложное и непривычное будущее сегодня возможно лишь там, где есть развитая наука, где существуют не только простые, личные, материальные интересы людей, но существует и общее мощное духовное стремление к высокой гармонии и солидарному развитию.

Теория оптимума развития формулирует принципы развития общества на новом историческом этапе бытия человечества следующим образом: «Сегодня в России Бытие есть

принятие Ответственности и призвание к Гармонии». Из этой фразы вытекает полушутливое утверждение «Сегодня в России БОГ» ... Но ведь так дело обстоит не только в России! Это означает, что для формирования новых культурно-цивилизационных союзов, основанных на принципах духовности, уважения традиций, ценностей семьи и стремлении к гармоничному развитию, существуют необходимые предпосылки.

Наши отцы и деды говорили перед началом большой и важной работы – С Богом! Люди ислама скажут - Мир Вам! Ведь действуя в гармонии с Законами Бытия, можно всерьез рассчитывать на достижение искомого результата.

Использованная литература

1. Абдархманов Д.М., Мчедлова М.М. и др. «Роль межрелигиозного диалога в развитии высшего исламского образования! Информационно-аналитический доклад Казань: ИД «МеДДок», 2020.С. 52
2. Амиров Р. Г «Кризис в бытии человека и культуре» // Вестник КазГУКИ. 2015. № 2. Ч. I. С. 14
3. Берг Л. С «Номогенез, или Эволюция на основе закономерностей». — Петербург: Государственное издательство, 1922. — 306 с.
4. Бердяев Н.А. Человек и машина (проблема социологии и метафизики, техники) // Вопросы философии. 1989. № 2. С. 147–159
5. Бердяев Н.А. «Истоки и смысл русского коммунизма»: Наука, 1990. —224 с.,
6. Л. фон Берталанф «Общая теория систем». Критический обзор / Источник: Исследования по общей теории систем»: Сборник переводов / Общ. ред. и вст. ст. В. Н. Садовского и Э. Г. Юдина. – М.: Прогресс, 1969. С. 23–82А.
7. Богданов А. «Тектология: всеобщая организационная наука» 6-е изд., испр. и доп. – Москва: ЛЕНАНД, 2019. - 679 с.)
8. Болотов В.В. «История древней Церкви». Том 2. М., 1994, с. 181
9. Буданов В.Г. «В поисках законов холизма. Синергетика, универсальный эволюционизм и универсальная история // Универсальный эволюционизм и глобальные проблемы»/ Под ред. В. В. Казютинского. М., 2006. С.118-127.),
10. Булгаков С.Н. «Философия хозяйства» — М.: Институт русской цивилизации, 2009. — 464 с.
11. Василенко В.Н. «Ноосферная стратегия безопасности» / Философские исследования 18.3.10 2022.
12. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление — М.: Наука, 1991.
13. Вернадский В.И. «Биосфера и ноосфера». — М.: Айрис-пресс, 2012. — 576 с
14. Горохов В. Г. Концепции современного естествознания: учеб. пособие. М.: Инфра-М, 2003. 412 с
15. Горшунова О. В. «Женское божество в системе религиозно-мировоззренческих представлений народов Средней Азии». Автореф. дис. док. ист. наук. М., 2007
16. Там же
17. Горяев А. Т. «Диалог цивилизаций: опыт и перспективы сотрудничества в прикаспийском регионе». Сб. «Диалог цивилизаций: исторический опыт и перспективы XXI века». Рос.-иран. междунар. науч. симпозиум, Москва, 1-2 февр. 2002 г.
18. Зиновьев А.А. «Глобальный человек». М., 1997
19. Зиновьев А.А. «Катастрофа. Повесть о перестройке в Партграде» Мюнхен, 1989 г
20. Ильенков Э.В. «Личность и творчество». — М., 1999. — С. 178
21. Иманов Г.М. «Ноосферная философия глобальной модернизации» / Санкт-Петербург: Изд-во МФИН, 2011. - 285 с.
22. «История женщин на Западе»: в 5 т. Т. I: «От древних богинь до христианских святых» / под общ. ред. Ж. Дюби и М. Перро; под ред. П. Ш. Пантель; пер. с англ. СПб., 2005А.
23. Лосев А.Ф. «Диалектика Мифа». М. Издательство Мысль 2001. С.554

24. Моисеев Н.Н. «Судьба цивилизации. Путь разума»- Москва: Яз. рус. культуры, 2000. – С. 223),
25. Миронов О.С. «О развитии взаимосвязи религии и логической метафизики». Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ. Специальный выпуск. Москва — Иваново: 2021. Май. ТЕИС, Москвас. С.108 -119
26. Осипов Ю.М. «Софиасофские тетради. (He)Ученые записки» - Москва: ТЕИС, 2018. - 476 с.
27. Патрушев В.И. «Основы общей теории социальных технологий» / Российский государственный социальный университет. Москва: Изд-во ИКАР, 2018. - 323 с,
28. Сеидова Г.Н. «Россия – Азербайджан: диалог культур в условиях XXI века». Доклады и выступления. Российско-иранский международный научный симпозиум, 1-2 февраля 2002 г., г. Москва. – М., 2002. – С. 23.
29. Сеидова Г.Н. «Россия - Азербайджан: точки культурного соприкосновения. Культура устойчивого развития: от идеи к реальности». – Баку: Элм, 2013. – 348 с.
30. Соловьев В.С. «Духовные основы жизни». Брюссель: Жизнь с Богом. 1958. 143 с
31. Субетто А.И. «Зов будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии/ Российская акад. естественных наук — Санкт-Петербург: Астерион, 2014. — 633 с
32. Сухонос С.И. «Теория эволюции иерархических систем - Москва: Дельфис, 2013-; 315 с.;
33. Сухонос С.И. «Структурные уровни природы» / М.: Издательство «Экономика"», 2013. - 320),
34. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. Вселенская месса: [сб.] / пер. Н. А. Садовского, М. Чавчавадзе. М.: Айрис-Пресс, 2002. 352 с.;
35. Тихомиров Л.А. «Религиозно-философские основы истории». - М., 1997, с. 174.
36. Трофимова М.К. «Историко-философские вопросы гностицизма». М., 1979.
37. Урсул А.Д. «Проблема информации в современной науке. Философские очерки». Издательство Наука. М. 1975. С.288), ШЕВ (Введение. Новая модель, Человек завтрашнего дня) ,
38. Хантингтон С. «Столкновение цивилизаций». Москва; СПб.: АСТ, 2003. С. 603
39. Швейцер А. «Культура и этика». М.: Прогресс, 1973. С. 51
40. Шелкопляс Е.В. «Новые направления развития ноосферной философии начала третьего тысячелетия» / «Научная школа ноосферизма. Диалоги за круглым столом. Альманах № 1. СПб.: Астерион, 2023. С. 32 -37;
41. Шелкопляс Е.В. «Введение в теорию оптимума развития: принципы, анализ социальных процессов, образ будущего: монография: в 2 кн. / Иваново, 2018. Т.1, с. 8-30
42. Там же С. 32 -37;
43. Шелкопляс Е. В. «Введение в теорию оптимума развития: принципы, анализ социальных процессов, образ будущего: монография: в 2 кн. / Иваново, 2018.
44. Шелкопляс Е. В. «Введение в теорию оптимума развития: принципы, анализ социальных процессов, образ будущего»: монография: в 2 кн. / – Иваново, 2018., Т.2
45. Шелкопляс Е.В. Новая модель социально-экономического развития России: от растерянности к гармонии. 18.04. 2012 Москва-Иваново, 55с.
46. Шелкопляс Е.В. «Человек завтрашнего дня: взгляд с позиции науки, взгляд с позиции искусства» Сборник трудов. 2013, Иваново, с. 40-129
47. <http://www.platonizm.ru/content/videman-v-platonizm-i-gnosticizm>)
48. The Last Days of the Academy at Athens // Cameron, Alan. Literature and Society in the Early Byzantine World. Variorum Reprints. L., 1985

Требования Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики к научным изданиям при приеме статей, отражающих основное содержание диссертации

Статьи должны быть представлены на азербайджанском, русском, английском языках в напечатанном виде и электронном варианте. К статье, написанной на одном языке, должны быть даны резюме на двух языках. Рекомендуется представлять статьи объемом 10-12 страниц, а резюме 5-8 строчек.

Резюме к статьям на различных языках должны быть идентичные и соответствовать содержанию статьи. Статьи должны быть тщательно отредактированы с научной и грамматической точки зрения.

Должны быть ссылки на научные источники, связанные с темой. Список литературы, приведенный в конце статьи, должен быть дан в алфавитном порядке или пронумерован в порядке встречающейся в тексте ссылки на литературу, как, например, (1) или (1, с.119). Если в статье встречаются повторные ссылки на одну и ту же литературу, тогда эта литература должна быть дана под предыдущим номером.

Статья должна быть обсуждена на кафедре или в отделе, где работает автор, а выписка из протокола собрания должна быть представлена редакции.

Текст статей на азербайджанском языке должен быть дан латинским алфавитом, на русском языке – кириллицей, на английском языке – английским алфавитом (США), Times New Roman – 12 шрифтом, 1 интервала.

Статьи могут быть представлены к печати после получения тайного отзыва со стороны отраслевого редактора или специалиста из членов Редакционного совета.

В конце статьи автор должен сказать о цели, методологии, научной новизне работы, ее прикладном значении и экономической пользе, соответствующей характеру статьи.

В каждой статье должны быть даны индексы типа УДК и PACS, а также ключевые слова на трех языках.

В статье должны быть указаны имя и фамилия автора, его место работы, адрес и электронная почта.

В списке литературы предпочтение должно быть дано ссылкам из статей, монографий и т.д., написанных за последние 5-10 лет.

В журнале помещаются статьи, поступающие из разных стран мира с развитой наукой.

Журнал печатает статьи, соответствующие его профилю.

Статьи, не отвечающие вышеизложенным требованиям, не принимаются редакционным советом.

Requirements of the Supreme Attestation Commission under the Azerbaijan Republic President to be fulfilled at acceptance of the articles comprising the basic conclusions of the theses by the scientific editions recommended for publication

Articles should be submitted in Azerbaijani, Russian, English languages in printed form and electronic version. In addition to the article written in one language, two summaries of it in other languages are to be presented. It is recommended to present an 10-12 page articles and summary in 5-8 lines.

Summaries to articles in different languages should be identical and in conformity with the contents of the article. The articles should be carefully edited from the scientific and grammar point of view.

There should be references to the scientific sources connected to the theme. Literature list cited at the end of the article is to be given either alphabetically or numbered in order of reference to literature met in the text, as for instance (1) or (1, p.119). If in the article there are met the repeated references to one and the same literature, this literature should be given under the previous number.

Article is to be discussed in a chair or department where the author works, an extract from the minutes is to be submitted to the editorial board.

Text of the articles in Azerbaijani should be typed by Latin alphabet, in Russian – by Cyrillic alphabet, in English – by English alphabet (USA), Times New Roman – 12 font, 1 line spaced.

Articles may be submitted to the press after receiving the secret reference on the side of the branch editor or an expert from the members of the editorial staff.

In conclusion of the article the scientific innovation of the work, importance of applying, economic advantage corresponding to the scientific field and character of the work should be clearly indicated.

In every article the indices of UDC and PACS type, as well the keywords in three languages should be indicated.

In article an author's name, surname, his work and home addresses and e-mail are to be indicated.

In Literature List the preference should be given to references from the articles, monographs and oth. written for last 5-10 years.

In the journal there is a room for the articles coming in from the different countries of the world with advanced science.

The journal publishes only those articles which are in conformity with its profile.

Articles not meeting the above mentioned requirements are not accepted by the editorial board.

ELMI ƏSƏRLƏR
Beynəlxalq elmi-nəzəri jurnal
№ 1(40) 2023

Redaktorlar:

Rahilə Həsənova
Elnarə Əliyeva
Hafizə İmanova

Kompüter tərtibatı və dizayn:

Səbinə Mustafazadə
Oktay Yusifov

Texniki redaktor:

Adil Həşimov

SCIENTIFIC WORKS
The international scientific and theoretical journal
№ 1(40) 2023

Editors:

Rahila Hasanova
Elnara Aliyeva
Hafiza İmanova

Printing and design:

Sabina Mustafazade
Oktay Yusifov

Technical editor:

Adil Hashimov

Yığılmağa verilmişdir: 22.06. 2023
Çapa imzalanmışdır: 30.06.2023
Kağız formatı: 60x84 16/1.
Çap vərəqi: 10,9. Tirajı 200.
AMEA Fəlsəfə və Sosiologiya İnstitutunun
İnformasiya və Nəşriyyat şöbəsində nəşr olunmuşdur.
Şöbə müdiri: fəlsəfə doktoru Adil Həşimov
Tel.: (050) 337 74 33 Ünvan: H.Cavid pr-ti 117.
Tel.: (99412) 539-28-74
E-mail: elmieserler@gmail.com

Submitted to collection: 22.06.2023
Sent to the press: 30.06.2023
Paper format: 60x84 16/1
Print sheet: 10,9. Copies: 200
Published in the Information and Publishing department
of IPS of ANAS, department chief: doctor of philosophy
Adil Hashimov
Phone: (050) 337-74-33 Address: H.Javid ave.117.
Phone: (99412) 539-28-74
E-mail: elmieserler@gmail.com